

Приложение №1 к рабочей программе дисциплины «Иностранный язык», одобренной методической комиссией агрономического факультета (протокол № 4А от 23 мая 2022 г.) и утвержденной проректором по учебной работе 25 мая 2022 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

Научная специальность

1.5.15. Экология

Форма обучения – очная

Пенза – 2022

1 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Конечным результатом освоения программы дисциплины является достижение показателей сформированности компетенций «знать», «уметь», «владеть», определенных по отдельным компетенциям.

УК-3: Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

Для того, чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, приступивший к освоению программы аспирантуры должен:

ЗНАТЬ: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, методы научно-исследовательской деятельности.

УМЕТЬ: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов.

ВЛАДЕТЬ: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития, владеть технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований.

УК-4: Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

Для того, чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, приступивший к освоению программы аспирантуры должен:

ЗНАТЬ: виды и особенности письменных текстов и устных выступлений; понимать общее содержание сложных текстов на абстрактные и конкретные темы, в том числе узкоспециальные тексты.

УМЕТЬ: подбирать литературу по теме, составлять двуязычный словарь, переводить и реферировать специальную литературу, подготавливать научные доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах.

ВЛАДЕТЬ: навыками обсуждения знакомой темы, делая важные замечания и отвечая на вопросы; создания простого связного текста по знакомым или интересующим его темам, адаптируя его для целевой аудитории.

ОПК-2 Способность подготавливать научно-технические отчеты, а также публикации по результатам выполнения исследований.

Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, приступивший к освоению программы аспирантуры, должен:

ЗНАТЬ: основные возможности использования информационно-коммуникационных технологий для ведения документации.

УМЕТЬ: создавать простейшие учебно-методические и учебные тексты.

ВЛАДЕТЬ: основами научно-исследовательской деятельности, подтвержденной публикациями по ее результатам в ведущих отечественных научных журналах и изданиях и участием в национальных конференциях.

ОПК -3 Готовность докладывать и аргументировано защищать результаты выполненной научной работы

Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, приступивший к освоению программы аспирантуры, должен:

ЗНАТЬ: основы эффективного научного и педагогического общения, основные законы риторики и требования к публичному выступлению.

УМЕТЬ: публично доводить результаты собственных научных исследований для широкой общественности

ВЛАДЕТЬ: методикой проведения открытых показательных занятий в студенческих аудиториях

В результате изучения дисциплины студенты аспирантуры должны

ЗНАТЬ:

- особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах (Код З1(УК-3);

- методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (Код З1(УК-4));

УМЕТЬ:

- следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач (Код У1(УК-3)

- следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках (Код У1(УК-4)).

ВЛАДЕТЬ:

- технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач

(Код В1(УК-3)

- навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках (Код В1(УК-4));

ОПК-2 Способность подготавливать научно-технические отчеты, а также публикации по результатам выполнения исследований.

ОПК -3 Готовность докладывать и аргументировано защищать результаты выполненной научной работы.

Планируемые результаты обучения. В результате изучения дисциплины студенты аспирантуры должны

ЗНАТЬ:

- типовые требования к научным публикациям Код 32 (ОПК-2);

- основы эффективного научного и педагогического общения, законы риторики и требования к публичному выступлению (Код 32 (ОПК-3))

УМЕТЬ:

- создавать научно-методические, учебно-методические и учебные тексты с учетом требований научного и научно-публицистического стиля

Код У1(ОПК-2);

- преобразовывать новую научную (научно-техническую) информацию, публично доводить результаты собственных научных исследований для широкой общественности Код У1(ОПК-3);

ВЛАДЕТЬ:

- основами научно-исследовательской деятельности, подтвержденной публикациями по ее результатам в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях и участием в национальных и международных конференциях Код В1(ОПК-2);

- методикой проведения открытых показательных занятий, мастер-классов для сотрудников кафедры (иного структурного подразделения) и образовательной организации в целом Код В1(ОПК-3)

2 ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»

Таблица 2.1 - Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	<p>Раздел: Моя биография</p> <p>Темы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Знакомство 2. Составление резюме 3. Иностранный язык и наука 	<p>УК-3 УК-4 ОПК-2 ОПК-3</p>	<p>Презентация по теме «Знакомство»</p> <p>Сообщение по теме: «Иностранный язык в мировой науке»</p>
2	<p>Раздел: Высшее образование и пути в науку</p> <p>Темы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Система высшего образования в России 2. Система высшего образования зарубежом 	<p>УК-3 УК-4 ОПК-2 ОПК-3</p>	<p>Сообщение по теме: «Сфера моих научных интересов»</p>
3	<p>Раздел: Наука и ее роль</p> <p>Темы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Мировая история науки 2. Ученые и изобретатели прошлого 3. Современная наука и ее роль в мировом развитии 4. Человек и машины 	<p>УК-3 УК-4 ОПК-2 ОПК-3</p>	<p>Презентация по теме «Человек и машины: с древних времен до наших дней»</p>
4	<p>Раздел: Современное сельское хозяйство</p> <p>Темы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Человек и природа 2. Экологическое земледелие 3. Моя научная работа 	<p>УК-3 УК-4 ОПК-2 ОПК-3</p>	<p>Сообщение по теме: Перспективы развития с/х в моем регионе</p> <p>Составление терминологического словаря</p>

3 КОНТРОЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ И ПРИМЕНЯЕМЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Таблица 3.1 – Контрольные мероприятия и применяемые оценочные средства по дисциплине «Иностранный язык»

Индекс контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование контрольных мероприятий							
	Дискуссия	Тестирование	Презентация	Анализ конкретных ситуаций	Рефераты, доклады, сообщения	Разработка проекта	Зачёт	Экзамен
	Наименование материалов оценочных средств							
	Вопросы дискуссии	Вопросы и задания теста	Вопросы презентации	Кейсы	Темы сообщений	Задания для проектов	Вопросы к зачёту	Вопросы к экзамену
УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.			+		+	+		+
УК-4 Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках			+		+	+		+
ОПК-2 Способность подготавливать научно-технические отчеты, а также публикации по результатам выполнения исследований.			+		+			+

ОПК -3 Готовность докладывать и аргументировано защищать результаты выполненной научной работы			+		+			+
--	--	--	---	--	---	--	--	---

4 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Таблица 4.1 – Показатели и критерии оценивания компетенций по дисциплине

УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

Планируемые результаты обучения* (показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
<p>ЗНАТЬ: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах</p> <p>Код 31(УК-3)</p>	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме	Неполные знания особенностей представления результатов Научной деятельности в устной и письменной форме, при работе в российских и международных коллективах	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	Сформированные и систематические знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах
<p>УМЕТЬ: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских кол-</p>	Отсутствие умений	Фрагментарное исследование норм, принятым в научном общении при работе в российских и междуна-	В целом успешное, но не систематическое следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных иссле-	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении при работе в рос-	Успешное и систематическое следование нормам, принятым в научном общении, для успешной работы в российских и между-

<p>лективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p> <p>Код У1(УК-3)</p>		<p>родных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p>	<p>довательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p>	<p>сийских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p>	<p>народных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p> <p>Код В1(УК-3)</p>	<p>Отсутствие навыков</p>	<p>Фрагментарное применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>В целом успешное, но несистематическое применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>Успешное и систематическое применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p>

УК-4 Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

Планируемые результаты обучения* (показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
ЗНАТЬ: методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках Код З1(УК-4)	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Неполные знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Сформированные и систематические знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УМЕТЬ: следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках Код У1(УК-4)	Отсутствие умений	Частично освоенное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но не систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Успешное и систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках Код В1(УК-4)	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	Успешное и систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках

ОПК-2 Способность подготавливать научно-технические отчеты, а также публикации по результатам выполнения исследований

Планируемые результаты обучения* (показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
ЗНАТЬ: Возможности использования информационно-коммуникационных технологий для ведения документации Код 31(ОПК-2)	Не имеет базовых знаний о возможностях использования информационно-коммуникационных технологий для ведения документации	Допускает существенные ошибки при раскрытии содержания возможностей использования информационно-коммуникационных технологий для ведения документации	Демонстрирует частичные знания возможностей использования информационно-коммуникационных технологий для ведения документации, но не может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях	Демонстрирует знания сущности возможностей использования информационно-коммуникационных технологий для ведения документации, но не совсем удачно применяет их на практике	Раскрывает полное содержание содержания возможностей использования информационно-коммуникационных технологий для ведения документации
ЗНАТЬ: типовые требования к научным публикациям Код 32 (ОПК-2)	Не имеет базовых знаний по типовым требованиям к научным публикациям	Допускает существенные ошибки в знаниях типовых требований к научным публикациям	Демонстрирует частичные знания типовых требований к научным публикациям	Демонстрирует знания сущности типовых требований к научным публикациям, но допускает не существенные ошибки	Раскрывает полное содержание типовых требований к научным публикациям
УМЕТЬ: создавать научно-методические, учебно-методические и учебные тексты с учетом требований научного и научно-публицистического стиля Код У1(ОПК-2)	Не умеет и не готов создавать научно-методические, учебно-методические и учебные тексты с учетом требований научного и научно-публицистического	Владеет информацией о создании научно-методических, учебно-методических и учебных текстов с учетом требований научного и научно-публицистического стиля, но допускает суще-	В целом успешное, но не систематическое использование навыков создания научно-методических, учебно-методических и учебных текстов с учетом требований научного и научно-публицистического стиля	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение создавать научно-методические, учебно-методические и учебные тексты с учетом требований научного и научно-публицистического стиля	Готов и умеет создавать научно-методические, учебно-методические и учебные тексты с учетом требований научного и научно-публицистического стиля

	ского стиля	ственные ошибки при применении данных умений			
<u>ВЛАДЕТЬ:</u> основами научно-исследовательской деятельности, подтвержденной публикациями по ее результатам в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях и участием в национальных и международных конференциях Код В1(ОПК-2)	Не владеет основами научно-исследовательской деятельности, подтвержденной публикациями по ее результатам в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях и участием в национальных и международных конференциях	Владеет основами научно-исследовательской деятельности, но не подтверждает публикациями по ее результатам в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях и участием в национальных и международных конференциях или допускает существенные ошибки при применении данных знаний	Владеет некоторыми видами научно-исследовательской деятельности, подтвержденной публикациями по ее результатам в ведущих отечественных рецензируемых научных журналах и изданиях и участием в национальных конференциях	Владеет отдельными видами научно-исследовательской деятельности, подтвержденной публикациями по ее результатам в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях и участием в национальных и международных конференциях	Владеет полностью основами научно-исследовательской деятельности, подтвержденной публикациями по ее результатам в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях и участием в национальных и международных конференциях

ОПК-3 Готовность докладывать и аргументировано защищать результаты выполненной научной работы

Планируемые результаты обучения* (показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
ЗНАТЬ: особенности проведения конкурсов российскими и международными научными фондами, требования к оформлению конкурсной документации Код 31 (ОПК-3)	Не имеет базовых знаний об особенностях проведения конкурсов российскими и международными научными фондами, требованиях к оформлению конкурсной документации	Допускает существенные ошибки при учете особенностей проведения конкурсов российскими и международными научными фондами, требований к оформлению конкурсной документации	Демонстрирует частичные знания особенностей проведения конкурсов российскими и международными научными фондами, требований к оформлению конкурсной документации, допуская незначительные ошибки	Демонстрирует знания особенностей проведения конкурсов российскими и международными научными фондами, требования к оформлению конкурсной документации, но не совсем удачно применяет их на практике	Раскрывает полностью особенности проведения конкурсов российскими и международными научными фондами, требования к оформлению конкурсной документации
ЗНАТЬ: основы эффективного научного и педагогического общения, законы риторики и требования к публичному выступлению Код 32 (ОПК-3)	Не имеет базовых знаний основ эффективного научного и педагогического общения, о законах риторики и требованиях к публичному выступлению	Не умеет эффективно применять знания об основах эффективного научного и педагогического общения, законах риторики и требованиях к публичному выступлению	Демонстрирует частичные знания основ эффективного научного и педагогического общения, о законах риторики и требованиях к публичному выступлению, но не готов их использовать на практике	Демонстрирует достаточные знания основ эффективного научного и педагогического общения, о законах риторики и требованиях к публичному выступлению, но не совсем успешно использует их на практике	Раскрывает полностью знания основ эффективного научного и педагогического общения, о законах риторики и требованиях к публичному выступлению, успешно использует их на практике
УМЕТЬ: преобразовывать новую научную (научно-техническую) информацию, публично доводить результаты собственных науч-	Не умеет и не готов преобразовывать новую научную (научно-техническую) информацию,	Имея базовые представления о методах преобразования новой научную (научно-технической) информации, не спо-	Достаточно удачно преобразовывает новую научную (научно-техническую) информацию, не совсем уверенно доводит результаты собственных	Показывает в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение преобразовывать новую научную (научно-техническую) инфор-	Готов и умеет преобразовывать новую научную (научно-техническую) информацию, публично доводить результаты собственных науч-

<p>ных исследований для широкой общественности Код У1(ОПК-3)</p>	<p>публично доводить результаты собственных научных исследований для широкой общественности</p>	<p>собен публично доводить результаты собственных научных исследований для широкой общественности</p>	<p>научных исследований для широкой общественности</p>	<p>мацию, публично доводить результаты собственных научных исследований для широкой общественности</p>	<p>ных исследований для широкой общественности</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: методикой проведения открытых показательных занятий, мастер-классов для сотрудников кафедры (иного структурного подразделения) и образовательной организации в целом Код В1(ОПК-3)</p>	<p>Не владеет методикой проведения открытых показательных занятий, мастер-классов для сотрудников кафедры</p>	<p>Владеет информацией о методике проведения открытых показательных занятий, мастер-классов для сотрудников кафедры, при этом допуская существенные методические ошибки при применении данных знаний</p>	<p>Владеет некоторыми методиками проведения открытых показательных занятий, мастер-классов для сотрудников кафедры, при этом допуская не существенные методические ошибки при применении данных знаний</p>	<p>Владеет методикой проведения открытых показательных занятий, мастер-классов для сотрудников кафедры, при этом допуская не существенные методические ошибки при применении данных знаний</p>	<p>Владеет полностью методикой проведения открытых показательных занятий, мастер-классов для сотрудников кафедры</p>

**5 ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ,
НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

**5.1 Вопросы для промежуточного контроля знаний (экзамен)
и экзаменационные билеты**

Коды контролируемых компетенций: УК-3, УК-4, ОПК-2, ОПК-3

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Кафедра Философия, история и иностранные языки
Дисциплина Иностранный язык

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1 Вопрос Письменный перевод оригинального научного текста со словарем (50 минут)

2 Вопрос Просмотр текста без словаря и передача его содержания на иностранном языке (15-20 минут)

3 * Беседа с экзаменатором о своей научной работе, сфере профессиональных интересов

Составитель
Заведующий кафедрой

С.Ю.Дмитриева
Н.П. Пугачева

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется аспиранту, если аспирант грамотно перевел текст 1, передавая точную информацию учитывая все грамматические конструкции и лексические единицы, грамотно передает информацию текста 2 на иностранном языке в форме саммари с использованием изученных грамматических конструкций, употребляет в речи изученную сельскохозяйственную терминологию, а также разговорные клише, умеет комментировать на иностранном языке таблицы, схемы, графики, встречающиеся в тексте, рассказывает устную тему, и правильно реагирует на вопросы экзаменатора, при этом допускаются ошибки и неточности, не препятствующие решению коммуникативных задач;

- оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он (она) в целом грамотно перевел текст 1, передавая точную информацию учитывая основные грамматические конструкции и лексические единицы, грамотно передает информацию текста 2 на иностранном или русском языке, умеет в целом комментировать на иностранном языке таблицы, схемы, графики, встречающиеся в тексте, рассказывает устную тему, и правильно реагирует на вопросы экзаменатора, при этом допускаются ошибки и неточности, не препятствующие решению коммуникативных задач;

- оценка «удовлетворительно» ставится аспиранту, если аспирант перевел не менее 2/3 текста 1, передавая основную информацию, затрудняясь в переводе грамматических конструкций, передает информацию текста 2 на русском языке, при этом допуская неточности, затрудняется комментировать на иностранном языке таблицы, схемы, графики, встречающиеся в тексте, рассказывает устную тему в объеме не менее 5-7 предложений, реагирует на простые вопросы экзаменатора;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если он (она) не перевел текст 1 (менее 1/3 от объема), не понял содержание текста 2, допускает ошибки, которые мешают выполнению коммуникативных задач, не знает лексику и основные грамматические конструкции и затрудняется отвечать на простые вопросы, отказывается отвечать устную тему или отвечает с большим количеством ошибок, препятствующих решению коммуникативных задач.



Wheeling problem solved: an extra press behind the plough and a front-mounted press on the drill tractor

Pressing matters

Take one press, cut it in half, add twin wheels to the drill tractor, and what do you get? A £5,000 increase in output. **Peter Read** reports

BRIAN HORSFIELD is both sole worker and farm manager on 288ha (712 acres) of winter cereals, rape and peas in Cambridgeshire. But he reckons he could farm another 60ha (150 acres) without any extra labour or machinery — just more spring cropping.

Sounds like superman? Maybe, but he puts it down to "the right tackle and rigorous time management", adding, "I love my work but I do like to go home. Monday to Friday I work a 10-hour day and on Saturday an eight-hour day." And the hands-on owner-occupier, businessman David Hicks, believes that Sundays are rest days — except for harvest time.

When Mr Horsfield mentions his belief in always having the right tackle, he means it. "When I use a piece of machinery I automatically want to improve it — and keep improving it till it's perfect."

The farm's machinery was started from scratch when Mr Hicks took his land in-hand, from a management agreement, four years ago. "Since then we have adapted the machinery to suit our land and system," says Mr Horsfield.

Mr Horsfield's creation of a two

furrow press train, behind the Kverneland LD 85 five-furrow plough; together with a front-mounted drill press and double wheels on the drill tractor, have revolutionised the farm's crop establishment. He calculates this change has increased the yield by 5%, giving an increased output on the winter crops of £5,000. "Before, we were getting bad germination due to wheelings in the crop. The wheelings were caused by a combination of not getting the land firm enough after ploughing and then too much weight on the front of the drill tractor."

A Flexi-coil 2.25m (90 inch) double press, with 45mm solid square coil, 500mm diameter, was brought second-hand for £800. Mr Horsfield split the press in two: one half has been adapted to be trailed, behind a Kverneland 2.25m (90in) double casting furrow press with 25 700mm 30° rings; the other half is now front-mounted on the drill tractor replacing the soil damaging tractor weights.

"I got the idea of trailing two furrow presses from a neighbouring farm. The total cost of parts, on top of the £800, was just £200. A ready-made pick-up hitch for the home-made furrow press would have cost

about £1,300. My self-made one just has a £25 Bradley double-lock ball hitch — used on horse trailers — and does the job perfectly. Other parts included the metal for two separate frames and a hydraulic pick-up for the drill tractor."

The two presses working in tandem have the effect of breaking the clods down and firming the top 10cm (4in). "Together with the drill tractor's twin wheels, the two coil presses have solved the wheeling and germination problem — fulfilling my plant population aim of 150 to 170 seeds/sq m; and very importantly, without me having to do another pass."

Compaction is a risk when the soil is too damp. "So I tend not to use the furrow coil press for second wheat establishment, which normally goes in during the first week of October."

But, four 45kg weights are sometimes used on the furrow coil press after rape. "If the land is very dry you need the extra weight to break down the clods and to conserve the maximum amount of moisture. But

the extra weight does slow down the forward speed."

Without the weights, forward speed ranges between 8 and 10km an hour. "I reckon on doing 1.2 to 1.4ha an hour and a minimum of 12ha a day. The maximum area I've ploughed is 22ha in one day," says Mr Horsfield.

What other machinery changes are planned? "I'm thinking of changing our drill. It's too heavy, which is not good for our 140hp Ford 8360, and has a rigid tool bar so you don't get individual coulter depth control. A precision drill might be an option — although it would lower my work rate. But the Lemkin semi-mounted Solitaire with individual coulters and a depth wheel interests me."

Adapting the farm's Simba 4m maxi-mix is also on the cards. "I use it after cereals to create a stale seedbed, which is then sprayed off before ploughing. It is really too big a piece of tackle for the job, and I worry about compaction. Another problem is incomplete straw incorporation because there is not enough room for it to mix. I plan on removing four of the 13 tines, respacing the remaining nine tines and fitting wider points. With luck, the discs will then be able to act as levelers, increasing the pressure on the roller, so we wouldn't get the camber effect we're getting at the moment."

The right machinery for the right job is all part of a grand plan. Currently, the farm's first wheats yield 10t/ha — although 8.5t/ha this year because it went in so late. "Our realistic three-year yield target is 12.5t/ha," says Mr Horsfield.

Farm facts

Great Willbraham Hall Farm

- Area: 288ha (712 acres)
- Soil type: Grade 2 sandy clay over chalk
- Cropping & drilling timings: oilseed rape — last week of August; first wheat — mid-September; winter barley — last week of September; second wheats — first week of October; peas — last week of March

Образец экз. текста (англ.)

Образец экз. текста(нем.)

Landnutzung kann Böden schützen oder belasten

08.12.2015 Agra Europe

Acker

BILD: ARCHIVBodenforscher sind sich sicher, dass die Klimaveränderungen den Bodenschutz erschweren werden. Das wurde auf der Informationsveranstaltung „Boden - Fundament des Lebens“ beim Leibniz-Zentrum für Agrarlandschaftsforschung (ZALF) in Müncheberg am 23. November deutlich.

Prof. Katharina Helming vom ZALF wies auf die Bedrohung der Böden in Europa durch Erosion, Verdichtung und den Verlust an organischer Substanz hin. Der [Klimawandel](#) könnte die Puffer- und Speicherfunktion der Böden, vor allem die Verfügbarkeit von Wasser verändern, sagte die Bodenforscherin. Außerdem gab Helming über das neue BonaRes-Zentrum für Bodenforschung Auskunft.

Das Helmholtz-Zentrum für Umweltforschung (UFZ) und das ZALF koordinieren gemeinsam die Forschungsaktivitäten in dem nationalen Forschungsschwerpunkt, das vom [Bundeslandwirtschaftsministerium](#) gefördert wird. Unter anderem sollen dabei die räumlichen Wechselwirkungen zwischen der Landnutzung und den Leistungen, die Bodenökosysteme erbringen, geklärt werden.

„Wir brauchen diese Art von Projekten, in denen Ökonomen, Soziologen und Naturwissenschaftler zusammenarbeiten“, sagte der kommissarische wissenschaftliche Direktor des ZALF, Prof. Klaus Müller. Das spezialisierte und publizierte Wissen müsse so zusammengeführt werden, dass es den Nutzern in der Praxis für die Lösung ihrer Probleme zur Verfügung stehe.

ZALF-Wissenschaftler Dr. Christian Kersebaum beleuchtete das weltweite Problem, dass die landwirtschaftlichen Erträge vielerorts nur noch gering von Jahr zu Jahr stiegen oder stagnierten. Zu den vielfältigen Ursachen, die er mit Computermodellen untersuchte, gehört auch die steigende Anfälligkeit der Landnutzung gegenüber Klimaschwankungen. Die Auswirkungen hängen wiederum stark von Eigenschaften der Böden ab.

Prof. Jürgen Augustin erörterte die Möglichkeiten, eine Landnutzung auf Mooren sowohl klimafreundlich als auch bodenschonend zu gestalten. Seine über zehn Jahre andauernden Messungen zeigen, dass Moorböden auf Nutzungsänderungen kurzfristig sehr stark reagieren können. Für die Bewirtschaftung sei es daher sehr wichtig, das Fachwissen über das empfindliche Gleichgewicht in Moorböden anzuwenden.

Примерные вопросы к 3-му заданию

(англ.)

1. What is your name?
2. Where did you receive higher education?
3. Why did you choose this speciality?
4. What is your research connected with?
5. Who is your scientific adviser?
6. Why did you choose this problem for the research?
7. Where do you take information for your research?
8. Have you published any articles?
9. What is the practical aspect of your research?
10. Why do you think that your research is important?
11. What problems can you solve?
12. What were your favourite subjects at school and academy?

(нем.)

1. Haben Sie schon das Thema der Dissertation gewählt?
2. Wie lautet es?
3. Haben Sie Publikationen? Zu welchen Problemen?
4. Worauf stützt sich Ihre Dissertation?
5. Geht die Rede in Ihrer Dissertation um wenig erforschte Probleme?
6. Wie ist die Struktur (der Aufbau) Ihrer Dissertation?
7. Ist die Fragestellung in Ihrer Dissertation neu?
8. Erhalten Sie von Ihrem Betreuer bei der Anfertigung der Arbeit eine Hilfe?
9. Wann müssen Sie mit der Arbeit fertig sein?
10. Zu welchem Thema schreiben Sie Ihre Arbeit?
11. Wo und wie viel Artikel veröffentlichten Sie?
Zu welchem Themenkreis?
12. Wann begannen Sie sich für dieses Problem zu interessieren?

5.2 Темы доклада

Коды контролируемых компетенций:

УК-3, УК-4, ОПК-2, ОПК-3

- 1 Английский (немецкий) язык в мировой науке
- 2 Сфера моих научных интересов
- 3 Перспективы развития с/х в моем регионе

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется аспиранту, если, во-первых, он ярко и интересно представил свою работу аудитории, во-вторых, сумел защитить ее – то есть ответить на вопросы, показал отличное владение всеми навыками устного общения, отличное произношение, правильная интонация, глубокое знание презентуемого материала, достаточно высокий темп речи, отсутствие лексических и грамматических ошибок, полные ответы на вопросы, соблюдение правил устной презентации. Количество ошибок – 0-15%

- оценка «хорошо», если аспирант твёрдо владеет всеми навыками устной коммуникации, хорошее произношение, полное изложение презентуемого материала, конкретные, грамматически-правильно оформленные ответы на вопросы экзаменаторов, размеренный темп речи, достаточно полное соблюдение правил устной презентации. Количество ошибок – не более 25%

- оценка «удовлетворительно» предполагает владение всеми навыками устной коммуникации, достаточно правильное произношение, невысокий темп речи, относительно полное знание материала, излагаемого с незначительными грамматическими и лексическими ошибками, неточные ответы на вопросы, соблюдение правил устной презентации с незначительными нарушениями (например, отсутствие связующих элементов и т.д.). Количество ошибок – не более 50%.

- оценка «неудовлетворительно», если у аспиранта отсутствуют основные навыки устной речи: плохое произношение, медленный темп высказывания, скудное знание материала и его механически-заученное изложение, непонима-

ние вопросов экзаменаторов, грубые грамматические и лексические ошибки, неумение исправить указанные недостатки, несоблюдение правил устной презентации. Количество ошибок – более 50%.

- оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если он (она) получил оценку не ниже «удовлетворительно»;

- - оценка «не зачтено» выставляется аспиранту, если он (она) получает оценку «неудовлетворительно» или отказывается выполнять задание.

5.3 Вопросы презентации

Коды контролируемых компетенций:
УК-3, УК-4, ОПК-2, ОПК-3

ЗАДАНИЕ 1.

Индивидуальные творческие задания: Презентация 1

Тема: Знакомство

Ожидаемый результат: Аспирант представляет себя, свою биографию, сферу своих научных интересов в период студенчества, свое участие в конференциях, олимпиадах, проектах, используя компьютерную презентацию. Форма: монологическая речь на иностранном языке.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется аспиранту, если аспирант представил интересный логически связанный материал дополненный компьютерной презентацией, развертывающей более полную информацию. Речь должна быть грамотной и насыщенной изученными лексическими и грамматическими единицами. Допускается не более 15% ошибок;
 - оценка «хорошо» если аспирант представил интересный в целом логически связанный материал дополненный компьютерной презентацией, развертывающей более полную информацию. Допускается не более 25% ошибок;
 - оценка «удовлетворительно» если аспирант представил простой материал, дополненный компьютерной презентацией, развертывающей более полную информацию. Речь содержит лексические и грамматические ошибки. Допускается не более 50% ошибок;
 - оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если аспирант отказался выполнять задание или его задание содержит более 50% ошибок, что мешает решению коммуникативных задач.

 - оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если аспирант получил оценку не ниже чем «удовлетворительно»;
 - оценка «не зачтено» выставляется аспиранту, если аспирант получил оценку «неудовлетворительно» или отсутствовал на занятии
-

ЗАДАНИЕ 2.

Индивидуальные творческие задания: Презентация 2

Тема: Человек и машины: с древних времен и до наших дней

Ожидаемый результат: Аспирант представляет историю развития техники, ее роль в жизни людей на определенном этапе мирового развития, современную технику, новые технологии, с/х технику, используя компьютерную презентацию. Форма: монологическая речь на иностранном языке.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется аспиранту, если аспирант представил интересный логически связанный материал дополненный компьютерной презентацией, развертывающей более полно информацию. Речь должна быть грамотной и насыщенной изученными лексическими и грамматическими единицами. Допускается не более 15% ошибок;
- оценка «хорошо» если аспирант представил интересный в целом логически связанный материал дополненный компьютерной презентацией, развертывающей более полно информацию. Допускается не более 25% ошибок;
- оценка «удовлетворительно» если аспирант представил простой материал, дополненный компьютерной презентацией, развертывающей более полно информацию. Речь содержит лексические и грамматические ошибки. Допускается не более 50% ошибок;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если аспирант отказался выполнять задание или его задание содержит более 50% ошибок, что мешает решению коммуникативных задач.
- оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если аспирант получил оценку не ниже чем «удовлетворительно»;
- оценка «не зачтено» выставляется аспиранту, если аспирант получил оценку «неудовлетворительно» или отсутствовал на занятии

5.4 Задания для проектов

Коды контролируемых компетенций:
УК-3, УК-4

Индивидуальные творческие задания (проекты): Составление двуязычного терминологического словаря

Проект: составление двуязычного терминологического словаря на основе перевода спецлитературы.

Ожидаемый результат: Аспирант переводит оригинальную литературу по своей специальности (не менее 70 тыс. печ. зн.), выписывает все термины и терминологические группы, встретившиеся в ней и переводит их на русский язык. Словарь должен содержать не менее 300 терминов. Форма: устный перевод спецлитературы – 30 тыс. печ. зн., письменный перевод – 40 тыс. печ. зн. На основе переведенного материала составляется словарь.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется аспиранту, если аспирант переводит материал, отражая все лексико-грамматические особенности иноязычного текста. Словарь терминов состоит из слов, относящихся к теме исследования, перевод которых не затрудняет понимания.
- оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он (она) в целом грамотно переводит материал, передавая точную информацию учитывая основные грамматические конструкции и лексические единицы иноязычного текста. Словарь состоит из слов, относящихся к теме исследования, содержит незначительные неточности перевода. Допускается не более 25% ошибок;
- оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он (она) в целом переводит материал, передавая информацию, не всегда учитывая грамматические конструкции и лексические единицы иноязычного текста. Словарь состоит из слов, относящихся к теме исследования, содержит неточности перевода. Допускается не более 50% ошибок;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если аспирант отказался выполнять задание или его задание содержит более 50% ошибок.
- оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если аспирант получил оценку не ниже чем «удовлетворительно»;
- оценка «не зачтено» выставляется аспиранту, если аспирант получил оценку «неудовлетворительно» или отсутствовал на занятии.

6 ПРАВИЛА СДАЧИ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА

Экзамены преследуют цель оценить полученные теоретические знания, умение интегрировать полученные знания и применять их к решению практических задач по видам деятельности, определенными основной профессиональной образовательной программой в части компетенций, формируемых в рамках изучаемой дисциплины. Экзамены сдаются в периоды экзаменационных сессий, сроки которых устанавливаются приказом ректора на основании графика учебно-воспитательного процесса.

Расписание экзаменов составляется уполномоченным лицом и доводится до сведения преподавателей и обучающихся Вуза не позднее, чем за месяц до начала экзаменов. Перед каждым экзаменом за 1-2 дня предусматриваются консультации для каждой группы обучающихся, которые включаются в расписание экзаменов.

Обучающиеся, которым по их заявлению и на основании решения ученого совета факультета Вуза разрешено свободное посещение учебных занятий, сдают экзамены в период экзаменационной сессии.

Для приема кандидатских экзаменов по истории и философии науки создается комиссия по приему кандидатских экзаменов (далее – экзаменационная комиссия). Экзаменационная комиссия в рамках проведения кандидатского экзамена, выполняет следующие функции:

- готовит вопросы экзамена в соответствии с Программами кандидатских экзаменов на основе примерных программ кандидатских экзаменов, утверждаемых Министерством образования и науки Российской Федерации;
- представляет материалы испытаний на утверждение председателю экзаменационной комиссии ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ;
- принимает участие в организации испытаний;
- осуществляет проверку знаний испытуемых;

Персональный состав экзаменационных комиссий Университета по приему кандидатских экзаменов утверждается приказом ректора Университета. Состав экзаменационной комиссии формируется из числа научно-педагогических работников (в том числе работающих по совместительству) университета, в количестве не более 5 человек, и включает в себя председателя, в лице проректора по научно-исследовательской работе и членов экзаменационной комиссии.

В состав экзаменационной комиссии могут включаться научно-педагогические работники других организаций.

Экзаменационную комиссию возглавляет председатель, который организует работу экзаменационной комиссии, распределяет обязанности между членами экзаменационной комиссии, осуществляет контроль за работой экзаменационной комиссии.

Экзаменационная комиссия по приему кандидатского экзамена по исто-

рии и философии науки правомочна принимать кандидатский экзамен по истории и философии науки, если в ее заседании участвуют не менее 3 специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора философских наук, в том числе 1 доктор философских, исторических, политических или социологических наук.

Оценка уровня знаний сдающего кандидатский экзамен определяется экзаменационными комиссиями и в порядке, установленном программами кандидатских экзаменов.

Кандидатские экзамены проводятся по усмотрению экзаменационной комиссии по билетам или без билетов. Для подготовки ответа соискатель ученой степени использует экзаменационные листы, которые хранятся в отделе аспирантуры в течение года.

На каждого экзаменуемого заполняется протокол приема кандидатского экзамена, в который вносятся вопросы билетов, а также указываются, шифр и наименование научной специальности, наименование отрасли науки, по которой подготавливается диссертация; оценка уровня знаний по каждому кандидатскому экзамену; фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), ученая степень (в случае ее отсутствия – уровень профессионального образования и квалификация) каждого члена экзаменационной комиссии.

Уровень знаний экзаменуемого оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Протокол приема кандидатского экзамена подписывается теми членами комиссий, которые присутствовали на экзамене, с указанием их ученой степени, ученого звания, занимаемой должности.

После утверждения протокол приема кандидатского экзамена хранится в отделе аспирантуры.

Сдача кандидатских экзаменов подтверждается выдаваемой на основании решения экзаменационных комиссий справкой об обучении или о периоде обучения, срок действия которой не ограничен. Образец справки об обучении или о периоде обучения устанавливается университетом самостоятельно.

В случае неявки экзаменуемого для сдачи кандидатского экзамена по уважительной причине, он может быть по личному заявлению допущен к сдаче кандидатского экзамена в течение текущей сессии.

Повторная сдача кандидатского экзамена в течение одной сессии не допускается. Интервалы между кандидатскими экзаменами составляют, как правило, не менее 3-х дней. Материалы экзаменов (экзаменационные билеты, тесты и т.п.) составляются ежегодно.

Организация сдачи кандидатских экзаменов для лиц с ограниченными возможностями здоровья происходит с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

Форма проведения экзамена (устная, письменная, тестирование и др.) уста-

навливается рабочей программой дисциплины и программой кандидатского экзамена. Вопросы, задачи, задания для экзамена определяются фондом оценочных средств рабочей программы дисциплины и программой кандидатского экзамена.

Нарушениями учебной дисциплины во время промежуточной аттестации являются:

- списывание (в том числе с использованием мобильной связи, ресурсов Интернет, а также литературы и материалов, не разрешенных к использованию на экзамене);

- обращение к другим обучающимся за помощью или консультацией при подготовке ответа по билету или выполнении зачетного задания;

- прохождение промежуточной аттестации лицами, выдающими себя за обучающегося, обязанного сдавать экзамен;

- некорректное поведение обучающегося по отношению к преподавателю (в том числе грубость, обман и т.п.).

Нарушения обучающимся дисциплины на экзаменах пресекаются. Присутствие на экзаменах посторонних лиц не допускается.

Перед кандидатским экзаменом по дисциплине «История и философия науки» аспиранты должны прослушать курс лекций и выполнить задания практических занятий в объеме, предусмотренном рабочей программой дисциплины, выполнить рефераты и пройти компьютерное тестирование.

У каждого аспиранта должен быть в наличии конспект лекций. Качество конспектов и их полнота проверяются ведущим преподавателем.

Основная цель проведения экзамена – проверка уровня усвоения компетенций (УК-3, УК-4, ОПК-2, ОПК-3), приобретенных в процессе изучения дисциплины. Выставление оценок на экзамене осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний аспирантов. При выставлении оценки учитывается:

- знание фактического материала по программе дисциплины, в том числе знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;

- степень активности аспиранта на семинарских занятиях;

- логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;

- наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Знания и умения, навыки по сформированности компетенций при промежуточной аттестации (экзамен) оцениваются «отлично», если аспирант:

- показывает высокий уровень компетентности;

- отвечает на все вопросы билета, а также на дополнительные вопросы преподавателя, подчеркивая при этом самое существенное;

- умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное;
- четко формирует ответы;
- имеет твердые навыки, обеспечивающие решение задач дальнейшей профессиональной деятельности.

Знания и умения, навыки по сформированности компетенций оцениваются «хорошо», если аспирант:

- показывает достаточный уровень компетентности;
- владеет знаниями дисциплины почти в полном объеме;
- самостоятельно или при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы билета, не всегда выделяет существенное;
- умеет решать легкие и средней тяжести ситуационные задачи.

Знания и умения, навыки по сформированности компетенций оцениваются «удовлетворительно», если аспирант:

- с разной степенью полноты отвечает на вопросы билета (пытается дать правильный ответ);
- в процессе ответов допускаются ошибки;
- проявляет слабые навыки, необходимые для профессиональной деятельности;
- не проявлял особой активности в течение семестра.

Знания и умения, навыки по сформированности компетенций оцениваются «неудовлетворительно», если аспирант:

- показывает низкий уровень компетентности;
- не может ответить на вопросы билета, не знает основных терминов, не работал в течение семестра;
- проявляет слабые знания лекционного материала;
- не освоил обязательного минимума знаний предмета;
- показывает слабый уровень профессиональных знаний;
- затрудняется при анализе практических ситуаций.

7 МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание знаний, умений и навыков проводится с целью определения уровня сформированности компетенций: УК-3, УК-4, ОПК-2, ОПК-3 по регламентам текущего контроля и промежуточной аттестации.

Задания для текущего контроля и проведения промежуточной аттестации направлены на оценивание:

- 1) уровня освоения теоретических понятий, научных основ профессиональной деятельности;
- 2) степени готовности обучающегося применять теоретические знания и профессионально значимую информацию;
- 3) сформированности когнитивных дескрипторов, значимых для профессиональной деятельности.

Процедура оценивания знаний, умений, навыков, индивидуальных способностей студентов осуществляется с помощью контрольных мероприятий, различных образовательных технологий и оценочных средств, приведенных в паспорте фонда оценочных средств (табл. 2.1).

Для оценивания результатов освоения компетенций в виде **знаний** (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты) используются следующие контрольные мероприятия: доклад, презентация, проект, кандидатский экзамен.

Для оценивания результатов освоения компетенций в виде **умений** (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения) и **владений** (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нестандартных ситуациях, формируется в процессе получения опыта деятельности) используются следующие контрольные мероприятия: доклад, презентация, проект, кандидатский экзамен.

7.1 Критерии оценки знаний, умений и навыков при текущем контроле успеваемости в форме доклада (реферата) с электронной презентацией

Доклад представляет собой вид монологической речи, публичное, развернутое, официальное, сообщение по определённому вопросу.

Цель доклада состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Доклад должен содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концеп-

ций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по проблеме.

Публичная защита рассчитана на выяснение объема знаний и умений обучающегося по индикаторам освоения компетенций УК-3, УК-4, ОПК-2, ОПК-3.

Тему доклада студенты выбирают из перечня предложенного преподавателем и приведенному в фонде оценочных средств, выложенном в электронно-образовательной среде образовательной организации по дисциплине «Иностранный язык в сфере профессиональных коммуникаций».

Различают следующие типы доклада:

– описательный доклад, в котором указываются направления или ин- структурируется в том, как закончить задачу, или как должно быть выполнено не- кое действие.

– причинно-следственный доклад, в котором сообщение фокусируется на условиях или ситуации;

– сравнивающий доклад, в котором сообщение фиксирует различия и/или сходства между объектами исследования;

– аргументирующий доклад, в котором фиксируется обоснованное мнение относительно предмета исследования.

Этапы подготовки доклада:

- 1.Определение темы и цели доклада.
- 2.Подбор необходимого материала.
- 3.Составление плана доклада.
- 4.Написание текста доклада.
- 5.Подготовка тезисов выступления.
- 6.Репетиция доклада в соответствии с критериями оценивания.

Требования к докладу:

1. Структура доклада: вступление, основная часть и заключение.

Во вступлении указывается тема доклада, дается краткий обзор источни- ков, на материале которых раскрывается тема, и т. п.

Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней рас- крывается сущность выбранной темы. В заключении подводятся итоги, форму- лируются выводы.

2. Изложение материала должно быть связным, последовательным, эмо- циональным, выразительным, доказательным, лишенным ненужных отступле- ний и повторений.

3. Соблюдение регламента выступления. Продолжительность представле-

ния доклада составляет 7-10 минут. По окончании представления доклада студенту могут быть заданы вопросы со стороны преподавателя и других обучающихся.

В итоге, обучающийся составляет устный текст, представляющий собой публичное развернутое, глубокое изложение определенной темы.

При написании доклада обучающийся должен полностью раскрыть выбранную тему, соблюсти логику изложения материала, показать умение делать обобщения и выводы.

Требования к докладу могут трансформироваться в зависимости от конкретной дисциплины.

Качество доклада можно оценивать по следующим критериям: способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала.

Выполнение студентом доклада с электронной презентацией используется как средство текущего контроля и организуется ведущим преподавателем как публичная защита в присутствии обучающихся. Продолжительность доклада иностранном языке с использованием электронной презентации длится 5...7 минут. После доклада обучающиеся обсуждают представленный материал в форме вопросов и ответов. Модератором дискуссии является ведущий преподаватель или по согласованию с ним один из обучающихся группы.

Доклад с электронной презентацией содержит две части: текст и иллюстрационный материал (слайды).

Иллюстрационный материал (слайды) формируются из рисунков, таблиц, графиков, анимационных материалов, видео (выполненных с помощью компьютерных технологий) в стандартной программе «Power Point». Иллюстрационный материал (слайды) выполняются таким образом, чтобы представленный на них материал был хорошо виден с небольшого расстояния. Иллюстрационный материал (слайды) должен быть логично увязан с текстом доклада и синхронизирован с ним по времени.

Студенты имеют возможность проявить творческий подход к заданию и продемонстрировать знания лексико-грамматических единиц, основных терминов, клише, ролевой лексики, умения с их помощью выстраивать развернутые логические высказывания, а также проявить навыки публичной речи перед аудиторией, тем самым решая практические коммуникативные задачи.

Правила оформления электронной презентации

1. Общие требования к смыслу и оформлению:

- всегда необходимо отталкиваться от целей презентации и от условий прочтения;
- презентации должны быть разными – своя на каждую ситуацию. Презентация для выступления, презентация для отправки по почте или презентация для личной встречи значительно отличаются.

2.Общий порядок слайдов:

- титульный лист с заголовком темы и автором исполнения презентации;
- дизайн должен быть простым и лаконичным и не отвлекать от материала слайда;
- основная цель – читаемость, а не субъективная красота. При этом не надо впадать в другую крайность и писать на белых листах черными буквами
- цветовая гамма должна состоять не более чем из двух трехцветов;
- шрифты с засечками читаются легче, чем гротески (шрифты без засечек);
- шрифтовой контраст можно создать посредством: размера шрифта, толщины шрифта, начертания, формы, направления и цвета;
- идеальное сочетание текста, света и фона: темный шрифт, светлый фон;
- всегда должно быть два типа слайдов: для титульных, планов и т.п. и
- для основного текста;
- каждый слайд должен иметь заголовок;
- все слайды должны быть выдержаны в одном стиле;
- на каждом слайде должно быть не более 3-х иллюстраций;
- на каждом слайде не более 17 слов;
- слайды должны быть пронумерованы с указанием общего количества слайдов;
- на слайдах должны быть тезисы – они сопровождают подробное изложение мыслей докладчика, а не наоборот;
- использовать встроенные эффекты анимации можно только, когда без этого не обойтись. Обычно анимация используется для привлечения внимания слушателей (например, последовательное появление элементов диаграммы).
- оформление слайда не должно отвлекать внимание слушателей от его содержательной части;

После создания презентации и ее оформления, необходимо отрепетировать ее показ и свое выступление, проверить, как будет выглядеть презентация в целом (на проекционном экране), насколько скоро и адекватно она воспринимается из разных мест аудитории, при разном

освещении, шумовом сопровождении, в обстановке, максимально приближенной к реальным условиям выступления.

- Список использованной и рекомендуемой литературы

Варианты оценки доклада

Оценка доклада осуществляется на основе аналитической или интегральной (целостной) шкалы оценивания.

Интегральная (целостная) шкала рассматривает работу в целом, а не по аспектам. Учитывает одновременно множество факторов, а не оценивает каждый в отдельности. Пример интегрированной шкалы оценивания приведен в таблице 1.

Процедура оценивания доклада предусматривает оценку развития у студентов соответствующих компетенций с учетом этапов их формирования (раздел 2, 3 настоящего фонда оценочных средств).

Таблица 7.1.1 - Пример интегрированной шкалы оценивания доклада

Характеристика критерия	Оценка	Индекс контролируемой компетенции (или ее части), этапы формирования компетенции*	Критерии оценивания результатов обучения для формирования компетенции
Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к докладу, выполнены. Речь студента содержит основные термины, изученные по теме «Предприятие». Предложения строятся на базе грамматических явлений, наиболее обоснованных для описания предприятия (офиса).	5	УК-3, УК-4, ОПК-2, ОПК-3	продемонстрирована сформированность и устойчивость компетенции (или ее части)
Демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к докладу, выполнены. Речь студента содержит основные термины, изученные по теме «Предприятие», а ошибки в произношении не долж-	4	УК-3, УК-4, ОПК-2, ОПК-3	в целом подтверждается освоение компетенции (или ее части)

ны препятствовать пониманию на слух. Предложения строятся на базе грамматических явлений, наиболее обоснованных для описания предприятия (офиса).			
Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к докладу, выполнено. Студент представил простой материал, дополненный компьютерной презентацией. Речь студента содержит лексические и грамматические ошибки, но, в целом, не мешающие общему пониманию речи.	3	УК-3, УК-4, ОПК-2, ОПК-3	выявлена недостаточная сформированность компетенции (или ее части)
Демонстрирует непонимание проблемы	2	УК-3, УК-4, ОПК-2, ОПК-3	не сформирована компетенция

* раздел 2, 3 фонда оценочных средств

Аналитическая шкала более достоверна, валидна, позволяет точнее диагностировать и прогнозировать учебный процесс, а также способствует взаимопониманию между преподавателем и обучающимся. Пример аналитической шкалы оценивания приведен в таблице 2.

Таблица 7.1.2 - Пример аналитической шкалы оценивания доклада

Критерий	Минимальный ответ (2)	Изложенный ответ (3)	Раскрытый ответ (4)	Полный ответ (5)	Оценка
Соответствие содержания доклада заявленной теме	содержание доклада не соответствует заявленной теме	содержание доклада лишь частично соответствует заявленной теме	содержание доклада, за исключением отдельных моментов, соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает	содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает	
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не	Проблема раскрыта. Не все выводы обоснова-	Проблема раскрыта полностью. Выводы	

		обоснованы.	ны	обоснованы	
Представление	Представленный материал логически не связан. Не использованы профессиональные термины.	Представленный материал не последователен и не систематизирован. Не использованы профессиональные термины.	Представленный материал последователен и систематизирован. Используются профессиональные термины.	Представленный материал последователен, систематизирован и логически связан. Использовано много профессиональных терминов.	
Ответы на вопросы	ответов на вопросы не было	ответов на вопросы были, но они не соответствовали заданным вопросам	ответы не на все вопросы были исчерпывающие, аргументированные, корректные	все ответы на вопросы исчерпывающие, аргументированные, корректные	
Ораторское искусство: свободное владение материалом, эмоциональность выступления, культура речи, умение привлечь внимание аудитории	выступление докладчика не соответствует критериям	выступление докладчика лишь частично соответствует критериям	выступление докладчика большей частью соответствует критериям	выступление докладчика полностью соответствует критериям	
Итоговая оценка (определяется как средняя арифметическая)					

Таблица 7.1.3 – Шкала оценивания с учетом контролируемых компетенций

Оценка	Индекс контролируемой компетенции (или ее части), этапы форми-	Критерии оценивания результатов обучения для формирования компетенции
--------	--	---

	рования компетенции*	
5	УК-3, УК-4, ОПК-2, ОПК-3	продемонстрирована сформированность и устойчивость компетенции (или ее части)
4	УК-3, УК-4, ОПК-2, ОПК-3	в целом подтверждается освоение компетенции (или ее части)
3	УК-3, УК-4, ОПК-2, ОПК-3	выявлена недостаточная сформированность компетенции (или ее части)
2	УК-3, УК-4, ОПК-2, ОПК-3	не сформирована компетенция
1	УК-3, УК-4, ОПК-2, ОПК-3	-

* раздел 2, 3 фонда оценочных средств

Критерии оценивания доклада могут быть дополнены преподавателем в зависимости от специфики конкретной дисциплины.

При оценке уровня выполнения доклада, в соответствии с поставленными целями для данного вида учебной деятельности, могут контролироваться следующие умения и навыки:

- умение работать с объектами изучения, критическими источниками, справочной и учебной литературой;
- умение собирать и систематизировать практический материал;
- умение самостоятельно осмысливать проблему на основе существующих методик;
- умение логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы;
- умение соблюдать форму научного исследования;
- умение пользоваться глобальными информационными ресурсами;
- владение современными средствами телекоммуникаций;
- способность и готовность к использованию основных прикладных программных средств;
- умение обосновывать и строить априорную модель изучаемого объекта или процесса.

7.2 Критерии оценки знаний, умений и навыков при текущем контроле успеваемости в форме проекта

Проект — это временное предприятие, которое направлено на создание уникального продукта или услуги. Проекты могут иметь различные формы и реализовываться в любой сфере и отрасли.

Любой проект начинается с идеи, а заканчивается, когда:

- достигнуты цели проекта;
- становится понятно, что достичь поставленных целей невозможно;
- проект больше не актуален для заказчика или рынка.

Оценка проекта как раз помогает избежать рисков не уложиться в бюджет или сроки проекта, потерять в качестве продукта или разработать фичи, которые никому не нужны.

Оценка проекта — это способ выяснить, насколько вероятно выполнить задачу в нужные сроки, качественно. Оценка позволяет понять реальный статус проекта. Она не призвана наказывать отстающих, иначе участники будут приукрашивать результаты или прятать неудобные данные и оценка станет необъективной и бесполезной.

Получить реальные данные для принятия решений возможно только, если оценка будет достоверной и актуальной. Чтобы в процессе оценки не возникало искажений, руководителю важно позволить участникам проектных команд высказывать опасения и предположения по ходу проекта.

Оценку проекта можно разделить на оценку идеи проекта и оценку самого проекта. Данные блоки в свою очередь состоят из процессов, связанных с оценкой бюджета, сроков, качества и прочих компонентов в зависимости от уровня сложности проекта.

Оценка идеи проекта происходит на этапе, когда формируется бизнес-план и создаётся концепт продукта. Она позволяет руководителю обосновать решение о запуске проекта и его необходимости для бизнеса. В оценке идеи обычно участвуют аналитик, команда маркетинга, менеджер будущего проекта. По её результатам принимают решение об инициации проекта, подписывают устав проекта и набирают команду.

Оценка же самого проекта может происходить на всех этапах, начиная от планирования до этапа завершения. Её задача — скорректировать ход проекта. После проведения оценки проекта обычно вносят изменения в документацию, может измениться состав команды или перечень фичей продукта, либо вовсе решают закрыть проект. Если команда решила продолжать, то после этого оценивают потребности в дополнительных ресурсах.

7.3 Процедура и критерии оценки знаний, умений и навыков при текущем контроле успеваемости с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий

Оценка результатов обучения в рамках текущего контроля проводится посредством синхронного и (или) асинхронного взаимодействия педагогических работников с обучающимися посредством сети "Интернет".

Проведение текущего контроля успеваемости осуществляется по усмотрению педагогического работника с учетом технических возможностей обучающихся с использованием программных средств, обеспечивающих применение элементов электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в Университете, к которым относятся:

- Электронная информационно-образовательная среда ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ;
- онлайн видеотрансляции на официальном канале ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ в YouTube;
- видеозаписи лекций педагогических работников ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ, размещённые на различных видеохостингах (например, на каналах преподавателей и/или на официальном канале ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ в YouTube) и/или облачных хранилищах (например, Яндекс.Диск, Google.Диск, Облако Mail.ru и т.д.);
- групповая голосовая конференция в мессенджерах (WhatsApp, Viber);
- онлайн трансляция в Instagram.

Университет обеспечивает следующее техническое сопровождение дистанционного обучения:

- 1) Электронная информационно-образовательная среда: компьютер с выходом в интернет (при доступе вне стен университета) или компьютер, подключенный к локальной вычислительной сети университета;
- 2) онлайн-видеотрансляции: компьютер с выходом в интернет, аудиокolonки;
- 3) просмотр видеозаписей лекций: компьютер с выходом в интернет, аудиокolonки;
- 4) групповая голосовая конференция в мессенджерах: мобильный телефон (смартфон) или компьютер с установленной программой (WhatsApp, Viber и т.п.), аудиокolonками и выходом в интернет;
- 5) онлайн трансляция в Instagram: регистрация в Instagram, компьютер с аудиокolonками и выходом в интернет.

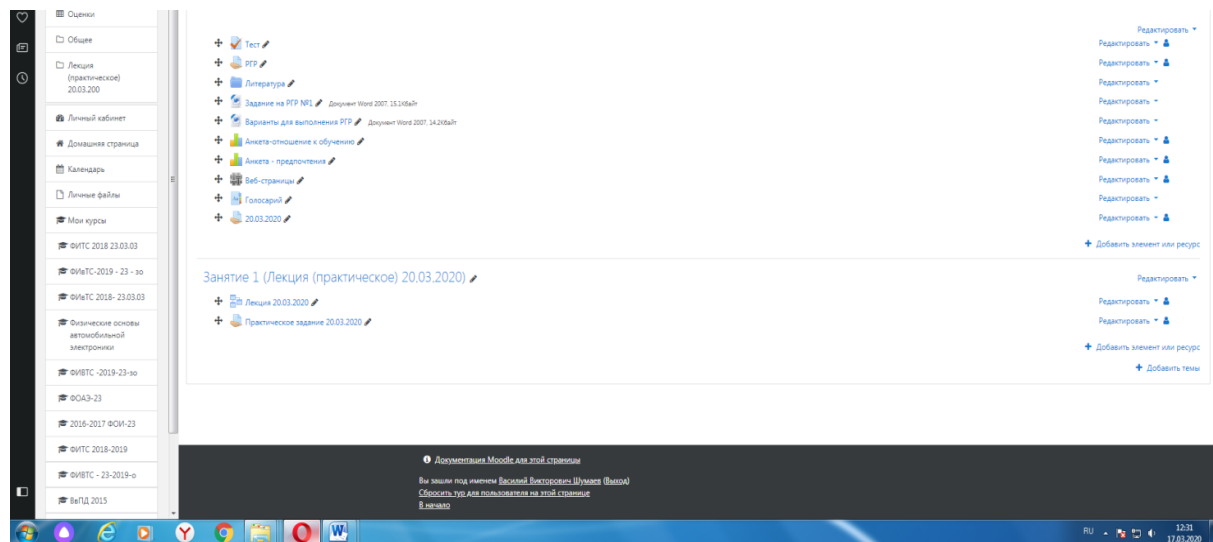
Педагогический работник может рекомендовать обучающимся изучение онлайн-курса на образовательной платформе «Открытое образование» <https://openedu.ru/specialize/>. Платформа создана Ассоциацией "Национальная платформа открытого образования", учрежденной ведущими университетами -

МГУ им. М.В. Ломоносова, СПбПУ, СПбГУ, НИТУ «МИСиС», НИУ ВШЭ, МФТИ, УрФУ и Университет ИТМО. Все курсы, размещенные на Платформе, доступны для обучающихся бесплатно. Освоение обучающимся образовательных программ или их частей в виде онлайн-курсов подтверждается документом об образовании и (или) о квалификации либо документом об обучении, выданным организацией, реализующей образовательные программы или их части в виде онлайн-курсов. Зачет результатов обучения осуществляется в порядке и формах, установленных Университетом самостоятельно, посредством сопоставления планируемых результатов обучения по соответствующим учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям), иным компонентам, определенным образовательной программой, с результатами обучения по соответствующим учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям), иным компонентам образовательной программы, по которой обучающийся проходил обучение, при представлении обучающимся документов, подтверждающих пройденное им обучение.

Педагогический работник организует текущий контроль успеваемости и посещения обучающимися дистанционных занятий, своевременно заполняет журнал посещения занятий.

Для того, чтобы приступить к изучению дистанционного курса дисциплины, необходимо следующее:

1. Заходим в электронной среде в дисциплину (практику), где необходимо оценить дистанционный курс.
2. Выбираем необходимое задание.



3. Появится следующее окно (практическое занятие или лабораторная работа).

Моделирование в агроинженерии 2019

Личный кабинет / Курсы / Инженерный / Магистратура / Агроинженерия (образовательный стандарт № 709 от 26.07.2017) / очно / 1 курс / 2019-2020 / Моделирование в агроинженерии / МеА 2019 очно / Занятие 1 (Лекция (практическое) 20.03.2020) / Практическое задание 20.03.2020

Практическое задание 20.03.2020

Практическое задание.docx 17 марта 2020, 10:49

Резюме оценивания

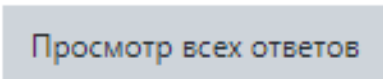
Скрыто от студентов	Нет
Участники	13
Ответы	0
Требуот оценки	0
Последний срок сдачи	Вторник, 24 марта 2020, 00:00
Оставшееся время	6 дн. 11 час.

Просмотр всех ответов Оценка

Перейти на...

Документация Moodle для этой страницы
Вы зашли под именем Василий Викторович Шумяев (Выход)
МеА 2019 очно

4. Далее нажимаем кнопку



5. Далее появится окно (в данный момент ответы отсутствуют).

Моделирование в агроинженерии 2019

Личный кабинет / Курсы / Инженерный / Магистратура / Агроинженерия (образовательный стандарт № 709 от 26.07.2017) / очно / 1 курс / 2019-2020 / Моделирование в агроинженерии / МеА 2019 очно / Занятие 1 (Лекция (практическое) 20.03.2020) / Практическое задание 20.03.2020 / Оценивание

Практическое задание 20.03.2020

Действия оценивания: Выберите...

Имя: Все А Б В Г Д Е Е Ж З И К Л М Н О П Р С Т У Ф Х Ц Ч Ш Щ Э Ю Я

Фамилия: Все а б в г д е е ж з и к л м н о п р с т у ф х ц ч ш щ э ю я

Нечего показывать

С выбранными: Заблокировать ответы Применить

Опции

Заданий на странице: Все

Фильтр:

- Ответы и ответы
- Быстрая оценка
- Показывать только активных учащихся
- Загружать ответы в папки

Перейти на...

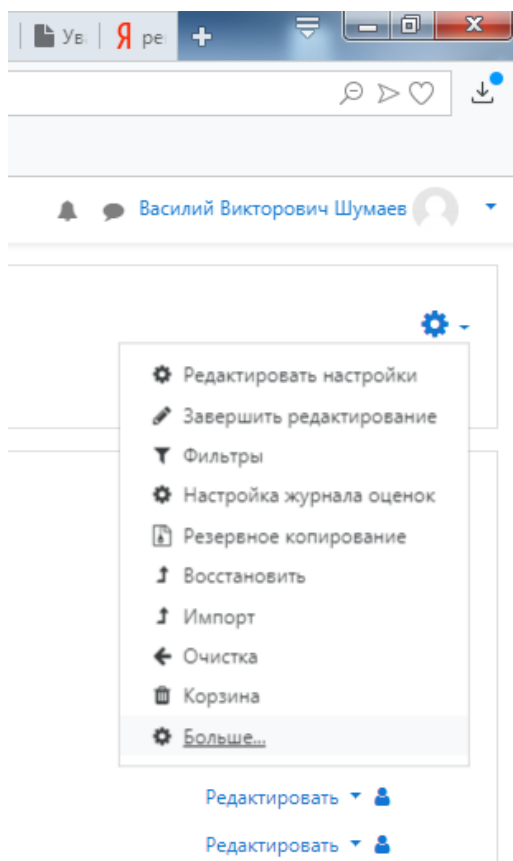
Документация Moodle для этой страницы
Вы зашли под именем Василий Викторович Шумяев (Выход)
МеА 2019 очно

При наличии ответов появится окно, в котором осуществляется оценка ответа, и фиксируется время и дата сдачи работы.

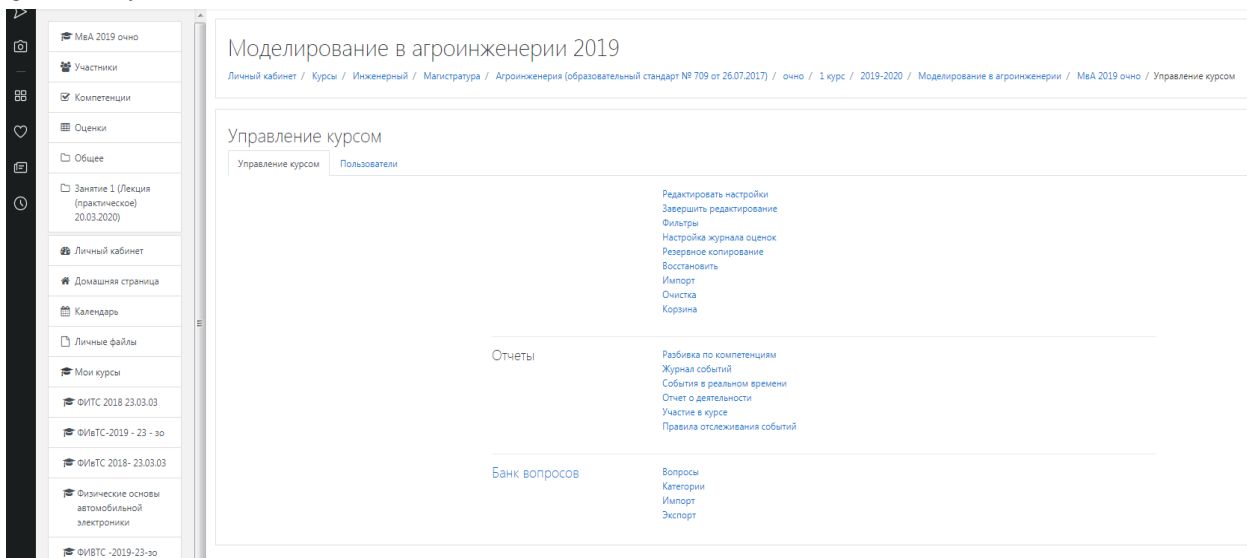
The screenshot shows a web application interface for course evaluation. The page title is "Моделирование в агроинженерии 2019". The interface includes a sidebar with navigation options like "Моя 2019 очно", "Участники", "Компетенции", "Оценки", and "Общие". The main content area displays a list of user submissions with the following columns: "Выбрать", "Изображение пользователя", "Имя / Фамилия", "Адрес электронной почты", "Статус", "Оценка", "Редактировать", "Последнее изменение (ответ)", "Ответ в виде текста", "Ответ в виде файла", "Комментарии к ответу", "Последнее изменение (оценка)", "Отзыв в виде комментария", "Аннотирование PDF", and "Итого оценок".

Выбрать	Изображение пользователя	Имя / Фамилия	Адрес электронной почты	Статус	Оценка	Редактировать	Последнее изменение (ответ)	Ответ в виде текста	Ответ в виде файла	Комментарии к ответу	Последнее изменение (оценка)	Отзыв в виде комментария	Аннотирование PDF	Итого оценок
<input type="checkbox"/>		Илья Александрович Сурнов	iu1913m@pmail.pgau.ru	Ответы для оценки	Оценка	Редактировать	Пятница, 20 декабря 2019, 16:30		Моделирование в агроинженерии.pdf	Комментарии (0)	Пятница, 20 декабря 2019, 16:32			5
<input type="checkbox"/>		Алексей Александрович Ряткин	iu1913m@pmail.pgau.ru	Ответы для оценки	Оценка	Редактировать	Пятница, 20 декабря 2019, 16:42		расчетно-графическая работа.docx	Комментарии (0)	Пятница, 20 декабря 2019, 16:43			5
<input type="checkbox"/>		Иван Александрович Носков	iu1913m@pmail.pgau.ru	Ответы для оценки	Оценка	Редактировать	Пятница, 20 декабря 2019, 16:38		расчетно-графическая работа Носков.docx	Комментарии (0)	Пятница, 20 декабря 2019, 16:42			5

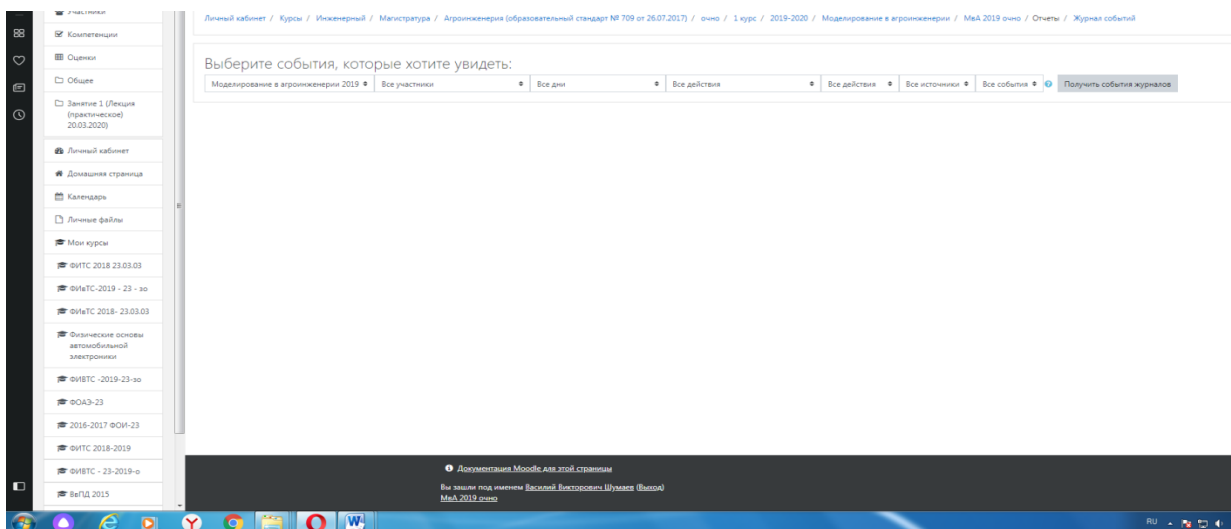
6. Для просмотра всех действий записанными на курс пользователями необходимо нажать кнопку «больше».



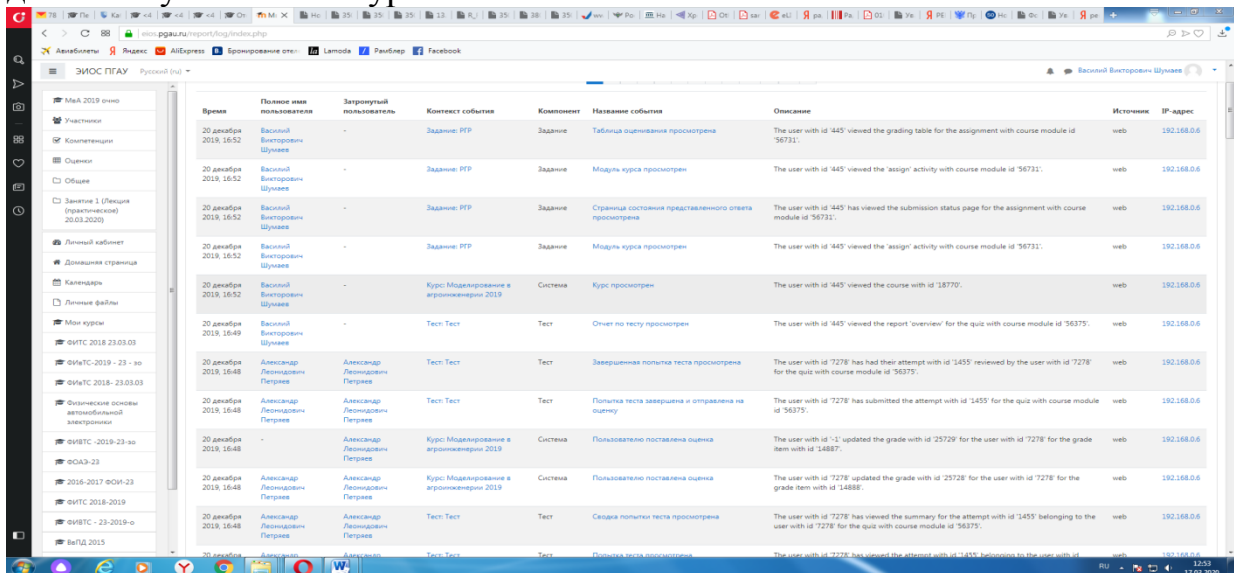
7. Затем появится окно, во вкладке отчёты нажимаем кнопку «Журнал событий».



8. Затем в открывшейся вкладке, выбираете действия, которые необходимо просмотреть (посещение курса)



9. В открывшейся вкладке «все дни» выбираем необходимое нам число, к примеру 20 декабря 2019 года. Тогда появится окно, где возможно посмотреть действия участников курса.



10. При этом факт выполнения заданий фиксируется в ЭИОС и оценивается ведущим преподавателем. Невыполнение задания является пропуском занятия. Данный факт фиксируется в журнале посещения занятий в соответствии с расписанием.

6.7 Процедура и критерии оценки знаний, умений и навыков при промежуточной аттестации с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в форме экзамена (зачета) *(дополнения от 18.03.2020)*

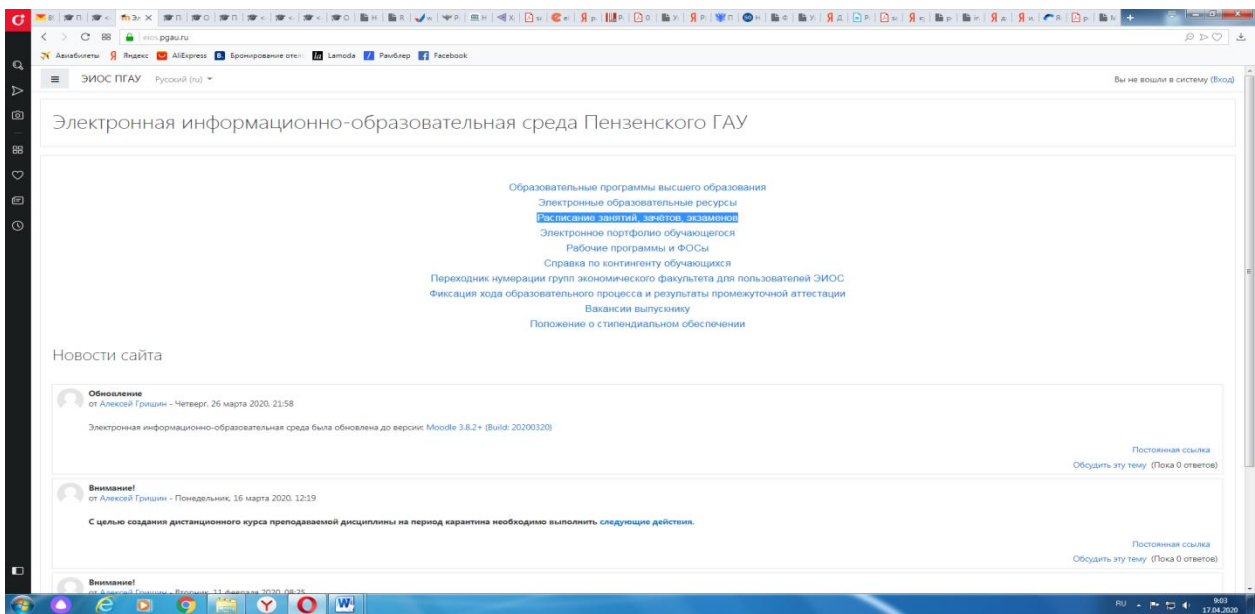
Промежуточная аттестация с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в форме экзамена проводится с использованием одной из форм:

- компьютерное тестирование;
- устное собеседование, направленное на выявление общего уровня подготовленности (опрос без подготовки или с несущественным вкладом ответа по выданному на подготовку вопросу в общей оценке за ответ обучающегося), или иная форма аттестации, включающая устное собеседование данного типа;
- комбинация перечисленных форм.

Педагогический работник выбирает форму проведения промежуточной аттестации или комбинацию указанных форм в зависимости от технических условий обучающихся и наличия оценочных средств по дисциплине в тестовой форме. Применяется единый порядок проведения в дистанционном формате промежуточной аттестации, повторной промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности, а также аттестаций при переводе и восстановлении обучающихся. В соответствии с Порядком применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ, утвержденным приказом Минобрнауки России от 23.08.2017 № 816, при проведении промежуточной аттестации с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – промежуточная аттестация) обеспечивается идентификация личности обучающегося и контроль соблюдения условий проведения мероприятий, в рамках которых осуществляется оценка результатов обучения. Промежуточная аттестация может назначаться с понедельника по субботу с 8-00 до 17-00 по московскому времени (очная форма обучения). В случае возникновения в ходе промежуточной аттестации сбоя технических средств обучающегося, устранить который не удастся в течение 15 минут, дальнейшая промежуточная аттестация обучающегося не проводится, педагогический работник фиксирует неявку обучающегося по уважительной причине.

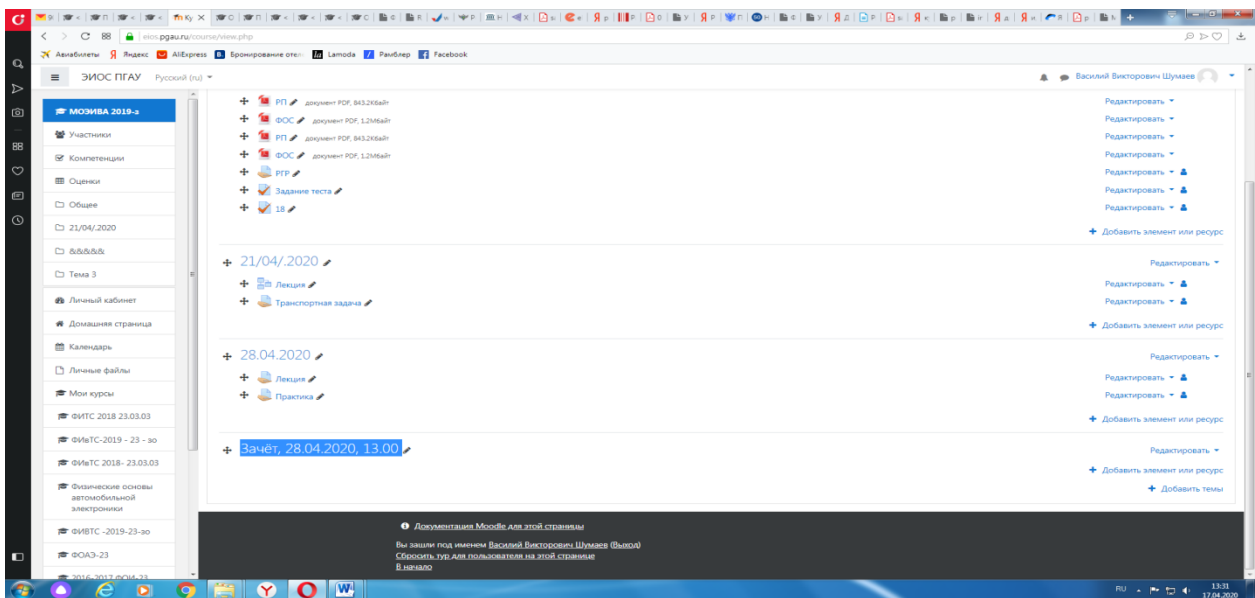
Для проведения промежуточной аттестации в соответствии с электронным расписанием (https://pgau.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=144) педагогический работник переходит по ссылке в созданную в ЭИОС дисциплину (вместо аудитории) одним из перечисленных способов:

- через электронное расписание занятий на сайте Университета (https://pgau.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=144);
- через ЭИОС (<https://eios.pgau.ru/?redirect=0>), вкладка «[Домашняя страница](#)» - «[Расписание занятий, зачётов, экзаменов](#)», и проходит авторизацию под своим единым логином/паролем.



Структура раздела дисциплины в ЭИОС для проведения промежуточной аттестации

Раздел дисциплины в ЭИОС, предназначенный для проведения промежуточной аттестации в соответствии с электронным расписанием, содержит в названии информацию о виде промежуточной аттестации, дате и времени проведения промежуточной аттестации, для этого входим в «Режим редактирования» - «Добавить тему».



Раздел в обязательном порядке содержит следующие элементы:

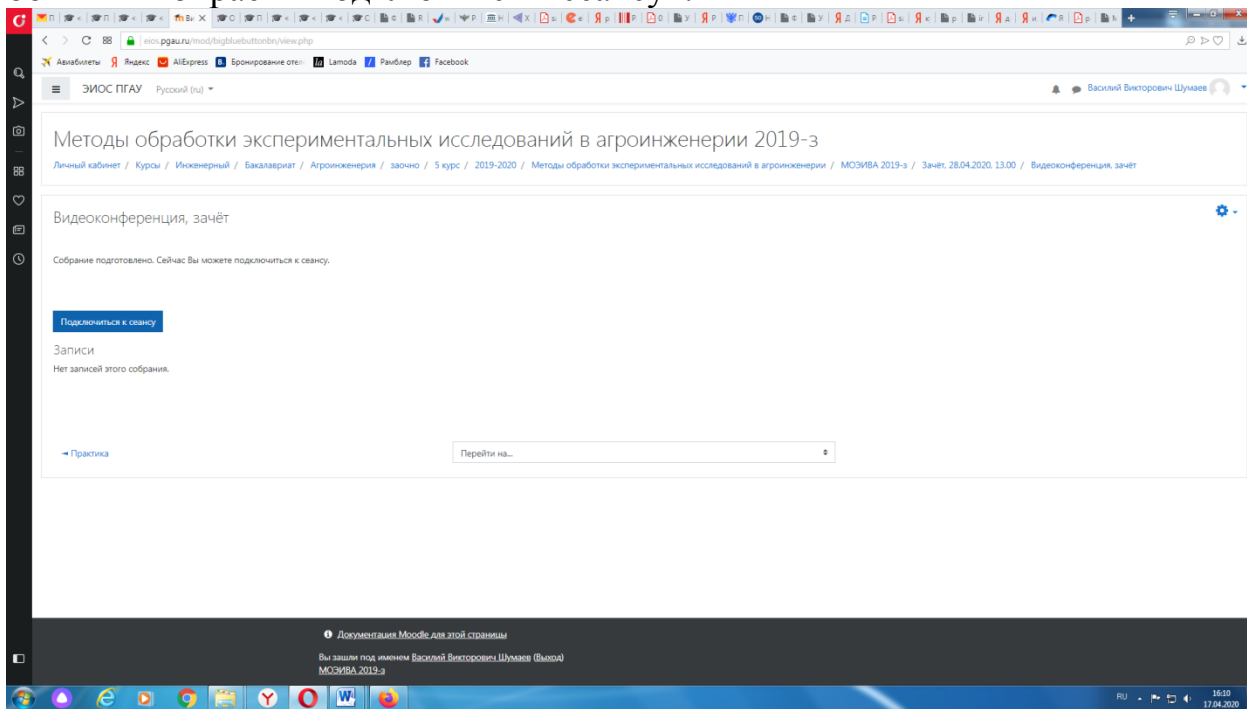
а) Задание для проведения опроса студентов. В случае проведения промежуточной аттестации в форме тестирования в раздел добавляется элемент «Тест».

Банк тестовых заданий и тест должны быть сформированы не позднее, чем 5 рабочих дней до начала проведения промежуточной аттестации в соответствии с электронным расписанием.

б) «Зачётно-экзаменационная ведомость». Для того, чтобы создать данный элемент, педагогическому работнику необходимо добавить элемент «файл» с названием «Зачётно-экзаменационная ведомость» в созданной теме по прохождению промежуточной аттестации. Данную ведомость педагогический работник получает по электронной почте от деканатов факультетов и размещает её в ЭИОС (в формате docx (doc) или xlsx (xls)) после прохождения обучающимися промежуточной аттестации по дисциплине (практике) для очной формы обучения, для заочной формы обучения ведомость заполняется по мере прохождения промежуточной аттестации обучающимися.

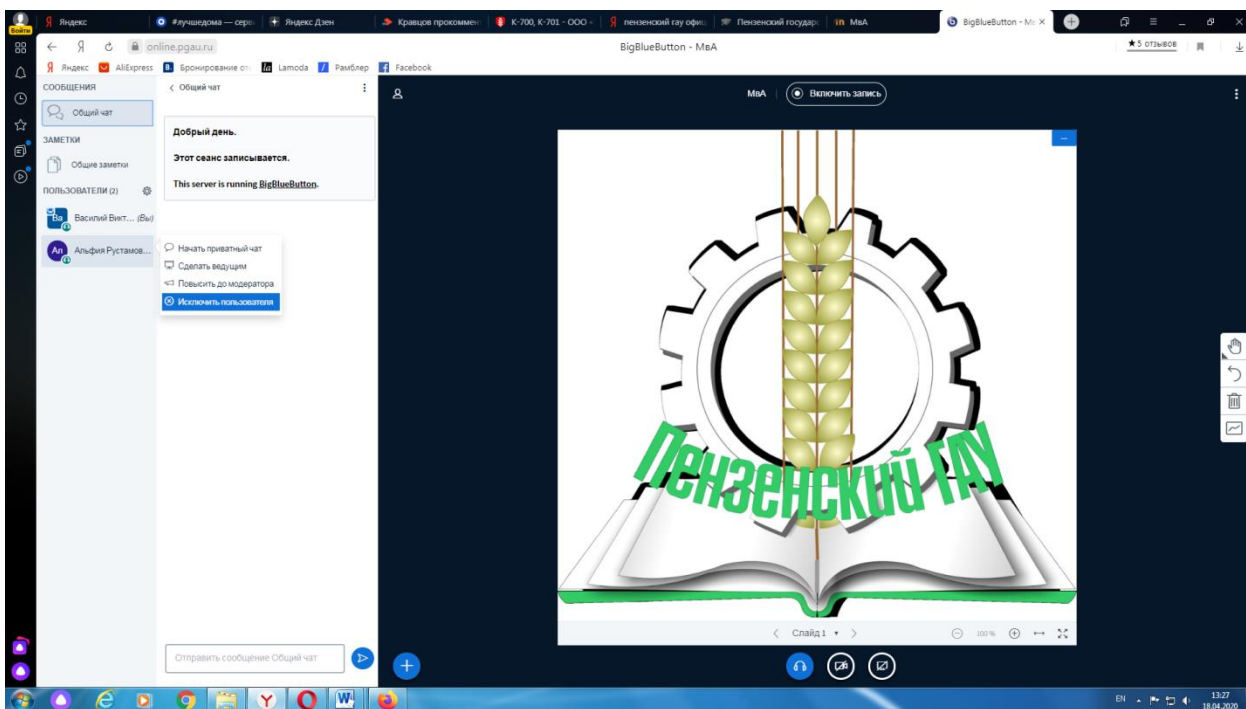
Проведение промежуточной аттестации в форме устного собеседования

Устное собеседование (индивидуальное или групповое) проводится в формате видеоконференцсвязи в созданном разделе дисциплины, предназначенного для проведения промежуточной аттестации, для перехода в которую необходимо воспользоваться соответствующей ссылкой в разделе дисциплины. Перед началом проведения собеседования в вебинарной комнате педагогический работник выбирает «Подключится к сеансу».



Для того, чтобы при устном опросе в видеоконференции принимал участие только один обучающийся, необходимо предварительно составить график опро-

са. В случае присоединения к сеансу другого пользователя, необходимо нажать «Исключить пользователя».



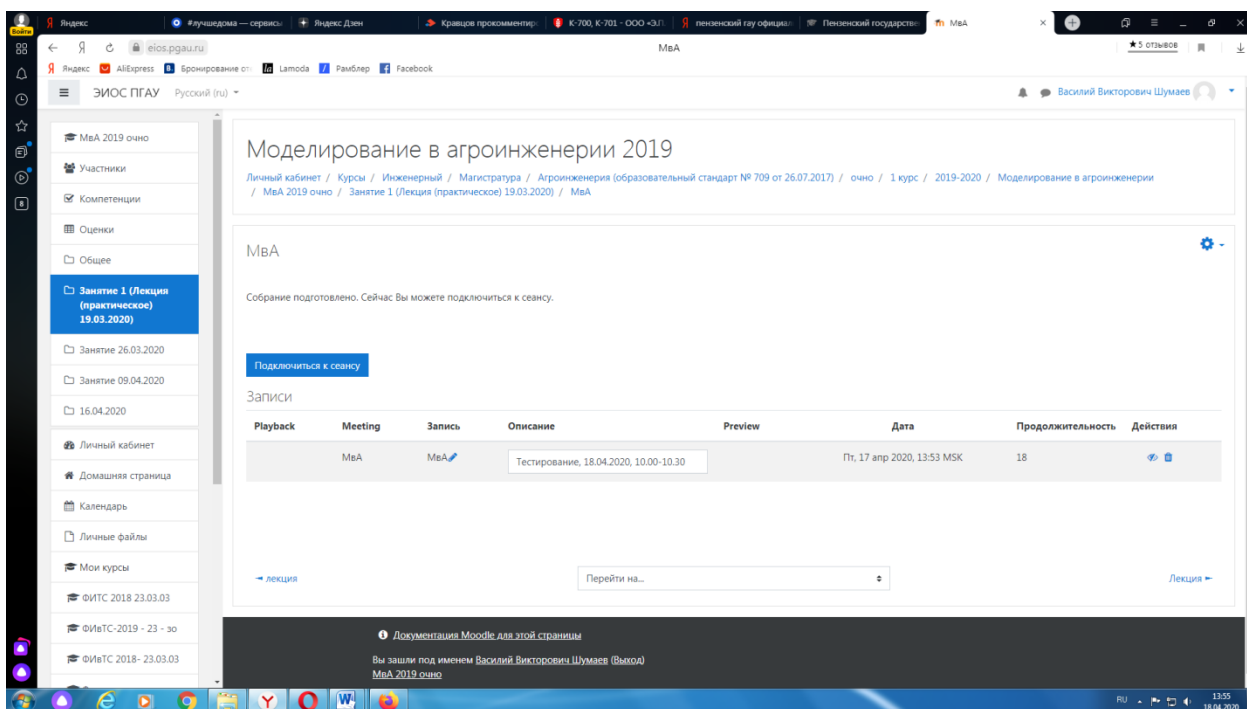
В начале каждого собрания в обязательном порядке педагогический работник:

- включает режим видеозаписи;
- проводит идентификацию личности обучающегося, для чего обучающийся называет отчетливо вслух свои ФИО, демонстрирует рядом с лицом в развернутом виде паспорт или иной документа, удостоверяющего личность (серия и номер документа должны быть скрыты обучающимся), позволяющего четко зафиксировать фотографию обучающегося, его фамилию, имя, отчество (при наличии), дату и место рождения, орган, выдавший документ и дату его выдачи;
- проводит осмотр помещения, для чего обучающийся, перемещая видеокамеру или ноутбук по периметру помещения, демонстрирует педагогическому работнику помещение, в котором он проходит аттестацию.

После проведения собеседования с обучающимся педагогический работник отчетливо вслух озвучивает ФИО обучающегося и выставленную ему оценку («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). В случае если в ходе промежуточной аттестации при удаленном доступе произошел сбой технических средств обучающегося, устранить который не удалось в течение 15 минут, педагогический работник вслух озвучивает ФИО обучающегося, описывает характер технического сбоя и фиксирует факт неявки обучающегося по уважительной причине.

Время проведения собеседования с обучающимся не должно превышать 15 минут.

Для каждого обучающегося проводится отдельная видеоконференция и сохраняется отдельная видеозапись собеседования в случае проведения устного опроса. При прохождении тестирования достаточно одна запись на группу, при этом указывается в описании «Тестирование, 18.04.2020, 10.00-10.30».

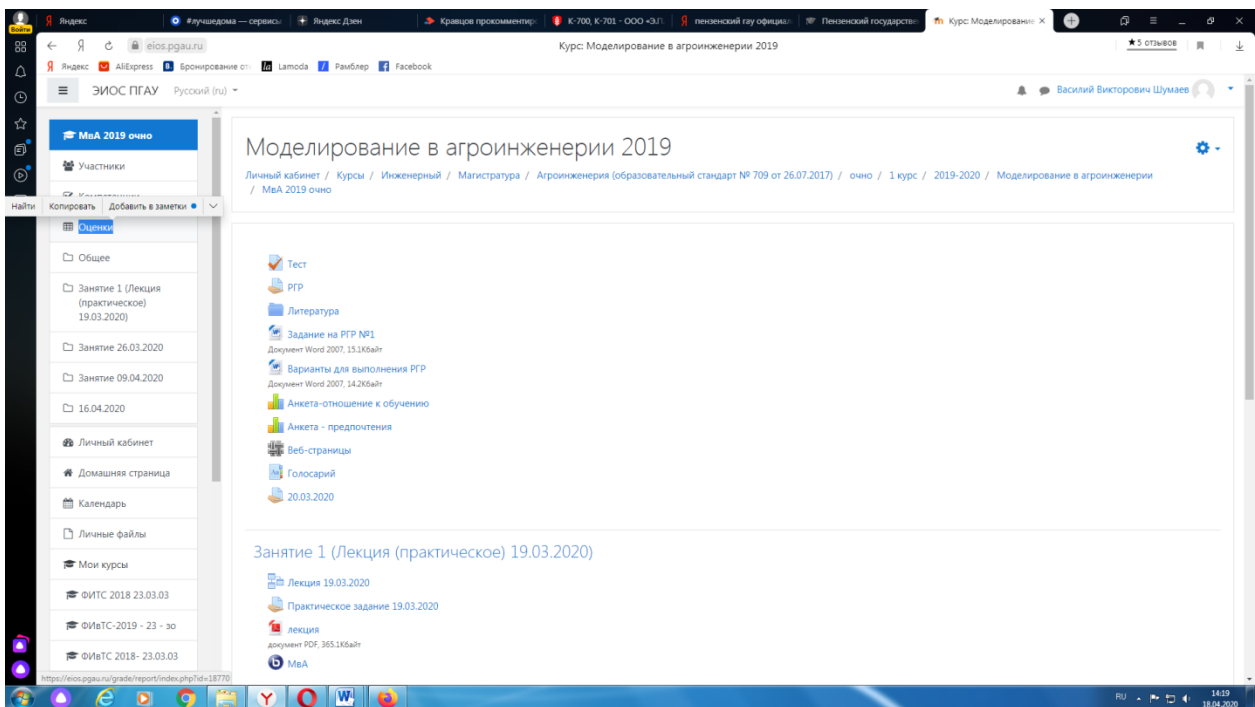


The screenshot shows a Moodle LMS interface. The main content area displays a meeting recording for 'МвА' (MVA) titled 'Моделирование в агроинженерии 2019'. The recording is dated 'Пт, 17 апр 2020, 13:53 MSK' and has a duration of 18 minutes. The recording is titled 'Тестирование, 18.04.2020, 10.00-10.30'. The interface includes a sidebar with navigation options like 'МвА 2019 очно', 'Участники', 'Оценки', and 'Общие'. A 'Подключиться к сеансу' button is visible. At the bottom, there is a footer with the text 'Документация Moodle для этой страницы' and 'Вы зашли под именем Василий Викторович Шумаев (Выход) МвА 2019 очно'.

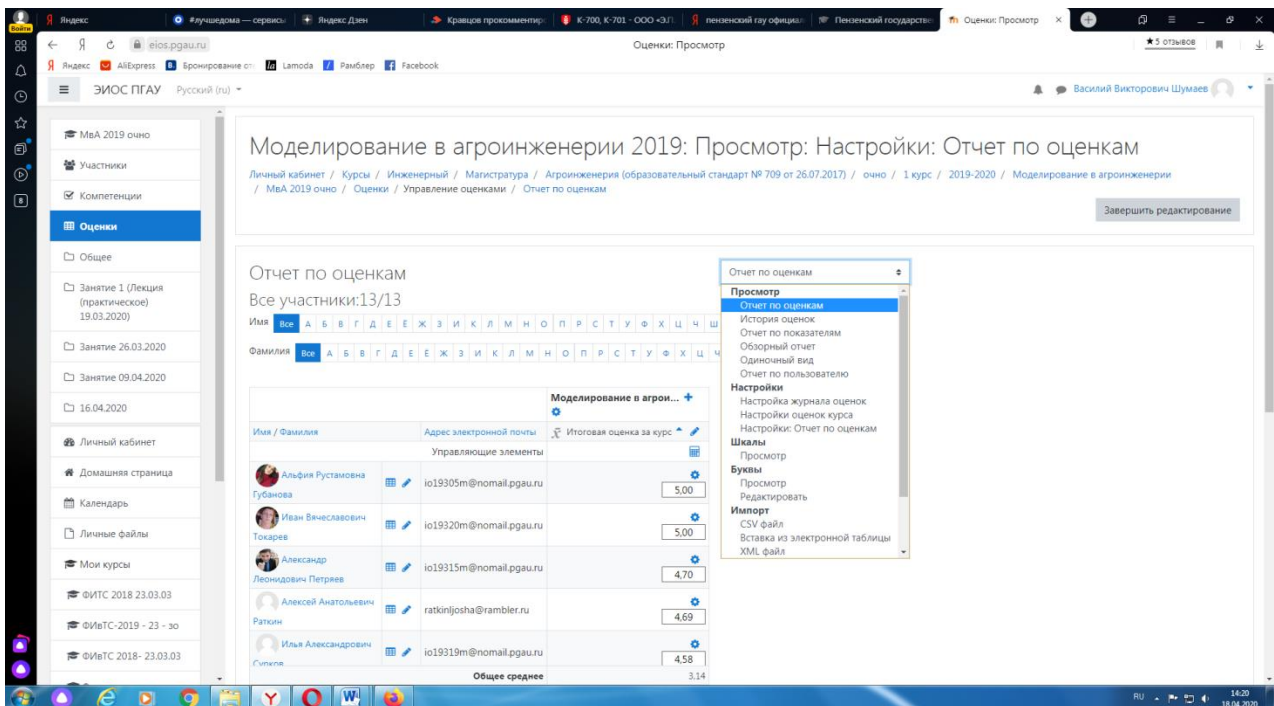
Playback	Meeting	Запись	Описание	Preview	Дата	Продолжительность	Действия
	МвА	МвА	Тестирование, 18.04.2020, 10.00-10.30		Пт, 17 апр 2020, 13:53 MSK	18	

После сохранения видеозаписи педагогический работник может проставить выставленную обучающемуся оценку в электронную ведомость по следующему алгоритму.

Заходим в преподаваемый курс и нажимаем на «Оценки».



Выбираем «Отчёт по оценкам».



В результате появляется ведомость с оценками, куда мы можем проставить итоговую оценку и далее нажимаем «Сохранить».

Имя / Фамилия	Адрес электронной почты	Итоговая оценка за курс
Алексей Анатольевич Раткин	ratkinjosh@rambler.ru	4,69
Илья Александрович Сурков	io19319m@pmail.pgau.ru	4,58
Андрей Александрович Гусев	io19306m@pmail.pgau.ru	4,40
Иван Александрович Носиков	io19313m@pmail.pgau.ru	3,80
Александр Сергеевич Ситников	io19318m@pmail.pgau.ru	3,30
Иван Александрович Злобин	io19308m@pmail.pgau.ru	2,80
Александра Васильевна Косойко	io19309m@pmail.pgau.ru	2,50
Антонид Владимирова Грузинова	io19304m@pmail.pgau.ru	
Софья Александровна Кшуманева	io19311m@pmail.pgau.ru	
Сергей Витальевич Фокин	io19322m@pmail.pgau.ru	
Общее среднее		3,14

В случае наличия обучающихся, не явившихся на промежуточную аттестацию, педагогический работник в обязательном порядке

- создает отдельную видеоконференцию с наименованием «Не явились на промежуточную аттестацию»;
- включает режим видеозаписи;
- вслух озвучивает ФИО каждого обучающегося с указанием причины его неявки на промежуточную аттестацию, если причина на момент проведения промежуточной аттестации известна.

В случае если у педагогического работника возникли сбои технических средств при подключении и работе в ЭИОС, он может (в порядке исключения) провести промежуточную аттестацию, используя любой мессенджер, обеспечивающий видеосвязь и запись видео общения.

Запись необходимо прислать по адресу shumaev.v.v@pgau.ru. Наименование файла с видео необходимо задавать в следующем формате: «ФИО, дата, аттестации, время аттестации_дисциплина.mp4». Ссылка на видеозапись аттестации будет размещена в соответствующем разделе онлайн-курса.

Проведение промежуточной аттестации в форме компьютерного тестирования

Компьютерное тестирование проводится с использованием функции в ЭИОС. Тест должен состоять не менее чем из 20 вопросов, время тестирования – не менее 15 минут.

Перед началом тестирования педагогический работник в вебинарной комнате начинает собрание с наименованием «Тестирование», включает видеозапись.

В случае если идентификация личности проводится посредством фотофиксации, педагогический работник входит в раздел «Идентификация личности». В данном разделе находятся размещённые фотографии обучающихся с раскрытым паспортом на 2-3 странице или иным документом, удостоверяющего личность (серия и номер документа должны быть скрыты обучающимся), позволяющего четко зафиксировать фотографию обучающегося, его фамилию, имя, отчество (при наличии), дату и место рождения, орган, выдавший документ и дату его выдачи, (паспорт должен находиться на уровне лица, фотография должна быть отображением геолокации местоположения и (или) фиксацией времени).

Далее педагогический работник проводит идентификацию личностей обучающихся и осмотр помещений в которых они находятся (при видеофиксации), участвующих в тестировании, фиксирует обучающихся, не явившихся для прохождения промежуточной аттестации, в соответствии с процедурой, описанной выше.

Внимание! Обучающийся, приступивший к выполнению теста раньше проведения идентификации его личности, по итогам промежуточной аттестации получает оценку неудовлетворительно. После выполнения теста обучающемуся автоматически демонстрируется полученная оценка.

В случае если в ходе промежуточной аттестации при удаленном доступе произошли сбои технических средств обучающихся, устранить которые не удалось в течение 15 минут, педагогический работник создает отдельную видеоконференцию с наименованием «Сбои технических средств», включает режим видеозаписи, для каждого обучающегося вслух озвучивает ФИО обучающегося, описывает характер технического сбоя и фиксирует факт неявки обучающегося по уважительной причине.

Фиксация результатов промежуточной аттестации

Результат промежуточной аттестации обучающегося, проведенной в форме устного собеседования, фиксируется педагогическим работником в соответствующей видеозаписи, ссылка на которую размещается в соответствующем разделе онлайн-курса в Moodle. Результат промежуточной аттестации обучающегося, проведенной в форме компьютерного тестирования, фиксируется в результатах теста, сформированного в соответствующем разделе онлайн-курса в Moodle.

В день проведения промежуточной аттестации педагогический работник вносит ее результаты в электронную ведомость в соответствии с вышеизложенной инструкцией, выставляя итоговую оценку.

Порядок освобождения обучающихся от промежуточной аттестации

Экзаменатор имеет право выставлять отдельным студентам в качестве поощрения за хорошую работу в семестре экзаменационную оценку по результатам текущего (в течение семестра) контроля успеваемости без сдачи экзамена. Оценка за экзамен выставляется педагогическим работником в ведомость в пе-

риод экзаменационной сессии, исходя из среднего балла по результатам работы в семестре, указанным в электронной ведомости.

Педагогический работник в случае освобождения обучающегося от экзамена, зачета доводит до него данную информацию с использованием личного кабинета в ЭИОС.

Имя / Фамилия	Адрес электронной почты (указывающие элемент)	Итоговая оценка за курс
Альфия Рустамовна Губанова	io19305m@nomail.pgau.ru	5,00
Иван Вячеславович Токарев	io19320m@nomail.pgau.ru	5,00
Александр Леонидович Петреев	io19315m@nomail.pgau.ru	4,70
Алексей Аматович Раткин	ratkinjosh@rambler.ru	4,69
Илья Александрович Сурков	io19319m@nomail.pgau.ru	4,58
Андрей Александрович Гусев	io19306m@nomail.pgau.ru	4,40
Иван Александрович Носиков	io19313m@nomail.pgau.ru	3,80
Александр Сергеевич Ситников	io19318m@nomail.pgau.ru	3,30
Иван Александрович Злобин	io19308m@nomail.pgau.ru	2,80
Александра Васильевна Кокойко	io19309m@nomail.pgau.ru	2,50
Антониде Владимировна Грузинова	io19304m@nomail.pgau.ru	
София Александровна Каузмалева	io19311m@nomail.pgau.ru	
Сергей Витальевич		
Общее среднее		3,14

Средняя оценка определяется на основе трех и более оценок. Студент, пропустивший по уважительной причине занятие, на котором проводился контроль, вправе получить текущую оценку позднее.

Обучающийся освобождается от сдачи экзамена, если средний балл составил:

- с 3,7 до 4,4 (включительно) – 4 (хорошо);
- с 4,5 до 5 баллов (включительно) – 5 (отлично).

Критерии оценки при проведении промежуточной аттестации в форме тестирования:

При сдаче экзамена:

- до 3 баллов – 2 (неудовлетворительно);
- с 3 до 3,6 (включительно) – 3 (удовлетворительно);
- с 3,7 до 4,4 (включительно) – 4 (хорошо);
- с 4,5 до 5 баллов (включительно) – 5 (отлично).

Педагогическим работником данные критерии могут быть скорректированы пропорционально максимальной оценки за тест.

Порядок апелляции

Обучающиеся, которые не согласны с полученным средним баллом, сдают экзамен по расписанию в соответствии с процедурами, описанными выше, при

этом он доводит данную информацию с использованием личного кабинета в ЭИОС до педагогического работника за день до начала сдачи дисциплины.