

Приложение № 1 к рабочей программе дисциплины
«Уголовный процесс»
одобренной методической комиссией экономического
факультета (протокол № 12 от 20.02.2017)

и утвержденной деканом 20.02.2017

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный аграрный университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Уголовный процесс

Специальность
38.05.01 Экономическая безопасность

Специализация № 1
«Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»

Направленность (профиль)
Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности
организаций

(программа специалитета)

Квалификация
«Экономист»

Форма обучения – очная, заочная

Пенза – 2017

1 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Дисциплина направлена на формирование компетенций:

ОК-3 - способность ориентироваться в политических, социальных и экономических процессах

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- политические, социальные и экономические процессы и явления, происходящие в современном обществе (Код 32 (ОК-3))

Уметь:

- использовать принципы, законы и методы гуманитарных и социальных наук для оценки политических, социальных и экономических процессов (Код У1 (ОК-3))

Владеть:

- основами анализа политических, социальных и экономических процессов и выявления закономерностей их развития с использованием знаний гуманитарных и социальных наук (Код В1 (ОК-3))

ПСК-2 - способность реализовывать нормы материального и процессуального права, в том числе уголовного права и уголовного процесса, в профессиональной деятельности

Знать:

- сущность и содержание основных категорий и понятий уголовного процесса, необходимых для профессиональной деятельности (Код 32 (ПСК-2))

Уметь:

- оперировать понятиями и категориями процессуального права, в том числе и уголовного процесса Код У1 (ПСК-2))

Владеть:

навыками реализации норм процессуального права, регулирующих отношения в сфере экономической безопасности (Код В2 (ПСК-2))

ПСК-3- способность юридически правильно квалифицировать и анализировать факты, события и обстоятельства, создающие угрозы экономической безопасности, обеспечивать защиту частной, муниципальной и государственной форм собственности

Знать:

- факты, события и обстоятельства, создающие угрозы экономической безопасности в сфере уголовно-процессуальной деятельности (Код 31 (ПСК-3))

Уметь:

- правильно квалифицировать и анализировать факты, события и обстоятельства, создающие угрозы экономической безопасности, с учетом норм действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства (Код У1 (ПСК-3))

Владеть:

- навыками анализа фактов, событий и обстоятельств, создающих угрозы экономической безопасности, с учетом норм действующего уголовного и

уголовно-процессуального законодательства для экономико-правового обеспечения экономической безопасности (Код В1 (ПСК-3))

ПСК-5 - способность использовать в профессиональной деятельности теоретические основы раскрытия экономических преступлений, применять криминалистические методы и средства раскрытия преступлений в сфере экономики

Знать:

- формы и методы организации раскрытия и расследования экономических преступлений (Код 32 (ПСК-5))

Уметь:

- использовать формы организации и методику раскрытия и расследования экономических преступлений (Код У2 (ПСК-5))

Владеть:

- навыками применения тактики и методики раскрытия и расследования экономических преступлений (Код В2 (ПСК-5)).

2 ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине «Уголовный процесс»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Предмет, метод, система, источники и принципы уголовного процессуального права	ОК-3 ПСК-2	Дискуссия Тест Вопросы к экзамену
2	Уголовные процессуальные правоотношения и их субъекты	ОК-3 ПСК-2, ПСК-3	Разбор конкретных ситуаций Вопросы к экзамену
3	Процессуальные сроки и издержки в уголовном судопроизводстве	ПСК-3	Разноуровневые задачи и задания Вопросы к экзамену
4	Понятие доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве	ОК-3 ПСК-3	Круглый стол Тест Вопросы к экзамену
5	Досудебное производство	ПСК-5	Разноуровневые задачи и задания Вопросы к экзамену
6	Судебное производство	ПСК-2, ПСК-5	Разбор конкретных ситуаций Вопросы к экзамену
7	Производство в суде апелляционной (второй) инстанции	ПСК-5	Диспут Вопросы к экзамену
8	Исполнение приговора	ПСК-5	Тест Вопросы к экзамену
9	Производство в суде кассационной инстанции	ПСК-5	Разбор конкретных ситуаций Вопросы к экзамену
10	Производство в суде надзорной инстанции	ПСК-5	Разноуровневые задачи и задания Вопросы к экзамену
11	Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств	ПСК-5	Диспут Вопросы к экзамену

3 КОНТРОЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ И ПРИМЕНЯЕМЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Контрольные мероприятия и применяемые оценочные средства по дисциплине «Уголовный процесс»

Индекс контролируемой компетенции (или ее части)	Тема/ Этапы формирования компетенции	Наименование контрольных мероприятий							
		Дискус-сия	Тестиро-вание	Решение задач, творческих заданий	Анализ конкрет-ных ситу-аций	Рефера-ты, доклады	Разработ-ка проекта	Зачёт	Экза-мен
		Наименование материалов оценочных средств							
		Вопро-сы дис-куссии	Вопросы и задания теста	Типовые задачи, творческие задания	Кейсы	Темы рефера-тов, до-кладов	Задания для проек-тов	Вопро-сы к зачёту	Вопро-сы к экзаме-ну
ОК-3 - способность ориентироваться в политических, социальных и экономических процессах	Тема 1 Предмет, метод, система, источники и принципы уголовного процессуального права (1)* Тема 2 Уголовные процессуальные правоотношения и их субъекты (2) Тема 4 Понятие доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве (3)	+	+		+				+
ПСК-2 - способность реализовывать нормы материального и процессуального права, в том числе уголовного права и уголовного процесса, в профессиональной деятельности	Тема 1 Предмет, метод, система, источники и принципы уголовного процессуального права (1) Тема 2 Уголовные процессуальные правоотношения и их субъекты (2) Тема 6 Судебное производство (3)	+	+		+				+

<p>ПСК-3- способность юридически правильно квалифицировать и анализировать факты, события и обстоятельства, создающие угрозы экономической безопасности, обеспечивать защиту частной, муниципальной и государственной форм собственности</p>	<p>Тема 2 Уголовные процессуальные правоотношения и их субъекты (1) Тема 3 Процессуальные сроки и издержки в уголовном судопроизводстве (2) Тема 4 Понятие доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве (3)</p>	+		+	+				+
<p>ПСК-5 - способность использовать в профессиональной деятельности теоретические основы раскрытия экономических преступлений, применять криминалистические методы и средства раскрытия преступлений в сфере экономики</p>	<p>Тема 6 Судебное производство (1) Тема 7 Производство в суде апелляционной (второй) инстанции (2) Тема 8 Исполнение приговора (2) Тема 9 Производство в суде кассационной инстанции (3) Тема 10 Производство в суде надзорной инстанции (3) Тема 11 Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств (3)</p>	+		+	+				+

* 1 – начальный этап, 2 – промежуточный этап, 3 – заключительный этап.

**4 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ
ОК-3 - способность ориентироваться в политических, социальных и экономических процессах**

**ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ
КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ**

Планируемые результаты обучения*(показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
<u>ЗНАТЬ:</u> политические, социальные и экономические процессы и явления, происходящие в современном обществе (Код 32 (ОК-3))	Отсутствие знаний	Частично знает политические, социальные и экономические процессы и явления, происходящие в современном обществе	Неполные представления о политических, социальных и экономических процессах и явлениях, происходящих в современном обществе	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы о политических, социальных и экономических процессах и явлениях, происходящих в современном обществе	Сформированные систематические представления о политических, социальных и экономических процессах и явлениях, происходящих в современном обществе
<u>УМЕТЬ:</u> использовать принципы, законы и методы гуманитарных и социальных наук для оценки политических, социальных и экономических процессов (Код У1 (ОК-3))	Отсутствие умений	Частично способен формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным правовым проблемам	Допускает ошибки в формировании и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным правовым проблемам	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным правовым проблемам	Способен самостоятельно формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным правовым проблемам
<u>ВЛАДЕТЬ:</u> основами анализа политических, социальных и экономических процессов и выявления закономерностей их развития с использованием знаний гуманитарных и социальных наук (Код В1 (ОК-3))	Отсутствие навыков	Частичное владение навыками анализа основных тенденций законности и возможных перспектив развития общества в современном мире	Не достаточно владеет навыками анализа основных тенденций законности и возможных перспектив развития общества в современном мире	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа основных тенденций законности и возможных перспектив развития общества в современном мире	Способен самостоятельно владеть навыками анализа основных тенденций законности и возможных перспектив развития общества в современном мире

ПСК-2 - способность реализовывать нормы материального и процессуального права, в том числе уголовного права и уголовного процесса, в профессиональной деятельности

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Планируемые результаты обучения* (показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
<u>ЗНАТЬ:</u> сущность и содержание основных категорий и понятий уголовного процесса, необходимых для профессиональной деятельности (Код 32 (ПСК-2))	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания сущности и содержания основных категорий и понятий уголовного процесса, необходимых для профессиональной деятельности	Неполные знания сущности и содержания основных категорий и понятий уголовного процесса, необходимых для профессиональной деятельности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания сущности и содержания основных категорий и понятий уголовного процесса, необходимых для профессиональной деятельности	Сформированные систематизированные знания сущности и содержания основных категорий и понятий уголовного процесса, необходимых для профессиональной деятельности
<u>УМЕТЬ:</u> оперировать понятиями и категориями процессуального права, в том числе и уголовного процесса Код У1 (ПСК-2))	Отсутствие умений	Частично освоенное умение оперировать понятиями и категориями процессуального права, в том числе уголовного процесса	В целом успешное, но не систематическое умение оперировать понятиями и категориями процессуального права, в том числе уголовного процесса	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение оперировать понятиями и категориями процессуального права, в том числе уголовного процесса	Сформированное умение оперировать понятиями и категориями процессуального права, в том числе уголовного процесса
<u>ВЛАДЕТЬ:</u> навыками реализации норм процессуального права, регулирующих отношения в сфере экономической безопасности (Код В2 (ПСК-2))	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков реализации норм процессуального права, регулирующих отношения в сфере экономической безопасности	В целом успешное, но не систематическое применение навыков реализации норм процессуального права, регулирующих отношения в сфере экономической безопасности	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков реализации норм процессуального права, регулирующих отношения в сфере экономической безопасности	Успешное и систематическое применение навыков реализации норм процессуального права, регулирующих отношения в сфере экономической безопасности

ПСК-3- способность юридически правильно квалифицировать и анализировать факты, события и обстоятельства, создающие угрозы экономической безопасности, обеспечивать защиту частной, муниципальной и государственной форм собственности

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Планируемые результаты обучения* (показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
<u>ЗНАТЬ:</u> факты, события и обстоятельства, создающие угрозы экономической безопасности в сфере уголовно-процессуальной деятельности (Код З1 (ПСК-3))	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания фактов, событий и обстоятельств, создающих угрозы экономической безопасности в сфере уголовно-процессуальной деятельности	Неполные знания фактов, событий и обстоятельств, создающих угрозы экономической безопасности в сфере уголовно-процессуальной деятельности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания фактов, событий и обстоятельств, создающих угрозы экономической безопасности в сфере уголовно-процессуальной деятельности	Сформированные систематизированные знания фактов, событий и обстоятельств, создающих угрозы экономической безопасности в сфере уголовно-процессуальной деятельности
<u>УМЕТЬ:</u> правильно квалифицировать и анализировать факты, события и обстоятельства, создающие угрозы экономической безопасности, с учетом норм действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства (Код У1 (ПСК-3))	Отсутствие умений	Частично освоенное умение правильно квалифицировать и анализировать факты, события и обстоятельства, создающие угрозы экономической безопасности, с учетом норм действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства	В целом успешное, но не систематическое умение правильно квалифицировать и анализировать факты, события и обстоятельства, создающие угрозы экономической безопасности, с учетом норм действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение правильно квалифицировать и анализировать факты, события и обстоятельства, создающие угрозы экономической безопасности, с учетом норм действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства	Сформированное умение правильно квалифицировать и анализировать факты, события и обстоятельства, создающие угрозы экономической безопасности, с учетом норм действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства

<p><u>ВЛАДЕТЬ:</u> навыками анализа фактов, событий и обстоятельств, создающих угрозы экономической безопасности, с учетом норм действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства для экономико-правового обеспечения экономической безопасности (Код В1 (ПСК-3))</p>	<p>Отсутствие навыков</p>	<p>Фрагментарное применение навыков анализа фактов, событий и обстоятельств, создающих угрозы экономической безопасности, с учетом норм действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства для экономико-правового обеспечения экономической безопасности</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа фактов, событий и обстоятельств, создающих угрозы экономической безопасности, с учетом норм действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства для экономико-правового обеспечения экономической безопасности</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа фактов, событий и обстоятельств, создающих угрозы экономической безопасности, с учетом норм действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства для экономико-правового обеспечения экономической безопасности</p>	<p>Успешное и систематическое применение навыков анализа фактов, событий и обстоятельств, создающих угрозы экономической безопасности, с учетом норм действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства для экономико-правового обеспечения экономической безопасности</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ПСК-5 - способность использовать в профессиональной деятельности теоретические основы раскрытия экономических преступлений, применять криминалистические методы и средства раскрытия преступлений в сфере экономики

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Планируемые результаты обучения*(показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
<u>ЗНАТЬ:</u> формы и методы организации раскрытия и расследования экономических преступлений (Код 32 (ПСК-5))	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о формах и методах организации раскрытия и расследования экономических преступлений	Неполные представления о формах и методах организации раскрытия и расследования экономических преступлений	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о формах и методах организации раскрытия и расследования экономических преступлений	Сформированные систематизированные представления о формах и методах организации раскрытия и расследования экономических преступлений
<u>УМЕТЬ:</u> использовать формы организации и методику раскрытия и расследования экономических преступлений (Код У2 (ПСК-5))	Отсутствие умений	Частично освоенное умение использовать формы организации и методику раскрытия и расследования экономических преступлений	В целом успешное, но не систематическое умение использовать формы организации и методику раскрытия и расследования экономических преступлений	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение использовать формы организации и методику раскрытия и расследования экономических преступлений	Сформированное умение использовать формы организации и методику раскрытия и расследования экономических преступлений
<u>ВЛАДЕТЬ:</u> навыками применения тактики и методики раскрытия и расследования экономических преступлений (Код В2 (ПСК-5)).	Отсутствие навыков	Фрагментарное овладение навыками применения тактики и методики раскрытия и расследования экономических преступлений	В целом успешное, но не систематическое овладение навыками применения тактики и методики раскрытия и расследования экономических преступлений	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы овладение навыками применения тактики и методики раскрытия и расследования экономических преступлений	Успешное и систематическое овладение навыками применения тактики и методики раскрытия и расследования экономических преступлений

**5 ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ,
НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ)
ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Уголовный процесс»

**Вопросы для промежуточного контроля знаний (экзамен) по оценке
освоения компетенций ОК-3, ПСК -2, ПСК-3, ПСК-5**

1. Понятие уголовного процессуального права.
2. Система уголовного процессуального права.
3. Источники уголовного процессуального права.
4. Система принципов уголовного судопроизводства.
5. Понятие и особенности уголовных процессуальных правоотношений.
6. Основания возникновения уголовных процессуальных правоотношений.
7. Субъекты уголовных процессуальных правоотношений и их классификация.
8. Понятие, виды процессуальных сроков и их значение.
9. Исчисление процессуальных сроков. Порядок продления и восстановления пропущенного процессуального срока.
10. Понятие и виды судебных издержек в уголовном процессе.
11. Понятие и виды доказательств.
12. Понятие, цель и предмет судебного доказывания.
13. Возбуждение уголовного дела.
14. Предварительное расследование.
15. Дознание.
16. Общий порядок производства в суде первой инстанции.
17. Особый порядок судебного разбирательства.
18. Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье.
19. Сущность апелляционного производства.
20. Кассационное производство.
21. Понятие апелляционного обжалования. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке.
22. Право апелляционного обжалования. Судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию.

- 23.Сроки апелляционного обжалования приговоров или иных судебных решений.
- 24.Порядок рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции.
- 25.Вступление приговора в законную силу.
- 26.Порядок обращения к исполнению приговора, определения, постановления суда.
- 27.Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.
- 28.Понятие и значение пересмотра приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу.
- 29.Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке.
- 30.Порядок подачи и содержание кассационных жалоб и представлений.
- 31.Рассмотрение кассационных жалоб и представлений.
- 32.Пересмотр судебных решений в порядке надзора. Понятие, значение.
- 33.Порядок, срок подачи и содержание надзорных жалоб и представлений.
- 34.Рассмотрение надзорных жалоб и представлений.
- 35.Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.
- 36.Понятие и виды вновь открывшихся и новых обстоятельств.
- 37.Возбуждение производства.
- 38.Порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

Билеты к экзамену

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Пензенский ГАУ
201_-201_ учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление

Дисциплина Уголовный процесс
Курс V Форма обучения очная (заочная)
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Система уголовного процессуального права.
2. Сущность апелляционного производства.

Составитель _____ О.Ф. Кадыкова
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Пензенский ГАУ
201_-201_ учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление

Дисциплина Уголовный процесс
Курс V Форма обучения очная (заочная)
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 2

1. Понятие уголовного процессуального права.
2. Кассационное производство.

Составитель _____ О.Ф. Кадыкова
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Пензенский ГАУ
201_-201_ учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление

Дисциплина Уголовный процесс
Курс V Форма обучения очная (заочная)
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 3

1. Источники уголовного процессуального права.
2. Понятие апелляционного обжалования. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке.

Составитель _____ О.Ф. Кадыкова
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Пензенский ГАУ
201_-201_ учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление

Дисциплина Уголовный процесс
Курс V Форма обучения очная (заочная)
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 4

1. Система принципов уголовного судопроизводства.
2. Право апелляционного обжалования. Судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию.

Составитель _____ О.Ф. Кадыкова
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Пензенский ГАУ
201_-201_ учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление

Дисциплина Уголовный процесс
Курс V Форма обучения очная (заочная)
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 5

1. Понятие и особенности уголовных процессуальных правоотношений.
2. Сроки апелляционного обжалования приговоров или иных судебных решений.

Составитель _____ О.Ф. Кадыкова
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Пензенский ГАУ
201_-201_ учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление

Дисциплина Уголовный процесс
Курс V Форма обучения очная (заочная)
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 6

1. Основания возникновения уголовных процессуальных правоотношений.
2. Вступление приговора в законную силу.

Составитель _____ О.Ф. Кадыкова
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Пензенский ГАУ
201_-201_ учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление

Дисциплина Уголовный процесс
Курс V Форма обучения очная (заочная)
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 7

1. Порядок обращения к исполнению приговора, определения, постановления суда.
2. Субъекты уголовных процессуальных правоотношений и их классификация.

Составитель _____ О.Ф. Кадыкова
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Пензенский ГАУ
201_-201_ учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление

Дисциплина Уголовный процесс
Курс V Форма обучения очная (заочная)
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 8

1. Понятие, виды процессуальных сроков и их значение.
2. Понятие и значение пересмотра приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу.

Составитель _____ О.Ф. Кадыкова
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Пензенский ГАУ
201_-201_ учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление

Дисциплина Уголовный процесс
Курс V Форма обучения очная (заочная)
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 9

1. Исчисление процессуальных сроков. Порядок продления и восстановления пропущенного процессуального срока.
2. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке.

Составитель _____ О.Ф. Кадыкова
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Пензенский ГАУ
201_-201_ учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление

Дисциплина Уголовный процесс
Курс V Форма обучения очная (заочная)
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 10

1. Понятие и виды судебных издержек в уголовном процессе.
2. Порядок подачи и содержание кассационных жалоб и представлений.

Составитель _____ О.Ф. Кадыкова
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Пензенский ГАУ
201_-201_ учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление

Дисциплина Уголовный процесс
Курс V Форма обучения очная (заочная)
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 11

1. Понятие и виды доказательств.
2. Рассмотрение кассационных жалоб и представлений.

Составитель _____ О.Ф. Кадыкова
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Пензенский ГАУ
201_-201_ учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление

Дисциплина Уголовный процесс
Курс V Форма обучения очная (заочная)
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 12

1. Понятие, цель и предмет судебного доказывания.
2. Пересмотр судебных решений в порядке надзора. Понятие, значение.

Составитель _____ О.Ф. Кадыкова
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Пензенский ГАУ
201_-201_ учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление

Дисциплина Уголовный процесс
Курс V Форма обучения очная (заочная)
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 13

1. Возбуждение уголовного дела.
2. Порядок, срок подачи и содержание надзорных жалоб и представлений.

Составитель _____ О.Ф. Кадыкова
(подпись)
Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Пензенский ГАУ
201_-201_ учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление

Дисциплина Уголовный процесс
Курс V Форма обучения очная (заочная)
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 14

1. Возбуждение уголовного дела.
2. Рассмотрение надзорных жалоб и представлений.

Составитель _____ О.Ф. Кадыкова
(подпись)
Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Пензенский ГАУ
201_-201_ учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление

Дисциплина Уголовный процесс
Курс V Форма обучения очная (заочная)
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 15

1. Дознание.
2. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

Составитель _____ О.Ф. Кадыкова
(подпись)
Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Пензенский ГАУ
201_-201_ учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление

Дисциплина Уголовный процесс
Курс V Форма обучения очная (заочная)
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 16

1. Общий порядок производства в суде первой инстанции.
2. Понятие и виды вновь открывшихся и новых обстоятельств.

Составитель _____ О.Ф. Кадыкова
(подпись)
Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Пензенский ГАУ
201_-201_ учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление

Дисциплина Уголовный процесс
Курс V Форма обучения очная (заочная)
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 17

1. Особый порядок судебного разбирательства.
2. Возбуждение производства.

Составитель _____ О.Ф. Кадыкова
(подпись)
Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Пензенский ГАУ
201_-201_ учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление

Дисциплина Уголовный процесс
Курс V Форма обучения очная (заочная)
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 18

1. Возбуждение производства.
2. Порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

Составитель _____ О.Ф. Кадыкова
(подпись)
Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Пензенский ГАУ
201_-201_ учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление

Дисциплина Уголовный процесс
Курс V Форма обучения очная (заочная)
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 19

1. Понятие и особенности уголовных процессуальных правоотношений.
2. Кассационное производство

Составитель _____ О.Ф. Кадыкова
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Пензенский ГАУ
201_-201_ учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление

Дисциплина Уголовный процесс
Курс V Форма обучения очная (заочная)
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 20

1. Система принципов уголовного судопроизводства.
2. Понятие апелляционного обжалования. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке.

Составитель _____ О.Ф. Кадыкова
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Пензенский ГАУ
201_-201_ учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление

Дисциплина Уголовный процесс
Курс V Форма обучения очная (заочная)
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 21

1. Источники уголовного процессуального права.
2. Сроки апелляционного обжалования приговоров или иных судебных решений.

Составитель _____ О.Ф. Кадыкова
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Пензенский ГАУ
201_-201_ учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление

Дисциплина Уголовный процесс
Курс V Форма обучения очная (заочная)
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 22

1. Система уголовного процессуального права.
2. Порядок рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Составитель _____ О.Ф. Кадыкова
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Пензенский ГАУ
201_-201_ учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление

Дисциплина Уголовный процесс
Курс V Форма обучения очная (заочная)
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 23

1. Понятие и виды судебных издержек в уголовном процессе.
2. Вступление приговора в законную силу.

Составитель _____ О.Ф. Кадыкова
(подпись)
Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Пензенский ГАУ
201_-201_ учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление

Дисциплина Уголовный процесс
Курс V Форма обучения очная (заочная)
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 24

1. Основания возникновения уголовных процессуальных правоотношений.
2. Порядок обращения к исполнению приговора, определения, постановления суда.

Составитель _____ О.Ф. Кадыкова
(подпись)
Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Пензенский ГАУ
201_-201_ учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление

Дисциплина Уголовный процесс
Курс V Форма обучения очная (заочная)
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 25

1. Субъекты уголовных процессуальных правоотношений и их классификация.
2. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.

Составитель _____ О.Ф. Кадыкова
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Пензенский ГАУ
201_-201_ учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление

Дисциплина Уголовный процесс
Курс V Форма обучения очная (заочная)
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 26

1. Дознание.
2. Возбуждение производства.

Составитель _____ О.Ф. Кадыкова
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Пензенский ГАУ

Кафедра «Управление»

Перечень дискуссионных тем для дискуссии

по дисциплине Уголовный процесс

Коды контролируемых компетенций: ОК-3, ПСК -2

1. Предмет, метод, система, источники и принципы уголовного процессуального права

Задание для учебной дискуссии

Тема « Предмет, метод, система, источники и принципы уголовного процессуального права»

Вопросы:

1. Понятие уголовного процессуального права.
2. Система уголовного процессуального права.
3. Источники уголовного процессуального права.
4. Система принципов уголовного процессуального права.

Задание

Рассмотреть источники уголовного процессуального права в зависимости от их юридической силы. Привести практические примеры, используя СПС «КонсультантПлюс».

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Пензенский ГАУ

Кафедра «Управление»

Перечень тем для диспута

по дисциплине Уголовный процесс

Коды контролируемых компетенций: ПСК-5

1. Производство в суде апелляционной (второй) инстанции
2. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств

Задание для диспута

Тема «Производство в суде апелляционной (второй) инстанции»

Вопросы:

1. Понятие апелляционного обжалования. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке.
2. Право апелляционного обжалования. Судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию.
3. Сроки апелляционного обжалования приговоров или иных судебных решений.
4. Порядок рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Задание

Изучить порядок рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции. Привести практические примеры, используя СПС «Консультант-Плюс».

Задание для диспута

Тема «Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств»

Вопросы:

1. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.
2. Понятие и виды вновь открывшихся и новых обстоятельств.
3. Возбуждение производства.
4. Порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

Задание

Привести практические примеры рассмотрения уголовного дела ввиду вновь открывшихся и новых обстоятельств, используя СПС «Консультант-Плюс».

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Пензенский ГАУ

Кафедра «Управление»

Перечень тем для Круглого стола

по дисциплине Уголовный процесс

Коды контролируемых компетенций: ОК-3, ПСК-3

1. Понятие доказательства и доказывание в уголовном процессе.

Задание для круглого стола по разделу № 1

Тема «Понятие доказательства и доказывание в уголовном процессе»

Вопросы:

1. Понятие и виды доказательств.
2. Понятие, цель и предмет судебного доказывания.

Задание

Рассмотреть практические примеры разных видов доказательств в уголовном процессе.

Критерии получения оценки для Круглого стола по дисциплине

«Уголовный процесс»

Оценка «отлично»

ставится студенту в том случае, если:

- продемонстрировано полное понимание вопроса (проблемы);
- требования, предъявляемые к изложению вопросов, выполнены;
- использованы доказательства, подтверждающие высказывания;
- в осуждение вопроса вовлечено другое лицо;
 - продемонстрирована сформированность и устойчивость компетенции (или ее части).

Оценка «хорошо»

ставится студенту в том случае, если:

- продемонстрировано значительное понимание вопроса (проблемы);
- требования, предъявляемые к изложению вопросов, выполнены;
- использованы доказательства, подтверждающие высказывания;
- в целом подтверждается освоение компетенции (или ее части).

Оценка «удовлетворительно»

ставится студенту в том случае, если:

- продемонстрировано частичное понимание вопроса (проблемы);
- большинство требований, предъявляемых к изложению вопросов, выполнены;
- частично использованы доказательства, подтверждающие высказывания;
- выявлена недостаточная сформированность компетенции (или ее части).

Оценка «неудовлетворительно»

ставится студенту в том случае, если:

- продемонстрировано небольшое понимание вопроса (проблемы);
- многие требования, предъявляемые к изложению вопросов, не выполнены;
- компетенция не сформирована.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский ГАУ

Кафедра «Управление»

Комплект конкретных ситуаций

по дисциплине «Уголовный процесс»

Коды контролируемых компетенций: ОК-3, ПСК -2, ПСК -3, ПСК -5

Ситуация № 1

По делу в отношении П., обвиняемого в преступлении, предусмотренном ст. 290 ч. 4 п.п. "в, г" УК РФ, в ходе судебного следствия адвокат, защищающий интересы П., заявил ходатайство о признании недопустимыми: акта о переносе аудиозаписи с диктофона на аудиокассету; акта о переносе аудиозаписи с диктофона на аудиокассету с распечаткой беседы П. с другим лицом и с распечаткой телефонной беседы П. с другим лицом; акта о переносе аудиозаписи с диктофона на СД-Р диск с распечаткой беседы П. с другим лицом, с распечаткой телефонной беседы П. с другим лицом и с распечаткой беседы П. с установленным лицом при участии неустановленного мужчины; протоколов осмотров и прослушиваний СД-дисков; протоколов осмотров и прослушиваний аудиокассет.

Обосновывая свое ходатайство, адвокат указал на то, что все перечисленные выше доказательства получены с нарушением ст. 75 УПК РФ, поскольку, как установлено в судебном заседании, все беседы с участием П. и телефонные разговоры с ним были записаны участвовавшим в этих беседах и разговорах лицом на диктофон, которым последнего снабдили сотрудники УСБ ГУ МВД РФ. При этом в соответствии со ст. 8 Закона РФ "Об оперативно-розыскной деятельности" проведение оперативно-розыскных мероприятий, которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища, допускается на основании судебного решения. Судом согласия на прослушивание телефонных разговоров П. не выдавалось. Все перечисленные доказательства были собраны лицом, не уполномоченным на собирание доказательств по данному уголовному делу. Кроме того, в ходе предварительного следствия вышеуказанные доказательства были прослушаны стороной защиты, при этом было установлено, что понять текст беседы, количество участвующих в беседе лиц не представляется возможным, из чего следует, что следователь не мог провести прослушивание текста указанных фонограмм, поскольку он не прослушивается, а соответствующее заключение специалиста о принадлежности голосов в материалах дела отсутствует.

Будут ли являться вышеперечисленные материалы дела допустимыми доказательствами?

Какое решение должен принять суд по ходатайству защитника?

Ситуация № 2

В феврале 2017 г. из ГУ МВД России по Пензенской области в СО по П-му району г. Пензы СУ СКР поступил материал об организации деятельности религиозного объединения «Таблиги Джамаат», запрещенной решением Верховного Суда Российской Федерации (ч. 2 ст. 222 УК РФ). Руководитель следственного отдела вместо проведения процессуальной проверки возвратил материалы в ОВД. Впоследствии они более 4 месяцев передавались между различными органами предварительного расследования П-го района г. Пензы без принятия процессуального решения.

По требованию прокуратуры области сообщение зарегистрировано и по результатам его рассмотрения принято решение о приобщении его к материалу проверки сообщения о другом преступлении.

Дайте оценку действиям и решениям должностных лиц органов расследования.

Какими должны были быть действия и решения по поступившим материалам?

В какие сроки, и каким образом должна была быть проведена проверка этих материалов?

Какое решение, и в каком порядке должно быть принято в данном случае?

Ситуация № 3

Постановлением следователя по уголовному делу, возбужденному по п.п. «а», «б» ч.3 ст. 286 УК РФ в отношении подозреваемого У., была назначена и проведена судебно-медицинская экспертиза потерпевшего К. После чего У. и его защитнику было предъявлено для ознакомления заключение эксперта. Из заключения эксперта явствовало, что потерпевший К. отказался от проведения экспертизы, и эксперту были представлены лишь медицинские документы. Заключение эксперта не содержит данных о времени проведения экспертизы, об образовании эксперта, его учёных степени и звании, о его специальности. Кроме этого, в заключении эксперта не указаны методы экспертного исследования.

Подозреваемым У. и его защитником было заявлено ходатайство следователю о проведении повторной экспертизы и о постановке дополнительных вопросов. В частности вопрос о том, имелось ли у К. какое-либо предшествующее травме заболевание или повреждение, вызвавшее описываемые в медицинских документах симптомы.

Однако следователь отказал от удовлетворения данного ходатайства, посчитав его необоснованным.

Правильно ли была назначена и проведена экспертиза следователем?

В каком порядке она должна была быть проведена в данном случае?

Является ли законным и обоснованным ходатайство стороны защиты?

Является ли законным и обоснованным отказ следователя в удовлетворении ходатайства о проведении повторной экспертизы?

Ситуация № 4

Органами следствия Л. обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ч.4 ст. 33, п. «з» ч. 2 ст. 105 и ч. 4 ст. 33, ч. 2 ст. 162 УК РФ.

По итогам предварительного слушания по данному делу, поступившему для рассмотрения в порядке, установленном главой 40.1 УПК РФ, суд возвратил прокурору дело в отношении Л. для соединения его с другим делом в отношении ряда лиц по тем основаниям, что Л. отказался от досудебного соглашения о сотрудничестве, мотивируя это вынужденностью его заключения, и ходатайствовал о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей.

В представлении прокурор, признал, что соглашение о сотрудничестве было заключено с нарушением закона, однако, суд в соответствии с ходатайством обвиняемого должен был принять решение о назначении судебного заседания с участием присяжных заседателей, так как нормы УПК РФ не предусматривают возвращение дела прокурору в связи с избранием иной формы судопроизводства, и каких-либо препятствий для рассмотрения данного дела нет. Что же касается необходимости соединения дел в одно производство, то суд не учел, что это является правом, а не обязанностью следователя.

Является ли законным и обоснованным решение суда о возвращении дела прокурору?

Является ли законным и обоснованным представление прокурора на это решение суда?

Какое решение должен принять вышестоящий суд?

Ситуация № 5

М. и Ч. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных пп. «д», «ж», «з» ч. 2 ст. 105, пп. «б», «д», ч.2 ст. 131, п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ.

В подготовительной части судебного заседания суд вынес постановление о возвращении уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 137 УПК РФ. По мнению суда, обвинение, предъявленное М. и Ч. по ст. 131 УК РФ, в нарушение требований УПК РФ не содержит описания существенных фактических обстоятельств дела и квалифицирующих признаков, по которым органы следствия считают инкриминируемое подсудимым деяние уголовно

наказуемым. Указанное нарушение препятствует рассмотрению уголовного дела по существу.

Государственный обвинитель внес представление на данное решение суда, указав, что законных оснований для возвращения дела нет, так как суд в своем постановлении предложил ухудшить положение подсудимых в части предъявленного им обвинения по ст. 131 УК РФ, а это является недопустимым.

Является ли законным и обоснованным решение суда о возвращении дела прокурору?

Был ли вправе суд возвращать уголовное дело прокурору со стадии судебного разбирательства?

Является ли законным и обоснованным представление прокурора на это решение суда?

Какое решение должен принять вышестоящий суд?

Ситуация № 6

Органами предварительного расследования К. и А. предъявлено обвинение в убийстве, совершенном группой лиц. В ходе предварительного слушания, проводимого в связи с ходатайством обвиняемого А. о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей, другой обвиняемый К. заявил о наличии у него желания заключить досудебное соглашение о сотрудничестве, так как, по его словам, следователь не разъяснил ему положения главы 40.1 УПК РФ. Суд принял решение о возвращении уголовного дела прокурору, посчитав данное обстоятельство существенным нарушением УПК РФ, препятствующим слушанию дела по существу.

Прокурор в своем представлении просил отменить данное решение суда, указав, что при предъявлении обвинения право на заявление любых ходатайств разъяснялось, и глава 40.1 УПК РФ не содержит требования о необходимости отдельного разъяснения порядка заключения досудебного соглашения о сотрудничестве. К. в ходе предварительного следствия свою вину не признал и от дачи показаний отказался, что свидетельствует о его нежелании сотрудничать со следствием. Кроме этого, заключение соглашения о сотрудничестве является правом, а не обязанностью органов следствия и прокурора, тем более, что преступление уже раскрыто, вина доказана и следствие по делу завершено.

Является ли законным и обоснованным решение суда о возвращении дела прокурору?

Является ли законным и обоснованным представление прокурора?

Какое решение должно быть принято судом вышестоящей инстанции?

Ситуация № 7

В результате повторного слушания дела приговором суда Р. признан виновным в совершении мошенничества в составе организованной группы. Судебное разбирательство по делу проводилось в его отсутствие на основании ч. 5 ст. 247 УПК РФ, поскольку Р. в течение длительного времени уклонялся от явки в суд. На предварительном следствии Р. виновным себя не признал и от дачи показаний отказался.

В ходе судебного следствия гособвинитель заявил ходатайство об оглашении показаний 36 не явившихся по неизвестным причинам потерпевших, данных ими при рассмотрении дела по тем же фактам, но в отношении других участников преступной группы. Адвокат Р. возражал против удовлетворения данного ходатайства гособвинителя, так как считал необходимым допросить этих лиц по обстоятельствам обвинения именно в отношении его подзащитного, тем более, что причины неявки свидетелей и потерпевших неизвестны.

Однако суд удовлетворил ходатайство гособвинителя и огласил показания этих, на основании которых и был постановлен приговор, указав, что в ходе предварительного

следствия и предыдущего судебного разбирательства эти лица неоднократно вызывались и допрашивались с соблюдением всех требований УПК РФ.

Защитник подал жалобу на данный приговор, в которой просил признать его незаконным, отменить и прекратить дело, так как имело место нарушение ст. 240 УПК РФ, а также отсутствовали основания для заочного слушания дела.

Законно ли ходатайство гособвинителя?

Законны ли действия и решения суда по данному ходатайству? Как должен был поступить суд?

Был ли вправе суд слушать данное дело заочно?

Какое решение должен принять вышестоящий суд по жалобе адвоката Р.?

Ситуация № 8

Постановлением мирового судьи уголовное дело по обвинению Е. по ст. 158, ч. 1 УК РФ производством прекращено в связи с деятельным раскаянием.

В апелляционной жалобе представитель ОАО "АвтоВАЗ" просил постановление отменить на том основании, что в материалах дела отсутствует явка с повинной.

В ходе апелляционной проверки прокурор указал, что Е. фактически признался в краже до возбуждения уголовного дела, своим содействием помог следствию в раскрытии преступления и возвращении похищенного. Предусмотренная законом явка с повинной в данном случае подтверждена допрошенным в суде свидетелем - оперативным работником. После выявления недостачи Е. добровольно, до возбуждения уголовного дела, признался в краже. Отсутствие его заявления об этом в материалах дела виной подсудимого не является, а о факте явки с повинной свидетельствуют показания самого подсудимого, оперативного работника М. и сами фактические действия оперативных сотрудников, выехавших по месту работы Е. для осмотра места происшествия и изъятия похищенного. Показания Е., данные им в момент задержания, способствовали раскрытию хищения и возмещению причиненного ущерба. Е. впервые привлекается к уголовной ответственности, содеянное им относится к преступлениям небольшой тяжести.

Поэтому постановление мирового судьи о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием оставлено без изменения.

Является ли законным и обоснованным решение суда апелляционной инстанции в данном случае?

Какие решения вправе принять суд апелляционной инстанции по результатам проверки материалов дела?

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский ГАУ

Кафедра «Управление»

Комплект разноуровневых заданий и задач

по дисциплине «Уголовный процесс»

Коды контролируемых компетенций: ПСК -3, ПСК -5

Задача № 1

После задержания П. было разъяснено право на защиту, после чего П. заявил, что нуждается в услугах адвоката и просил связаться с адвокатом Л., сообщив следователю номер его телефона. Однако, Л. оказался вне зоны досягаемости и дозвониться до него следователь не смог. На следующий день, оставив без внимания ходатайство П. об участии адвоката, следователь провел его допрос.

Законны ли действия следователя?

Было ли нарушено право на защиту в данном случае?

Как должен был поступить следователь в данной ситуации?

Задача № 2

Приговором областного суда с участием присяжных заседателей П. и Т. были осуждены за совершение преступления, предусмотренного пп. «ж» и «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. В своей жалобе осужденный П. просил приговор отменить, так как его защитник Л. недобросовестно исполнял свои обязанности - отказался от участия в судебных прениях. В результате, по его мнению, было нарушено его право на защиту.

Из протокола судебного заседания явствует, что в прениях выступил только подсудимый П., а его защитник Л. отказался от участия в них, при этом мотив отказа не выяснялся.

Является ли обоснованной жалоба осужденного П.? Было ли нарушено его право на защиту?

Мог ли защитник отказаться от участия в судебных прениях в суде с участием присяжных заседателей?

Какое решение должен принять вышестоящий суд?

Задача № 3

Постановлением судьи с осужденного Ш. в доход федерального бюджета должны быть взысканы процессуальные издержки по оплате труда назначенного судом адвоката в сумме 6176 рублей. Однако Ш. в своей жалобе просил отменить данное решение судьи, так как он в судебном заседании письменно отказался от адвоката по назначению и хотел защищать себя сам, но судья не принял его отказа и адвокат продолжил участие в процессе.

Является ли законным и обоснованным постановление судьи?

Является ли законной и обоснованной жалоба Ш.?

Какое решение должен принять вышестоящий суд?

Задача № 4

По уголовному делу в отношении Ч. и Н., признанных виновными в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, районным судом был вынесен приговор по существу дела соответствующий требованиям закона. Однако осужденные данным приговором Ч. и Н. подали в Верховный суд республики жалобу, в которой указали, что в ходе расследования по их делу в производстве следственных действий принимал активное участие (подписал 12 документов) следователь республиканского отделения СКР, являющийся одновременно и мужем гособвинителя в их судебном процессе, и зятем председателя Верховного суда республики. Осужденные Ч. и Н. просили признать вынесенный в отношении них приговор незаконным и отменить его в связи с указанными обстоятельствами.

Является ли вынесенный в отношении Ч. и Н. приговор законным?

Какое решение должен принять вышестоящий суд?

Задача № 5

По приговору суда Х. осужден признан виновным в незаконных приобретении, хранении и сбыте огнестрельного оружия (пистолета ТТ) и боеприпасов к нему (четырёх патронов).

Согласно приговору незаконное приобретение огнестрельного оружия и боеприпасов Х. совершил в неустановленное время, в неустановленном месте и неустановленным способом. При этом, в суде Х. отрицал свою причастность к данному оружию и боеприпасам.

Является ли доказанным факт приобретения оружия Х.?

Какие обстоятельства подлежат доказыванию в данном случае?

Является ли законным и обоснованным приговор суда?

Задача № 6

В ходе рассмотрения дела по существу подсудимый Б., обвинявшийся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, высказал в адрес одного из свидетелей и судьи оскорбительные и нецензурные выражения.

По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 297 УК РФ, проведено расследование, судебное разбирательство и вынесен приговор. Данный приговор был основан на показаниях оскорбленного свидетеля, пяти других присутствовавших в зале судебного заседания свидетелей, четырех сотрудников конвойной службы и судебного пристава. Ни сам оскорбленный судья, ни гособвинитель, ни секретарь судебного заседания, ни адвокат Б. по делу не допрашивались ни следователем в ходе расследования, ни судьей в судебном следствии.

Несмотря на это, приговор в отношении Б. по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 297 УК РФ, был признан вышестоящей инстанцией постановленным на основе достаточной совокупности доказательств.

Были ли достигнуты в данном случае пределы доказывания?

Была ли достаточной совокупность доказательств, на основе которых постановлен приговор?

Согласны ли Вы с позицией суда?

Задача № 7

По делу в отношении Ш. и К. обвиняемых в убийстве, разбое и других преступлениях, в ходе судебного следствия от защитника поступило ходатайство об исключении из перечня доказательств протокола предъявления лица для опознания.

Защитник мотивировал свое ходатайство тем, что во время предварительного следствия было нарушено требование ч. 3 ст. 193 УПК РФ - опознание лица было проведено повторно, после предъявления этого же лица для опознания по фотографии.

Является ли протокол предъявления лица для опознания недопустимым доказательством?

Какое решение должен принять суд?

Задача № 8

В ходе рассмотрения ходатайства следователя в порядке ст. 109 УПК РФ о продлении срока содержания под стражей Х., обвиняемого в совершении двух преступлений, предусмотренных п. 2г» ч. 4 ст. 290 УК РФ, адвокат представил суду медицинские документы, свидетельствующие о наличии у Х. хронических заболеваний с поражением нескольких систем организма, требующих особого плана лечения, которое в условиях следственного изолятора невозможно.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство следователя?

Какая мера пресечения и в каком порядке может быть применена в данном случае?

Какое решение должен принять суд?

Задача № 9

По соответствующему ходатайству следователя решением суда Л., обвиняемому в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159, ч. 3 ст. 159 УК РФ продлен срок содержания под стражей на три месяца до окончания ознакомления других, не содержащихся под стражей обвиняемых и их адвокатов и составления обвинительного заключения. Хотя сам содержащийся под стражей обвиняемый Л. с материалами дела уже ознакомился, имеет постоянное место жительства, положительно характеризуется, не судим, попыток скрыться не предпринимал. Доводы защитника о возможности применения к Л. меры пресечения, не связанной с лишением свободы суд отверг.

Является ли в данном случае законным ходатайство следователя?

Является ли законным и обоснованным решение суда?

Какая мера пресечения, и в каком порядке может быть применена к Л.?

Задача № 10

На трассе М-4 произошло ДТП – столкновение фуры и легкового автомобиля, повлекшее причинение тяжкого вреда здоровью одному из пассажиров легкового автомобиля. При проведении осмотра места происшествия понятые непосредственно в проведении данного следственного действия не участвовали, а лишь подписали документы, поверхностно осмотрев место происшествия. Согласно схеме место столкновения находится в 55 см от осевой линии на полосе движения автомашины "Мицубиси-Паджеро", при этом осколки стекла, пластмассы разбросаны в радиусе 6 м.

Параметры, по которым было установлено место происшествия, также не определены. Как следует из протокола осмотра места происшествия, на расстоянии 703 м от километрового столба и 1 м от предполагаемой разделительной линии обнаружено место столкновения. Однако из схемы к протоколу осмотра места происшествия видно, что расстояние от километрового столба до места столкновения составляет менее 703 м.

Правильно ли было проведен осмотр места происшествия?

Какой порядок проведения данного следственного действия установлен УПК РФ?

Как в данном случае должен быть проведен и оформлен осмотр места происшествия?

Задача № 11

В начале допроса обвиняемого У. (п.п. «а», «б» ч.3 ст. 286 УК РФ), отказавшегося признавать свою вину, следователь сказал, что в обмен на признательные показания ему будет избрана мера пресечения, не связанная с арестом, и, в последующем, назначено условное наказание, а в случае отказа давать признательные показания – он будет арестован, а затем судом будет назначен реальный срок наказания.

Данное предложение было сделано следователем в присутствии защитника обвиняемого У., что привело к возникновению конфликта между защитником и следователем.

Законны ли действия следователя?

Вправе ли он делать такие предложения? Дайте им оценку.

Какой порядок допроса обвиняемого установлен УПК РФ?

Задача № 12

При проведении предварительного слушания по делу Ж., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 160 УК РФ было установлено, что обвинительное заключение, составленное следователем, не было согласовано с руководителем следственного органа. Суд принял решение о возвращении уголовного дела прокурору.

Прокурор обжаловал данное решение суда, указав, что обвинительное заключение было составлено следователем в соответствии с требованиями УПК РФ и утверждено прокурором и никаких серьезных препятствий для слушания дела нет.

Имели ли место, в данном случае, нарушения УПК РФ, препятствующие слушанию дела по существу?

Является ли законным и обоснованным решение суда о возвращении дела прокурору?

Является ли законным и обоснованным представление прокурора об отмене решения суда?

Задача № 13

По приговору суда Я. был осужден по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ к десяти годам лишения свободы.

В ходе судебных прений гособвинитель мотивированно просил исключить из обвинения Я. признак совершенного им преступления – с применением насилия. Указанная позиция гособвинителя была поддержана представителем потерпевшей и стороной защиты.

Однако суд не обсудил эту позицию и свое решение о причинах оставления без внимания позиции гособвинителя в своем приговоре не мотивировал.

Является ли законным и обоснованным приговор суда?

Является ли законным отказ гособвинителя от отягчающего признака преступления в ходе судебных прений?

Как должен был поступить суд в этой ситуации?

Какое решение должно быть принято судом в данном случае?

Задача № 14

Приговором краевого суда с участием присяжных заседателей был оправдан Н., обвинявшийся в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 33, п. «з» 2 ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Несмотря на то, что непосредственно ходатайств о признании доказательств недопустимыми стороны не заявляли, тем не менее, в судебном следствии при допросе свидетеля А. (являвшегося понятым при проведении ОРМ) выяснялся вопрос о его личном присутствии при вручении и изъятии камеры скрытого наблюдения и диктофона свидетелю Б. Кроме этого, присяжным предъявлялись письменные материалы ОРМ и протокол допроса свидетеля А. для идентификации его подписи на этих документах. В результате чего, было установлено, что подпись на письменных материалах ОРМ ему не принадлежит и при вручении камеры, а также диктофона он не присутствовал.

Указанные обстоятельства анализировались стороной защиты в прениях и упоминались судьей в напутственном слове.

Могли ли исследоваться данные обстоятельства в присутствии присяжных заседателей?

Являются ли законными действия сторон и судьи в данном случае?

Является ли законным, обоснованным и справедливым приговор суда по этому делу?

Задача № 15

По приговору областного суда Т. был осужден по пп. «а» и «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. В жалобе Т. просил отменить приговор, поскольку вердикт присяжными заседателями был постановлен в нарушении требований УПК РФ.

Как видно из протокола судебного заседания присяжные удалились в совещательную комнату в 16 час. 05 мин., а вышли в 17 час. 21 мин. При этом их решение не было единодушным и принималось голосованием: 11 присяжных признали Т. заслуживающим снисхождения, а один присяжный был против.

Было ли допущено в данном случае нарушение УПК РФ?

Какой порядок совещания и постановления вердикта установлен УПК РФ?

Какое решение должен принять вышестоящий суд?

Задача № 16

Из протокола судебного заседания апелляционной инстанции районного суда по делу о преступлении, предусмотренном ч.2 ст.129 УК РФ, в отношении С. видно, что первой было предоставлено слово потерпевшей (т.к. ею была подана апелляционная жалоба), затем осужденной и защитнику, а завершил прения государственный обвинитель.

Соответствует ли требованиям УПК РФ порядок выступлений в прениях в данном случае?

Каковы особенности судебных прений в суде апелляционной инстанции?

В какой очередности должны выступать участники судебных прений в суде апелляционной инстанции?

Задача 17

В органы внутренних дел обратилась главный бухгалтер ООО «Зира» Пунина с заявлением о том, что директор данного ООО присвоил приобрести на средства ООО компьютер, который должен был быть установлен в офисе. Директор ООО Волов установил его в собственной квартире и использует в личных целях. Пунина просила возбудить в отношении Волова уголовное дело.

Как следует поступить в данной ситуации?

Задача 18

Во время драки был вызван наряд полиции. После прекращения драки сержант полиции Парусинов потребовал от ее участников и очевидцев оставаться на месте, поскольку с этого момента все они, включая сержанта полиции Парусинова, становятся участниками уголовно-процессуальных правоотношений.

Верно ли утверждение сержанта полиции Парусинова? Что такое уголовно-процессуальные правоотношения? Каков момент возникновения уголовно-процессуальных правоотношений?

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский ГАУ

Кафедра «Управление»

Тестовые задания

по дисциплине «Уголовный процесс»

Коды контролируемых компетенций: ОК-3, ПСК-2 ПСК-3, ПСК-5

Тестовые задания по дисциплине «Уголовный процесс»

1. Какое из условий не имеет отношения к правовому государству?
 - A) не предполагает существование гражданского общества;
 - B) государство отвечает перед гражданами за соблюдение их прав;
 - C) исключен произвол в отношении граждан;
 - D) обеспечена правовая защита личности;
 - E) обеспечено быстрое раскрытие преступлений.
2. Что не относится к стадиям уголовного процесса?
 - A) возбуждение уголовного дела;
 - B) предварительное расследование;
 - C) исполнение приговора;
 - D) прения сторон;
 - E) судебное следствие.
3. В каком порядке может осуществляться уголовное преследование?
 - A) в публичном;
 - B) в общем;
 - C) в народном;
 - D) в одиночном;
 - E) в судебном.
4. Что из перечисленного ниже не относится к типу уголовного процесса?
 - A) обвинительный;
 - B) оправдательный;
 - C) розыскной;
 - D) состязательный;
 - E) смешанный.
5. Какое из прав не входит в принцип права на защиту?
 - A) ознакомление с обвинением;
 - B) выдвижение защитного тезиса;
 - C) внутреннее убеждение;
 - D) представление доказательств;
 - E) помощь защитника.
6. В чем выражается принцип презумпции невиновности?
 - A) обвиняемый считается невиновным, пока его виновность не будет доказана;
 - B) подозреваемый или обвиняемый не обязаны доказывать свою невиновность;
 - C) все сомнения в виновности обвиняемого толкуются в пользу обвиняемого;
 - D) обвинительный приговор не может быть основан на предположениях;
 - E) все перечисленное верно.
7. Какой нормативно-правовой акт РФ имеет высшую юридическую силу?
 - A) Уголовно-процессуальный Кодекс РФ;
 - B) Конституция РФ;
 - C) Уголовный кодекс РФ;
 - D) Международные акты, договора.

8. Если в ходе производства по уголовному делу возникает необходимость рассмотрения вопроса, который должен быть решен в соответствии с гражданским правом, он решается

- A) в порядке гражданского производства;
- B) в порядке уголовного производства;
- C) в порядке кассационного производства;
- D) в порядке апелляционного производства;
- E) все ответы верны.

9. Применение на территории РФ уголовно-процессуального права иностранного государства...

- A) запрещается;
- B) разрешается;
- C) допускается, если это предусмотрено международным договором, ратифицированным РФ;
- D) не допускается;
- E) в некоторых случаях разрешается.

10. Уголовное судопроизводство осуществляется в соответствии с уголовно-процессуальным законом, вступившим в силу к моменту выполнения процессуального действия, принятия процессуального решения. Это утверждение является...

- A) Действием уголовно-процессуального закона во времени;
- B) Действием уголовно-процессуального закона в пространстве;
- C) Действием уголовно-процессуального закона в отношении иностранцев;
- D) Принципом уголовно-процессуального закона;
- E) Функцией уголовно-процессуального закона.

11. Орган судебной власти, любой законно учрежденный суд, входящий в судебную систему РФ, рассматривающий дела коллегиально или единолично.

- A) Суд первой инстанции;
- B) Апелляционная инстанция;
- C) Суд;
- D) Надзорная инстанция;
- E) подходит к любому ответу.

12. Процессуальная деятельность, осуществляемая стороной защиты в целях обеспечения прав и интересов лиц, которые подозреваются в совершении преступления, опровержения или смягчения обвинения, а также реабилитации лиц, неправомерно подвергшихся уголовному преследованию – это...

- A) предварительное следствие;
- B) предварительное расследование;
- C) дознание;
- D) защита;
- E) досудебное производство.

13. Просьба стороны или заявителя, обращенная к органу, ведущему уголовный процесс

- A) жалоба;
- B) протест;
- C) объяснение;
- D) ходатайство;
- E) объяснение.

14. По каким основаниям возбужденное дело подлежит прекращению?

- А) при отсутствии события преступления;
- В) при отсутствии состава преступления;
- С) по истечении сроков давности;
- Д) по факту смерти подозреваемого или обвиняемого;
- Е) по всем перечисленным основаниям.

15. Что не вправе делать потерпевший?

- А) знать о предъявленном ему обвинении;
- В) заявлять ходатайства и отводы;
- С) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- Д) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания;
- Е) уклоняться от явки по вызову дознавателя, следователя, прокурора и в суд.

16. Что не принимается в качестве доказательств?

- А) показания потерпевшего, свидетеля, основанные на предположениях;
- В) заключение и показания эксперта;
- С) вещественные доказательства;
- Д) протоколы следственных действий;
- Е) заключение специалиста.

17. Какие доказательства не входят в перечень классификации доказательств?

- А) уличающие и оправдывающие;
- В) прямые и косвенные;
- С) первоначальные и производные;
- Д) личные и вещественные;
- Е) исполнительные и надзорные.

18. По истечении какого срока с момента задержания подозреваемый подлежит освобождению?

- А) по истечении 24 часов;
- В) по истечении 48 часов;
- С) по истечении 72 часов;
- Д) по истечении 96 часов;
- Е) по истечении 120 часов.

19. В какой срок следователь обязан уведомить родственников подозреваемого о задержании и месте его нахождения

- А) по истечении 24 часов;
- В) по истечении 48 часов;
- С) по истечении 72 часов;
- Д) по истечении 96 часов;
- Е) по истечении 12 часов.

20. Что не является мерой пресечения?

- А) личное поручительство;
- В) обязательство являться по вызову органов дознания;
- С) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым;
- Д) домашний арест;
- Е) подписка о невыезде.

21. Что подразумевается под понятием «законность»?

- А) соблюдение правовых норм при принятии решения;

- В) наличие достаточных оснований для принятия решения;
- С) анализ решений и соответствующих статей закона;
- Д) защита прав и интересов личности;
- Е) установление объективной истины.

22 Что не является поводом и основанием для возбуждения уголовного дела?

- А) заявление о преступлении;
- В) анонимное заявление;
- С) явка с повинной;
- Д) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении;
- Е) наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

23. Какой срок проверки предусмотрен для сообщений о преступлениях?

- А) двое суток;
- В) трое суток;
- С) четверо суток;
- Д) семь суток;
- Е) десять суток.

24. Что понимается под понятием «осмотр»?

- А) личное восприятие и процессуальная фиксация внешних признаков объектов;
- В) процессуальный осмотр подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля;
- С) проведение специальных опытов в целях проверки и уточнения данных;
- Д) процессуальное принудительное обследование объектов с целью обнаружения и изъятия предметов и документов;
- Е) принудительное изъятие, имеющих значение для дела, определенных предметов и документов.

25 На основании какого процессуального документа производится обыск в жилище?

- А) санкции прокурора;
- В) постановления следователя;
- С) судебного решения;
- Д) постановления органа дознания.
- Е) определения суда.

26. Какова непрерывная длительность допроса?

- А) 2 часа;
- В) 4 часа;
- С) 6 часов;
- Д) 7 часов;
- Е) 8 часов.

27 Кто участвует в производстве осмотра в обязательном порядке?

- А) защитник;
- В) обвиняемый;
- С) судья;
- Д) прокурор;
- Е) понятой.

28. До какого возраста потерпевшие и свидетели не предупреждаются об ответственности за дачу заведомо ложных показаний?

- А) До 14 лет;
- В) До 15 лет;

- С) До 16 лет;
- Д) До 17 лет;
- Е) До 18 лет.

29. Что включает в себя понятие « комплексная судебная экспертиза»?

- А) Экспертиза, производимая не менее чем двумя экспертами одной специальности;
- В) Экспертиза, проводимая экспертами разных специальностей;
- С) Экспертиза, проводимая дополнительно тем же экспертом;
- Д) Экспертиза, проводимая повторно другим экспертом;
- Е) Экспертиза, проводимая в порядке, установленном УПК.

30. Что не входит в основание прекращения уголовного дела?

- А) отсутствие события преступления;
- В) отсутствие состава преступления;
- С) изменение обстановки;
- Д) истечение сроков давности;
- Е) примирение сторон.

31. Условием выделения уголовного дела является?

- А) недоказанность в совершении преступления;
- В) отсутствие состава преступления;
- С) смерть обвиняемого;
- Д) возможность раздельного судебного рассмотрения уголовных дел;
- Е) непризнание обвиняемым своей вины.

32. Что из нижеперечисленного не является задачей уголовного процесса

- А) быстрое и полное раскрытие преступлений,
- В) изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших,
- С) справедливое судебное разбирательство
- Д) правильное применение уголовного закона
- Е) уничтожение преступности в РФ

33. При исчислении сроков в уголовном процессе

- А) в него включается нерабочее время
- В) не включается тот час, когда произошло задержание
- С) включается тот час, когда поступило заявление о преступлении
- Д) нет верных ответов
- Е) все ответы верны

34. Орудия преступления после вынесения приговора или прекращения дела в хранилище

35. Участники уголовного процесса, защищающие свои интересы. Найди ошибку.

- А) обвиняемый
- В) подозреваемый
- С) защитник
- Д) прокурор
- Е) потерпевший

36. Какое из утверждений является ошибочным?

- А) Обвиняемым признается лицо, в отношении которого в установленном законом порядке вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого.
- В) Обвиняемый – это не преступник, т.е. не лицо, признанное виновным в совершении преступления.

С) Обвиняемый – это преступник, т.е. лицо, признанное виновным в совершении преступления.

Д) обвиняемый вправе возражать против прекращения дела по нереабилитирующим основаниям.

Е) Обвиняемый обязан соблюдать требования, установленные для него при избрании меры пресечения;

37 В течение какого времени нужно предъявить лицу обвинение или отменить меру пресечения?

А) 10 суток

В) 78 часов

С) 15 суток

Д) 12 суток

Е) месяца

38. Какое из утверждений является ошибочным?

А) Защитник – лицо, осуществляющее в установленном законом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь.

В) Закон определяет исчерпывающий перечень лиц, которые могут быть допущены в качестве защитников по уголовному делу.

С) Защитником лица могут быть его близкие родственники, супруг (супруга).

Д) Защитник вступает в дело по персональному приглашению обвиняемого либо по назначению органа, ведущего процесс.

Е) Адвокат вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого или обвиняемого.

39. В чем выражается моральный вред, причиненный преступлением?

А) причинении телесных повреждений;

В) причинение физических страданий;

С) расстройство здоровья;

Д) унижение чести;

Е) лишении материальных благ.

40. В чем заключается основное значение процессуальных сроков в уголовном процессе?

А) они создают специфические процессуальные гарантии, обеспечивающие соблюдение прав и законных интересов участников процесса;

В) они помогают защитить права и определить круг обязанностей;

С) они важны для судьи, что бы выполнять карательную функцию;

Д) они нужны, что бы ужесточить наказание;

Е) они нужны, что бы потерпевший успел защитить свои права.

41. По основанию, связанному со способом установления, процессуальные сроки делятся на виды:

А) сроки-периоды и сроки-моменты;

В) неопределенные сроки и сроки определенной деятельности;

С) установленные законом и установленные судом;

Д) Сроки как гарантии быстроты судопроизводства и сроки осуществления эффективности прокурорского надзора;

Е) нет верного ответа.

42. Какие типы уголовного процесса выделяют в результате идеальной типологии

А) состязательный, розыскной и смешанный;

- В) состязательный и розыскной;
- С) розыскной и смешанный;
- Д) смешанный и состязательный;
- Е) нет верного ответа.

43. Состязательный идеальный тип характеризуется одним из следующих признаков:

- А) функции уголовного преследования, защиты и функция принятия решений по делу (судебная или юстиции) сливаются в деятельности одного государственного органа.
- В) Отсутствие спора сторон, вместо которого источником движения дела является воля, веления закона.
- С) Подчинение органу розыска обвиняемого, который становится объектом исследования, подследственным.
- Д) Отсутствие самостоятельных сторон, поскольку их деятельность заменяется активностью органа, ведущего производство – розыск.
- Е) Наличием двух противоположных сторон обвинения и защиты.

44. При каком национальном типе уголовного процесса на первый план выдвигается юридическая практика, выраженная в совокупности судебных решений – прецедентов

- А) Романо-германский тип
- В) мусульманский тип
- С) социологический тип
- Д) англосаксонский тип
- Е) традиционный тип

45. Участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если... Найти ошибку.

- А) подозреваемый, обвиняемый отказался от защитника в порядке, установленном;
- В) подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним;
- С) подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту;
- Д) подозреваемый, обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу;
- Е) уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей.

46. Когда уголовно-процессуальный закон обязывает следователя приступить к производству следствия по возбужденному им или переданному ему уголовному делу?

- А) как только он закончит предыдущее дело;
- В) не меньше чем через сутки;
- С) немедленно;
- Д) не больше чем через сутки;
- Е) как только сможет.

47. В какой срок должно быть закончено предварительное следствие по делу?

- А) не позднее месяца;
- В) не позднее двух месяцев;
- С) не позднее трех месяцев;
- Д) не позднее четырех месяцев;
- Е) не позднее пяти месяцев.

48. Какое место, согласно ст. 96 УПК является местом производства дознания и предварительного следствия?

- А) квартира подозреваемого;
- В) место совершения преступления;

- С) место, где найдены вещественные доказательства;
- Д) кабинет следователя.

49. Какой признак подследственности определяется характером совершенного преступления, что находит отражение в его квалификации?

- А) предметный (родовой) ;
- В) альтернативный ;
- С) персональный;
- Д) территориальный;
- Е) смешанный.

50. Какой признак подследственности определяется субъектом преступления и применяется для определения подследственности дел о преступлениях несовершеннолетних и военнослужащих

- А) предметный (родовой) ;
- В) альтернативный;
- С) персональный;
- Д) территориальный;
- Е) смешанный.

51. В каких случаях, согласно ст. 98 УПК в ходе предварительного расследования в одном производстве могут быть объединены дела?

- А) не могут быть объединены, все дела ведутся самостоятельно;
- В) когда несколько преступлений совершено одним лицом;
- С) если дела ведет один следователь;
- Д) если в этих делах один родовой объект;
- Е) похожие преступления могут быть объединены.

52. Как называют преступления, которые были направлены на одинаковые или сходные непосредственные объекты и совершены оба умышленно или оба по неосторожности.

- А) схожие преступления;
- В) связанные единством намерения;
- С) сходные преступления;
- Д) однородные преступления;
- Е) непосредственные преступления.

53. Всем участникам, не владеющим языком, на котором ведется производство по делу, обеспечивается право

- А) заявлять ходатайства на родном языке;
- В) заявлять отводы на родном языке;
- С) пользоваться услугами переводчика;
- Д) давать показания на родном языке;
- Е) все вышеперечисленное.

54. Посторонний совершеннолетний гражданин, приглашенный прокурором, следователем или лицом, производящим дознание, для подтверждения следственных действий

- А) понятый;
- В) защитник;
- С) специалист;
- Д) следователь;
- Е) очевидец.

55. Что обозначает слово «реабилитация»?

- А) восстановление по суду в правах;
- В) восстановление доброго имени;
- С) восстановление прежней репутации;
- Д) прекращение уголовного преследования;
- Е) все вышеперечисленное.

56. Уголовно-процессуальная реабилитация согласно ст. 42 УПК РК подразделяется на

- А) полную и частичную;
- В) полную и урезанную;
- С) государственную и президентскую;
- Д) не подразделяется на виды;
- Е) повсеместная и местная.

57. К какой категории относится понятие «вред»?

- А) социальное понятие;
- В) экономическое понятие;
- С) уголовное понятие;
- Д) политическое понятие;
- Е) уголовно-процессуальное понятие;

58. Кто становится ответственным перед гражданином, незаконно привлеченным к уголовной ответственности?

- А) суд;
- В) судья;
- С) следователь;
- Д) прокурор;
- Е) государство.

59. Какие виды вреда, подлежащего возмещению в процессе реабилитации, установлены Законодателем?

- А) имущественный вред;
- В) моральный вред;
- С) восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах;
- Д) восстановление почетного, воинского, специального или иного звания;
- Е) все перечисленное.

60. Будут ли соединены в одно производство дела о хищениях, совершенных несколькими лицами на одном и том же объекте, если каждое из этих лиц не знало о преступлениях остальных?

- А) на усмотрение следователя;
- В) нет;
- С) нет, наличие по такому делу одних и тех же свидетелей и потерпевших не имеет значения;
- Д) да, в любом случае;
- Е) нет верного ответа.

61. В каком случае произойдет приостановление производства по уголовному делу?

- А) на время, когда по делу проводится экспертиза;
- В) на время какой-либо участник уголовного процесса выехал в командировку;
- С) на время, когда обвиняемый этапируется к месту расследования;
- Д) когда по нему проведены все возможные следственные действия;
- Е) ни в одном из этих случаев.

- 62.** Как называется документ о прекращении производства по делу?
- А) постановлением о полном прекращении производства по уголовному делу;
 - В) решением;
 - С) указом;
 - Д) приказом;
 - Е) директива.
- 63.** Какое из утверждений является не верным?
- А) судебные доказательства представляют собой фактические данные;
 - В) посредством судебных доказательств устанавливают или опровергают факты в предусмотренном законом уголовно-процессуальных формах, то есть в определенном порядке;
 - С) без доказательств нет правовых оснований для вынесения в отношении конкретного лица обвинительного приговора;
 - Д) Доказательствами по уголовному делу являются законно полученные фактические данные;
 - Е) Доказательства могут быть только материальными.
- 64.** По связи доказательств и их источников доказательства делятся на:
- А) личные и вещественные;
 - В) материальные и не материальные;
 - С) первичные и вторичные;
 - Д) логические и материальные;
 - Е) словесные и вещественные.
- 65.** По характеру доказательства делятся на:
- А) обвинительные и оправдательные;
 - В) личные и вещественные;
 - С) материальные и не материальные;
 - Д) первичные и вторичные;
 - Е) словесные и вещественные.
- 66.** Найди равнозначное определение словосочетанию «уголовное преследование»
- А) обвинение;
 - В) доказательство;
 - С) привлечение;
 - Д) доказательство;
 - Е) наказание.
- 67.** Выделите орган, которые не осуществляет уголовное преследование
- А) прокурор;
 - В) следователь;
 - С) орган дознания;
 - Д) суд;
 - Е) дознаватель.
- 68.** Какое из перечисленных дел будет расследоваться в порядке частного обвинения, т.е. не иначе, как по жалобе потерпевшего?
- А) умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества;
 - В) неосторожное причинение вреда здоровью;
 - С) изнасилование;
 - Д) присвоение или растрата чужого имущества;
 - Е) разглашение тайны усыновления.

69. Найти наиболее правильное определение участников уголовного процесса.

- А) физические лица, органы дознания, судебные органы;
- В) юридические и физические лица;
- С) обвиняемый, подозреваемый, потерпевший, гражданский ответчик;
- Д) обвиняемый, подозреваемый, потерпевший;
- Е) физические и юридические лица, защищающие в уголовном судопроизводстве свои личные или представляемые ими права и охраняемые законом интересы других лиц и наделенные в связи с этим определенными процессуальными правами и обязанностями.

70 Лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления, или лицо, к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения

- А) обвиняемый;
- В) подозреваемый;
- С) потерпевший;
- Д) гражданский ответчик;
- Е) задержанный.

71. Найди ошибку в правах обвиняемого.

- А) Право знать, в чем он обвиняется;
- В) Право давать объяснения по предъявленному обвинению, давать показания, представлять доказательства;
- С) Право заявлять ходатайства;
- Д) Право обжаловать в суд законность и обоснованность ареста или продления срока содержания под стражей;
- Е) Право являться по вызову лица, производящего дознание, следователя, прокурора, суда.

72. В течении кого времени подозреваемому нужно предъявить обвинение или отменить меру пресечения ?

- А) 10 суток;
- В) 11 суток;
- С) 12 суток;
- Д) 13 суток;
- Е) 14 суток.

73. В каком случае судья не может участвовать в рассмотрении уголовного дела?

- А) если он не участвовал в производстве по данному уголовному делу в качестве эксперта;
- В) если он не рассматривал жалобу на решение прокурора;
- С) если он является по данному делу потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком, вызывался либо может вызван в качестве свидетеля;
- Д) нет правильного ответа;
- Е) если он ведет несколько дел одновременно.

74 Какой орган разрешает отводы прокурора в судебном заседании?

- А) суд;
- В) вышестоящий прокурор;
- С) прокурор;
- Д) орган, ведущий дознание;
- Е) органом, ведущим процесс.

75 Какой фактор может послужить причиной самоотвода судьи в конкретном уголовном деле?

- A) конфликт с подозреваемым;
- B) политическая ситуация в город, области, республике;
- C) религиозные убеждения;
- D) родственные взаимоотношения с подозреваемым;
- E) нет правильного ответа.

76 Каковы сроки истечения давности преследования для преступлений небольшой тяжести?

- A) 2 года;
- B) 3 года;
- C) 4 года;
- D) 5 лет;
- E) 6 лет.

77 Каковы сроки истечения давности преследования для преступлений средней тяжести?

- A) 6 лет;
- B) 7 лет;
- C) 8 лет;
- D) 9 лет;
- E) 10 лет.

78 Каковы сроки истечения давности преследования для особо тяжких преступлений ?

- A) 10 лет;
- B) 12 лет;
- C) 13 лет;
- D) 14 лет;
- E) 15 лет.

79 В какой срок прокурор должен рассмотреть, поступившую к нему жалобу?

- A) сутки;
- B) 2 суток;
- C) 3 суток;
- D) 4 суток;
- E) 5 суток.

80 В каком случае уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное подлежит прекращению?

- A) за истечением срока давности;
- B) В отношении лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости;
- C) В отношении лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние в состоянии аффекта;
- D) в отношении лица, которое не достигло 18 лет;
- E) в отношении умершего, даже не смотря на то, что необходима реабилитация умершего.

**Критерии получения оценки тестов по дисциплине
«Уголовный процесс»**

Оценка «отлично»

ставится студенту в том случае, если он:

- более 90 % заданий выполнил правильно.

Оценка «хорошо»

ставится студенту в том случае, если он:

- от 75 до 90 % заданий выполнил правильно.

Оценка «удовлетворительно»

ставится студенту в том случае, если он:

- от 50 до 75 % заданий выполнил правильно.

Оценка «неудовлетворительно»

ставится студенту в том случае, если он:

- менее 50 % заданий выполнил правильно.

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание знаний, умений и навыков проводится с целью определения уровня сформированности компетенций

(ОК-3 (код 32 ОК-3, код У1 ОК-3, код В1 ОК-3); ПСК -2 (код 32 ПСК -2, код У1 ПСК -2, код В2 ПСК -2); ПСК -3 (код 31 ПСК -3, код У1 ПСК -3, код В1 ПСК -3); ПСК -5 (код 32 ПСК -5, код У2 ПСК -5, код В2 ПСК -5).

по регламентам текущего контроля и промежуточной аттестации.

Задания для текущего контроля и проведения промежуточной аттестации направлены на оценивание:

- 1) уровня освоения теоретических понятий, научных основ профессиональной деятельности;
- 2) степени готовности обучающегося применять теоретические знания и профессионально значимую информацию;
- 3) сформированности когнитивных дескрипторов, значимых для профессиональной деятельности.

Процедура оценивания знаний, умений, навыков, индивидуальных способностей студентов осуществляется с помощью контрольных мероприятий, различных образовательных технологий и оценочных средств, приведенных в паспорте фонда оценочных средств.

Для оценивания результатов освоения компетенций в виде **знаний** (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты) используются следующие контрольные мероприятия:

- тестирование;
- дискуссия;
- семинар (диспут)
- «Круглый стол»;
- экзамен.

Для оценивания результатов освоения компетенций в виде **умений** (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения) и **владений** (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нестандартных ситуациях, формируется в процессе получения опыта деятельности) используются следующие контрольные мероприятия:

- анализ конкретных ситуаций.
- экзамен.

6.1 Процедура и критерии оценки знаний при текущем контроле успеваемости в форме тестирования

Текущий контроль успеваемости в форме тестирования проводится после изучения отдельных тем дисциплины «Уголовный процесс».

Тестовые задания формируются с учетом осваиваемых компетенций:

ОК-3 (код 32 ОК-3); ПСК -2 (код 32 ПСК -2); ПСК -3 (код 31 ПСК -3); ПСК -5 (код 32 ПСК -5).

Тестирование знаний студентов исключает субъективный подход со стороны преподавателя. Каждому обучающемуся выдается тестовое задание с готовыми вариантами ответов, задача тестируемого выбрать правильный вариант ответа.

Тестовые задания состоят из вопросов на знание основных понятий, ключевых терминов гражданского и арбитражного процессуального права.

Материалы тестовых заданий актуальны и направлены на использование необходимых знаний в будущей практической деятельности выпускника.

Цель тестирования – проверка знаний, находящихся в оперативной памяти человека и не требующих обращения к справочникам и словарям, то есть тех знаний, которые необходимы для профессиональной деятельности будущего специалиста. Основная масса тестовых заданий, примерно 75 % – задания средней сложности.

Общими требованиями к композиции тестового задания выступают:

1. Краткость изложения.
2. Логическая форма высказывания.
3. Наличие адекватной инструкции к выполнению.
4. Однозначность восприятия и оценки.

В рамках данной дисциплины используется текущее и оперативное тестирование, для проверки качества усвоения знаний по определенным темам, разделам программы дисциплины.

Тесты по дисциплине представлены в форме задания с выбором правильного ответа.

Основные характеристики тестовых заданий:

1. Основная часть задания сформулирована очень кратко и имеет предельно простую синтаксическую конструкцию.
2. Частота выбора одного и того же номера места для правильного ответа в различных заданиях примерно одинакова.
3. Тестовые задания не содержат оценочные суждения или мнения испытуемого по какому-либо вопросу.
4. Все варианты ответов равновероятно привлекательны для испытуемых.
5. Ни один из вариантов ответов не является частично правильным, превращающимся при определенных дополнительных условиях в правильный.

6. Основная часть задания сформулирована в форме утверждения, которое обращается в истинное или ложное высказывание после подстановки ответов.

7. Все ответы параллельны по конструкции и грамматически согласованы с основной частью задания теста. Ответы четко различаются между собой, правильный ответ однозначен и не опирается на подсказки. Среди ответов отсутствуют ответы, вытекающие один из другого.

Процедура тестирования

Тестирование проводится в течение 15 минут. Если по окончании отведённого времени студент не успел ответить на все вопросы, оставшиеся вопросы оцениваются как нулевые. Форма выполнения теста – тестовые задания, в которых тестируемый отмечает выбор правильного варианта, обведя номер кружком.

Перед тестированием проводится краткая консультация обучающихся, для ознакомления с целями, задачами тестирования, с регламентом выполнения тестовых заданий и критериями оценки результатов тестирования.

По окончании процедуры тестирования студент имеет право ознакомиться с результатами теста и получить разъяснения и комментарии по поводу допущенных ошибок.

Во время тестирования обучающимся запрещено пользоваться учебниками, программой учебной дисциплины, справочниками, таблицами, схемами и любыми другими пособиями. В случае использования во время тестирования не разрешенных пособий преподаватель отстраняет обучающегося от тестирования, выставляет неудовлетворительную оценку («неудовлетворительно») в журнал текущей аттестации.

Попытка общения с другими студентами или иными лицами, в том числе с применением электронных средств связи, несанкционированные перемещения и т.п. являются основанием для удаления из аудитории и последующего проставления оценки «неудовлетворительно».

Шкала оценивания

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он полностью выполнил все тестовые задания;

- оценка «хорошо» выставляется, если студент владеет навыками по выполнению заданий, но допустил незначительную арифметическую ошибку (другие незначительные недочеты), или допустил некоторое количество ошибок в тестовых заданиях (не более 25 %);

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если допущено некоторое количество ошибок в тестовых заданиях (в интервале от 25 до 50 %);

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не выполнил тестовые задания.

6.2 Процедура и критерии оценки знаний при текущем контроле успеваемости в форме дискуссии

Дискуссия представляет собой способ организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы. Под дискуссией также может подразумеваться публичное обсуждение каких-либо проблем, спорных вопросов.

Дискуссия обеспечивает активное включение обучающихся в поиск истины; создает условия для открытого выражения ими своих мыслей, позиций, отношений к обсуждаемой теме и обладает особой возможностью воздействия на установки ее участников в процессе группового взаимодействия.

Важной характеристикой дискуссии является аргументированность.

Дискуссия рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по компетенциям: ОК-3 (код 32 ОК-3); ПСК -2 (код 32 ПСК -2).

Тему дискуссии студенты выбирают из перечня предложенного преподавателем и приведенному в фонде оценочных средств, выложенном в электронно-образовательной среде академии по дисциплине «Гражданское и арбитражное процессуальное право».

На практических занятиях применяют дискуссию-диалог и дискуссию-спор.

Дискуссия-диалог применяется для совместного обсуждения проблем, решение которых может быть достигнуто на основе согласования различных точек зрения, достижения консенсуса.

Дискуссия-спор используется для всестороннего рассмотрения сложных проблем, не имеющих однозначного решения в науке. Она построена на принципе «позиционного противостояния» и ее цель – уточнить и определить свою позицию; научить аргументировано отстаивать свою точку зрения и в то же время осознать право других иметь свой взгляд на эту проблему, быть индивидуальностью.

Условия эффективного проведения дискуссии:

- информированность и подготовленность обучающихся к дискуссии, свободное владение материалом, привлечение различных источников для аргументации отстаиваемых положений;

- правильное употребление понятий, используемых в дискуссии, их единообразное понимание;

- корректность поведения, недопустимость высказываний, задевающих личность оппонента;

- установление регламента выступления участников;

- полная включенность группы в дискуссию;

- обучение обучающихся умению вести дискуссию, совместная выработка правил и норм групповой коммуникации;

- особая позиция преподавателя как руководителя дискуссии, которая заключается в стимулировании обсуждения, подведении результатов работы.

Этапы проведения дискуссии:

- 1) введение в дискуссию (формулирование проблемы и целей дискус-

сии; создание мотивации к обсуждению – определение значимости проблемы, указание на нерешенность и противоречивость вопроса; установление регламента дискуссии и ее основных этапов; совместная выработка правил дискуссии; выяснение однозначности понимания темы дискуссии, используемых в ней терминов, понятий).

2) обсуждение проблемы, вопроса (обмен участниками дискуссии мнениями по каждому вопросу; формирование максимума мнений, идей, предложений и соотношение их друг с другом);

3) подведение этапов обсуждения (выработка обучающимися согласованного мнения и принятие группового решения; совместная оценка эффективности дискуссии в решении обсуждаемой проблемы; обозначение аспектов позиционного противостояния и точек соприкосновения в ситуации, когда дискуссия не привела к полному согласованию позиций участников).

Требования к дискуссии:

1. Строение выступления: позиция, обоснование, пример, следствие.

В позиции указывается собственная точка зрения. В обосновании приводятся доводы в поддержку позиции. Примеры иллюстрируют представленные доводы. В заключении формулируются выводы.

2. Изложение материала должно быть связанным, последовательным, эмоциональным, выразительным, научно аргументированным, точным.

3. Соблюдение регламента выступления. Продолжительность представления вопроса дискуссии составляет 3-5 минут. По окончании представления вопроса дискуссии обучающемуся могут быть заданы вопросы со стороны преподавателя и других обучающихся.

Подводятся итоги дискуссии, анализируются выводы, к которым пришли участники дискуссии, подчеркиваются основные моменты правильного понимания проблемы, показывается логичность, ошибочность высказываний, несостоятельность отдельных замечаний по конкретным вопросам темы дискуссии.

При подготовке к дискуссии обучающийся должен полностью и аргументированно обосновать свою точку зрения, соблюсти логику изложения материала, показать умение делать выводы и отвечать на вопросы.

Требования к дискуссии могут трансформироваться в зависимости от темы дисциплины. Качество представления материала дискуссии можно оценивать по следующим критериям: способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала.

Оценка дискуссии осуществляется на основе аналитической шкалы оценивания. Аналитическая шкала достоверна, позволяет точно диагностировать и прогнозировать учебный процесс, а также способствует взаимопониманию между преподавателем и обучающимся. Пример аналитической шкалы оценивания приведен в таблице. Критерии оценивания дискуссии могут быть дополнены преподавателем в зависимости от специфики конкретной темы.

Таблица - Пример аналитической шкалы оценивания дискуссии

Критерий	Минимальный ответ (2)	Изложенный ответ (3)	Раскрытый ответ (4)	Полный ответ (5)	Оценка
Раскрытие проблемы	Проблема нераскрыта. Отсутствуют доказательства.	Проблема раскрыта не полностью. Доказательства, подтверждающие высказывания, частично обоснованы	Проблема раскрыта. Не все доказательства, подтверждающие высказывания, обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Доказательства, подтверждающие высказывания, обоснованы	
Представление	Представленный материал логически не связан. Не использованы профессиональные термины и научные аргументы.	Представленный материал не последователен и не систематизирован. Частично использованы термины и аргументы.	Представленный материал последователен и систематизирован. Используются научные аргументы и термины.	Представленный материал последователен, систематизирован и логически связан. Правильно употреблены термины, использовано много научных аргументов.	
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Ответы только на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы частичные.	Ответы на вопросы полные.	
Критерии оценивания результатов обучения для формирования компетенции: ОК-3 (код 32 ОК-3); ПСК -2 (код 32 ПСК -2)*	Не сформирована компетенция	Выявлена недостаточная сформированность компетенции (или ее части)	В целом подтверждается освоение компетенции (или ее части)	Продемонстрирована сформированность и устойчивость компетенции (или ее части)	
Итоговая оценка (определяется как средняя арифметическая)					

* раздел 2, 3 фонда оценочных средств

6.3 Процедура и критерии оценки знаний при текущем контроле успеваемости в форме семинара (диспута)

Семинар представляют собой форму учебно-практических занятий, при которой студенты обсуждают вопросы определенной темы.

Преподаватель в этом случае является координатором обсуждений темы семинара, подготовка к которому является обязательной. Поэтому тема семинара и основные источники обсуждения предъявляются до обсуждения для детального ознакомления, изучения.

Семинары проводятся для того, чтобы студенты лучше разобрались в определённой теме.

Основной целью семинарского занятия является не столько проверка знаний, сколько углубление, закрепление и полное усвоение того материала, в котором лекция ориентировала студентов, на базе умения самостоятельной работы с литературой и другими источниками. Такой подход позволяет максимально приблизить содержание учебного материала к реальным потребностям практики и условиям профессиональной деятельности.

Семинар направлен на формирование навыков профессиональной полемики и закрепление обсуждаемого материала.

Семинар рассчитан на выяснение объема знаний обучающегося по определенным темам, проблемам, ключевым понятиям дисциплины.

В ходе проведения семинара преподаватель определяет уровень усвоения студентом теоретического материала, его готовность к решению практических заданий, сформированность профессионально значимых личностных качеств обучающихся, коммуникативные умения.

Семинар позволяет обучающемуся углубить и закрепить знания, полученные на лекциях и в ходе самостоятельной работы, преподавателю - проверить эффективность и результативность самостоятельной работы студентов над учебным материалом.

Семинары помогают студентам овладеть научной терминологией, свободно оперировать ею, применять ее при анализе явлений правовых явлений, прививают навыки самостоятельного мышления, устного выступления.

Семинар проводится в зависимости от темы в форме:

– *развернутой беседы* (собеседования) предполагающей подготовку студентов по каждому вопросу с единым для всех перечнем основной и дополнительной литературы;

– *диспута*, включающего обсуждение спорных вопросов.

Развернутая беседа включает вступление преподавателя, выступления студентов и их обсуждение, заключительную часть.

Развернутая беседа позволяет вовлечь в обсуждение предложенной проблематики наибольшее число студентов при использовании всех средств их активизации: постановки хорошо продуманных, четко сформулированных дополнительных вопросов к выступающему и всей группе, умелой концентрации внимания студентов на сильных и слабых сторонах выступлений

студентов, своевременном акцентировании внимания и интереса студентов на новых моментах, вскрывающихся в процессе работы и т.д.

Диспут применяет преподаватель для выработки у студентов навыка аргументированного спора. Вопросы, выносимые на обсуждение, должны рассматриваться с теоретической и практической значимости. В ходе диспута студенты формируют у себя находчивость, быстроту мыслительной реакции, отстаивание собственной позиции

Готовясь к семинару, студенты должны:

- познакомиться с рекомендованной литературой;
- рассмотреть различные точки зрения по вопросу;
- выделить проблемные области;
- сформулировать собственную точку зрения;
- предусмотреть спорные моменты.

Перечень требований к любому выступлению студента примерно таков:

- связь выступления с предшествующей темой или вопросом.
- раскрытие сущности проблемы.
- методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности.

Семинар проводится в форме устного опроса в начале практического занятия по определенной теме. Продолжительность ответа на вопрос составляет – 5-10 мин. Вопросы семинара доводятся до сведения студентов заранее. Выступления студентов происходит по их желанию или по вызову преподавателя.

Критериями оценки семинара являются: объем знаний, полученных при изучении отдельных тем дисциплины, степень понимания студентом материала, владение терминологией, умение применять полученные знания, сформированность профессионально значимых личностных качеств, умение активизировать беседу.

Оценка семинара осуществляется на основе интегрированной шкалы оценивания.

Таблица 1 - Пример интегрированной шкалы оценивания семинара

Оценка	Описание	Индекс контролируемой компетенции (или ее части), этапы формирования компетенции*	Критерии оценивания результатов обучения для формирования компетенции
5	обучающийся полностью усвоил учебный материал; владеет терминологией; быстро отвечает на все поставленные вопросы, давая при этом полные и развернутые ответы; отмечается высокая степень понимания	ПСК -5 (код 32 ПСК -5)	продемонстрирована сформированность и устойчивость компетенции (или ее части)

	студентом изученного материала, умение активизировать беседу.		
4	обучающийся полностью усвоил учебный материал; владеет терминологией; отвечает на все поставленные вопросы, но при этом, раздумывая над ответом, дает не совсем полные и развернутые ответы; отмечается хорошая степень понимания студентом изученного материала, в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа	ПСК -5 (код 32 ПСК -5)	в целом подтверждается освоение компетенции (или ее части)
3	обучающийся ответил на более половины поставленных вопросов, при этом неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов.	ПСК -5 (код 32 ПСК -5)	выявлена недостаточная сформированность компетенции (или ее части)
2	обучающийся не ответил на 50% поставленных вопросов, при этом не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.	ПСК -5 (код 32 ПСК -5)	не сформирована компетенция

* раздел 2, 3 фонда оценочных средств

6.4 Процедура и критерии оценки знаний при текущем контроле успеваемости в форме «Круглого стола»

«*Круглый стол*» представляет собой способ организации совместной деятельности в группе посредством обсуждения каких-либо вопросов или проблемы. «Круглый стол» направлен на обсуждение какой-либо актуальной темы, требующей всестороннего анализа.

«Круглый стол» обеспечивает активное включение обучающихся в рас-

смотрение проблемы с разных сторон; создает условия для открытого выражения своей позиции к обсуждаемой теме.

Важной характеристикой «Круглого стола» является аргументированность.

«Круглый стол» рассчитан на выяснение объема знаний обучающегося по компетенциям ОК-3 (код 32 ОК-3); ПСК -3 (код 31 ПСК - 3).

Тему «Круглого стола» студенты выбирают из перечня предложенного преподавателем и приведенных в фонде оценочных средств, выложенных в электронно-образовательной среде университета по дисциплине «Уголовный процесс».

«Круглый стол» используется для всестороннего рассмотрения сложных проблем, не имеющих однозначного решения в науке и практической деятельности.

Перед участниками «Круглого стола» не стоит задача полностью решить проблему, они ориентированы на возможность рассмотреть ее с разных сторон, собрать как можно больше информации, осмыслить ее, обозначить основные направления развития и решения, согласовать свои точки зрения, научиться конструктивному диалогу.

«Круглый стол» преследует следующие цели:

- уточнить и определить свою позицию;
- научить аргументировано отстаивать свою точку зрения;
- осознать право других иметь свой взгляд на проблему.

Условия эффективного проведения «Круглого стола»:

- информированность и подготовленность обучающихся к обсуждению вопросов «Круглого стола»;
- правильное употребление понятий, используемых при обсуждении вопросов «Круглого стола»;
- установление регламента выступления участников «Круглого стола»;
- полная включенность группы в обсуждении вопросов «Круглого стола»;
- совместная выработка правил и норм групповой коммуникации;
- особая позиция преподавателя как руководителя «Круглого стола», которая заключается в стимулировании обсуждения, подведении результатов работы.

Этапы проведения «Круглого стола»:

- 1) формулирование проблемы и целей дискуссии «Круглого стола»;
- 2) обсуждение проблемы, вопроса «Круглого стола»;
- 3) подведение этапов обсуждения проблемы и вопросов «Круглого стола».

Требования к изложению материала «Круглого стола»:

1. Строеение выступления: позиция, обоснование, пример, следствие.
2. Изложение материала должно быть связанным, последовательным, эмоциональным, выразительным, научно аргументированным, точным.
3. Соблюдение регламента выступления. Продолжительность представления вопросов «Круглого стола» составляет 3-5 минут.

Подводятся итоги «Круглого стола», анализируются выводы, к которым пришли его участники, подчеркиваются основные моменты правильного понимания проблемы, показывается логичность, ошибочность высказываний, несостоятельность отдельных замечаний по конкретным вопросам темы «Круглого стола».

При подготовке к вопросам «Круглого стола» обучающийся должен полностью и аргументированно обосновать свою точку зрения, соблюсти логику изложения материала, показать умение делать выводы и отвечать на вопросы.

Требования к проведению «Круглого стола» могут трансформироваться в зависимости от темы дисциплины. Качество представления материала «Круглого стола» можно оценивать по следующим критериям: способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала.

Оценка участия в обсуждении вопросов «Круглого стола» осуществляется на основе интегральной (целостной) шкалы оценивания.

Интегральная (целостная) шкала рассматривает материал «Круглого стола» в целом, учитывает одновременно множество факторов, а не оценивает каждый в отдельности. Пример интегрированной шкалы оценивания приведен в таблице.

Процедура оценивания материалов «Круглого стола» предусматривает оценку развития у студентов соответствующих компетенций с учетом этапов их формирования (раздел 2, 3 настоящего фонда оценочных средств).

Таблица - Пример интегрированной шкалы оценивания «Круглого стола»

Характеристика критерия	Оценка	Индекс контролируемой компетенции (или ее части), этапы формирования компетенции*	Критерии оценивания результатов обучения для формирования компетенции
Демонстрирует полное понимание проблемы, вопроса. Все требования, предъявляемые к изложению вопросов «Круглого стола», выполнены. Использует доказательства, подтверждающие высказывания. Вовлекает в обсуждение другое лицо.	5	ОК-3 (код 32 ОК-3); ПСК -3 (код 31 ПСК -3)	продемонстрирована сформированность и устойчивость компетенции (или ее части)
Демонстрирует значительное понимание проблемы, вопроса. Все требования, предъявляемые к изложению вопросов «Круглого стола», выполнены. Использует дока-	4	ОК-3 (код 32 ОК-3); ПСК -3 (код 31 ПСК -3)	в целом подтверждается освоение компетенции (или ее части)

зательства, подтверждающие высказывания.			
Демонстрирует частичное понимание проблемы, вопроса. Большинство требований, предъявляемых предъявляемые к изложению вопросов «Круглого стола», выполнено. Частично использует доказательства, подтверждающие высказывания.	3	ОК-3 (код 32 ОК-3); ПСК -3 (код 31 ПСК -3)	выявлена недостаточная сформированность компетенции (или ее части)
Демонстрирует небольшое понимание проблемы, вопроса. Многие требования, предъявляемые к изложению вопросов «Круглого стола», не выполнены.	2	ОК-3 (код 32 ОК-3); ПСК -3 (код 31 ПСК -3)	не сформирована компетенция

* раздел 2, 3 фонда оценочных средств

Критерии оценивания участия студентов в обсуждении вопросов «Круглого стола» могут быть дополнены преподавателем в зависимости от специфики конкретной темы.

6.5 Процедура и критерии оценки умений и владений при текущем контроле успеваемости в форме анализа конкретных ситуаций

Метод анализа конкретных ситуаций состоит в изучении, анализе и принятии решений по ситуации, которая возникла в результате происшедших событий или может возникнуть при определенных обстоятельствах в практической деятельности в тот или иной момент. *Анализ конкретной ситуации* – это глубокое и детальное исследование реальной или искусственной обстановки, выполняемое для того, чтобы выявить ее характерные свойства. Этот метод развивает аналитическое мышление обучающихся, системный подход к решению проблемы, позволяет выделять варианты правильных и ошибочных решений, выбирать критерии нахождения оптимального решения, учиться устанавливать деловые и профессиональные контакты, принимать коллективные решения.

Анализ конкретных ситуаций направлен на приобретение и отработку умений и навыков решения профессиональных задач и формирование компетенций:

ОК-3 (код У1 ОК-3, код В1 ОК-3); ПСК -2 (код У1 ПСК -2, код В2 ПСК -2); ПСК -3 (код У1 ПСК -3, код В1 ПСК -3); ПСК -5 (код У2 ПСК -5, код В2 ПСК -5).

Конкретную ситуацию обучающиеся выбирают из перечня предложенного преподавателем и приведенному в фонде оценочных средств, выложен-

ном в электронно-образовательной среде академии по дисциплине «Уголовный процесс».

По учебной функции на практических занятиях используются следующие ситуации:

— *ситуация-оценка*, в которой обучаемые дают оценку принятым решениям;

— *ситуация-упражнение*, в которой обучаемые упражняются в решении нетрудных задач, используя метод аналогии.

Выбор вида конкретной ситуации зависит от таких факторов, как характер целей изучения темы, уровень подготовки обучающихся, наличие демонстрационного материала, технических средств обучения и др.

Этапы рассмотрения конкретных ситуаций:

1) обучающимся предоставляется возможность познакомиться с информацией по описанию конкретной ситуации во время занятий;

2) обучающимся предлагается индивидуально провести анализ событий, фактов, других данных, представленных в конкретной ситуации, и разработать варианты предполагаемых решений;

3) обучающимся предлагается обсудить достоинства и недостатки предложенных ими решений;

4) обучающимся предлагается подвести итоги принятия решения в данной конкретной ситуации.

Требования к конкретной ситуации:

- в основе ситуаций должны лежать реальные события;

- ситуации должны быть интересными;

- материал, лежащий в основе того или иного случая, должен носить поучительный характер.

Оценка анализа конкретных ситуаций осуществляется на основе аналитической шкалы оценивания.

Аналитическая шкала достоверна, позволяет точно диагностировать и прогнозировать учебный процесс, а также способствует взаимопониманию между преподавателем и обучающимся. Пример аналитической шкалы оценивания приведен в таблице.

Таблица - Пример аналитической шкалы оценивания анализа конкретной ситуации

Критерий	Минимальный ответ (2)	Изложенный ответ (3)	Раскрытый ответ (4)	Полный ответ (5)	Оценка
Соответствие решения сформулированным вопросам	Сформулированное решение не соответствует поставленным	Сформулированное решение не полностью соответствует по-	Сформулированное решение соответствует поставленным	Сформулированное решение полностью соответствует по-	

	вопросам.	ставленным вопросам.	вопросам.	ставленным вопросам.	
Глубина про- работки про- блемы	Решение не обосновано.	Решение частично обосновано.	Решение обосновано, но имеются неточности, предложен альтерна- тивный ва- риант.	Решение обосновано, предложе- ны альтер- нативные варианты.	
Ответы на во- просы	Нет ответов на вопросы	Ответы только на элементар- ные вопро- сы.	Ответы на вопросы ча- стичные.	Ответы на вопросы полные.	
Критерии оценивания результатов обучения для формирова- ния компе- тенции: ОК-3 (код У1 ОК-3, код В1 ОК-3); ПСК -2 (код У1 ПСК -2, код В2 ПСК -2); ПСК -3 (код У1 ПСК -3, код В1 ПСК -3); ПСК -5 (код У2 ПСК -5, код В2 ПСК -5).*	Не сформи- рована ком- петенция (или ее часть)	Выявлена недостаточ- ная сфор- мирован- ность ком- петенции (или ее ча- сти)	В целом подтвер- ждается освоение компетен- ции (или ее части)	Продемон- стрирована сформиро- ванность и устойчи- вость ком- петенции (или ее ча- сти)	
Итоговая оценка (определяется как средняя арифметическая)					

* раздел 2, 3 фонда оценочных средств

Критерии оценивания конкретной ситуации могут дополняться преподавателем в зависимости от специфики конкретной темы.

При оценке участия обучающихся в анализе конкретных ситуаций, в соответствии с поставленными целями для данного вида учебной деятельности, могут контролироваться следующие умения и владения:

- владение навыками целеполагания, анализа ситуаций, моделирования решений в соответствии с заданием, нахождение оптимального количества решений, принятия верного решения;

- умение работы с информацией, затребовать необходимую;

- владение навыками формулировки выводов, изложения точки зрения критического оценивания и самоконтроля.

6.6 Процедура и критерии оценки умений и владений при текущем контроле успеваемости в форме разноуровневых задач и заданий

Разноуровневые задачи и задания являются традиционными средствами текущего контроля и оценки сформированности умений и навыков по компетенциям.

Выполнение обучающимися заданий данного вида обеспечивает преподавателю возможность оценивать:

– владения фактическим материалом (базовыми понятиями, алгоритмами, фактами) и умения правильно использовать специальные термины и понятия, узнавания объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;

– умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

– умения интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Решение разноуровневых задач и заданий направлено на приобретение и отработку умений и владений навыками решения профессиональных задач и формирование компетенций: ПСК -3 (код У1 ПСК -3, код В1 ПСК -3); ПСК -5 (код У2 ПСК -5, код В2 ПСК -5).

На практических занятиях преподаватель применяет задачи и задания репродуктивного уровня, позволяющие оценивать умения правильно использовать специальные термины и понятия, узнавания объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины и владения навыками решения задач на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения.

На практическом занятии заданные разноуровневые задачи и задания каждый обучающийся разбирает индивидуально и представляет в письменном виде. Затем происходит обсуждение предложенных вариантов решения. При обсуждении каждый обучающийся имеет возможность сравнивать результаты своего анализа с мнением других обучающихся.

Оценка выполнения разноуровневых задач и заданий осуществляется на основе интегральной шкалы. Интегральная (целостная) шкала рассматривает выполнение разноуровневой задачи и задания в целом, а не по аспектам. Учитывает одновременно множество факторов. Пример интегрированной шкалы оценивания приведен в таблице.

Процедура оценивания выполнения разноуровневой задачи и задания предусматривает оценку развития у студентов соответствующих компетенций с учетом этапов их формирования (раздел 2, 3 настоящего фонда оценочных средств).

Таблица - Пример интегрированной шкалы оценивания разноуровневых задач и заданий

Характеристика	Оценка	Индекс контролируемой компетенции (или ее части), этапы формирования компетенции*	Критерии оценивания результатов обучения для формирования компетенции
----------------	--------	-----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------

Задание выполнено полностью.	5	ПСК -3 (код У1 ПСК -3, код В1 ПСК -3); ПСК -5 (код У2 ПСК -5, код В2 ПСК -5)	продемонстрирована сформированность и устойчивость компетенции (или ее части)
Задание выполнено с незначительными погрешностями.	4	ПСК -3 (код У1 ПСК -3, код В1 ПСК -3); ПСК -5 (код У2 ПСК -5, код В2 ПСК -5)	в целом подтверждается освоение компетенции (или ее части)
Обнаруживает знание и понимание большей части задания.	3	ПСК -3 (код У1 ПСК -3, код В1 ПСК -3); ПСК -5 (код У2 ПСК -5, код В2 ПСК -5)	выявлена недостаточная сформированность компетенции (или ее части)
Демонстрирует непонимание задания.	2	ПСК -3 (код У1 ПСК -3, код В1 ПСК -3); ПСК -5 (код У2 ПСК -5, код В2 ПСК -5)	не сформирована компетенция

* раздел 2, 3 фонда оценочных средств

Критериями оценки разноуровневых задач и заданий репродуктивного уровня являются:

- точность в описании фактов, явлений, процессов с использованием терминологии;
- представлен верный алгоритм решения.

Критерии оценивания разноуровневых задач и заданий могут быть дополнены преподавателем в зависимости от специфики конкретной темы.

6.7 Процедура и критерии оценки знаний и умений при промежуточной аттестации в форме экзамена

Экзамен преследует цель оценить полученные теоретические знания, умение интегрировать полученные знания и применять их к решению практических задач по видам деятельности, определенными основной профессиональной образовательной программой в части компетенций, формируемых в рамках изучаемой дисциплины.

Экзамен сдается всеми обучающимися в обязательном порядке в строгом соответствии с учебными планами основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки (специальности) и утвержденными учебными рабочими программами по дисциплинам.

Экзамен – это форма контроля знаний, полученных обучающимся в ходе изучения дисциплины в целом или промежуточная (по окончании семестра) оценка знаний студента по отдельным темам дисциплины.

Декан факультета Университета в исключительных случаях на основании заявлений студентов имеют право разрешать обучающимся, успешно осваивающим программу курса, досрочную сдачу экзамена при условии вы-

полнения ими установленных практических работ без освобождения от текущих занятий по другим дисциплинам.

Экзамен проводится в устной форме. Вопросы и задачи для экзамена определяются фондом оценочных средств рабочей программы дисциплины.

Не позднее, чем за 20 дней до начала промежуточной аттестации преподаватель выдает студентам очной формы обучения вопросы и задания для экзамена по теоретическому курсу. Обучающимся заочной формы обучения вопросы и задания для экзамена выдаются уполномоченным лицом (преподавателем соответствующей дисциплины, методистом) до окончания предстоящей промежуточной аттестации. Контроль за исполнением данными мероприятиями и их исполнением возлагается на заведующего кафедрой.

При явке на экзамен обучающийся обязан иметь при себе зачетную книжку, которую он предъявляет преподавателю в начале проведения экзамена.

Во время экзамена экзаменуемый имеет право с разрешения преподавателя пользоваться учебными программами по курсу, кодексами, справочниками, таблицами и другой справочной литературой. При подготовке к устному экзамену экзаменуемый ведет записи в листе устного ответа, который затем (по окончании экзамена) сдается экзаменатору. Обучающийся, испытывавший затруднения при подготовке к ответу по выбранному им билету, имеет право на выбор второго билета с соответствующим продлением времени на подготовку. При окончательном оценивании ответа обучающегося оценка снижается на один балл. Выдача третьего билета обучающемуся не разрешается. Если обучающийся явился на экзамен, взял билет или вопрос и отказался от ответа, то в экзаменационной ведомости ему выставляется оценка «неудовлетворительно» без учета причины отказа.

Нарушениями учебной дисциплины во время промежуточной аттестации являются:

- списывание (в том числе с использованием мобильной связи, ресурсов Интернет, а также литературы и материалов, не разрешенных к использованию на экзамене);
- обращение к другим обучающимся за помощью или консультацией при подготовке ответа по билету;
- прохождение промежуточной аттестации лицами, выдающими себя за обучающегося, обязанного сдавать экзамен;
- некорректное поведение обучающегося по отношению к преподавателю (в том числе грубость, обман и т.п.).

Нарушения обучающимся дисциплины на экзамене пресекаются. В этом случае в экзаменационной ведомости ему выставляется оценка «неудовлетворительно».

Присутствие на экзамене посторонних лиц не допускается.

По результатам экзамена в экзаменационную ведомость выставляются оценки «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Экзаменационная ведомость является основным первичным документом по учету успеваемости студентов. В Университете используются формы экзаменационной ведомости, установленные автоматизированной системой управления «Спрут» (подсистема «Студент»).

Экзаменационная ведомость независимо от формы контроля содержит следующую общую информацию: наименование Университета; наименование документа; номер семестра; учебный год; форму контроля (экзамен, зачет, курсовая работа (проект)); название дисциплины; дату проведения экзамена, зачета; номер группы, номер курса, фамилию, имя, отчество преподавателя; далее в форме таблицы – фамилию, имя, отчество обучающегося, № зачетной книжки.

Экзаменационная ведомость для оформления результатов сдачи экзамена содержит информацию в форме таблицы о результатах сдачи экзамена (цифрой и прописью) и подпись экзаменатора по каждому обучающемуся. Ниже в табличной форме дается сводная информация по группе (численность явившихся студентов, численность сдавших на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», численность не допущенных к сдаче экзамена, численность не явившихся студентов, средний балл по группе).

Экзаменационные ведомости заполняются шариковой ручкой. Запрещается заполнение ведомостей карандашом, внесение в них любых исправлений и дополнений. Положительные оценки заносятся в экзаменационную ведомость и зачетную книжку, неудовлетворительная оценка проставляется только в экзаменационной ведомости. Каждая оценка заверяется подписью преподавателя, принимающего экзамен.

Неявка на экзамен отмечается в экзаменационной ведомости словами «не явился». Обучающийся, не явившийся по уважительной причине на экзамен в установленный срок, представляет в деканат факультета оправдательные документы: справку о болезни; объяснительную; вызов на соревнование, олимпиаду и т.п.

По окончании экзамена преподаватель-экзаменатор подводит суммарный оценочный итог выставленных оценок и представляет экзаменационную (зачетную) ведомость в деканат факультета в последний рабочий день недели, предшествующей экзаменационной сессии.

Преподаватель-экзаменатор несет персональную ответственность за правильность оформления экзаменационной ведомости, экзаменационных листов, зачетных книжек.

При выставлении оценки на экзамене преподаватель учитывает показатели и критерии оценивания компетенции, которые содержатся в фонде оценочных средств по дисциплине.

Экзаменатор имеет право выставлять отдельным студентам в качестве поощрения за хорошую работу в семестре зачет по результатам текущей (в течение семестра) аттестации без сдачи экзамена.

При несогласии с результатами экзамена по дисциплине обучающийся имеет право подать апелляцию на имя ректора Университета.

Обучающимся, которые не могли пройти промежуточную аттестацию в общеустановленные сроки по уважительным причинам (болезнь, уход за больным родственником, участие в региональных межвузовских олимпиадах, в соревнованиях и др.), подтвержденным соответствующими документами, деканом факультета устанавливаются дополнительные сроки прохождения промежуточной аттестации. Приказ о продлении промежуточной аттестации обучающемуся, имеющему уважительную причину, подписывается ректором Университета на основе заявления студента и представления декана, в котором должны быть оговорены конкретные сроки окончания промежуточной аттестации.

К экзамену допускаются обучающиеся, выполнившие программу изучаемой дисциплины. У каждого студента должен быть в наличии конспект лекций. Качество конспектов и их полнота проверяются ведущим преподавателем.

До начала проведения экзамена экзаменатор обязан получить на кафедре экзаменационную ведомость. Прием экзамена у обучающихся, которые не допущены к нему деканатом факультета или чьи фамилии не указаны в экзаменационной ведомости, не допускается. В исключительных случаях экзамен может приниматься при наличии у обучающегося индивидуального экзаменационного листа (направления), оформленного в установленном порядке.

Преподаватель, проводящий экзамен проверяет готовность аудитории к проведению экзамена, раскладывает экзаменационные билеты на столе текстом вниз, оглашает порядок проведения экзамена, уточняет со студентами организационные вопросы, связанные с проведением экзамена.

Очередность прибытия обучающихся на экзамен определяют преподаватель и староста учебной группы.

Обучающийся, войдя в аудиторию, называет свою фамилию, предъявляет экзаменатору зачетную книжку и с его разрешения выбирает случайным образом один из имеющихся на столе экзаменационных билетов, называет его номер и (берет при необходимости лист бумаги формата А4 для черновика) и готовится к ответу за отдельным столом, а преподаватель фиксирует номер экзаменационного билета. Во время экзамена студент не имеет право покидать аудиторию. На подготовку к ответу дается не более одного академического часа.

После подготовки обучающийся докладывает о готовности к ответу и с разрешения преподавателя отвечает на поставленные вопросы. Ответ обучающегося на вопрос билета, если он не уклонился от ответа на заданный вопрос, не прерывается. Ему должна быть предоставлена возможность изложить содержание ответов по всем вопросам билета в течение 15 минут.

Преподавателю предоставляется право:

- освободить обучающегося от полного ответа на данный вопрос, если преподаватель убежден в твердости его знаний;
- задавать уточняющие вопросы по существу ответа и дополнительные вопросы сверх билета, а также давать задачи и примеры по программе дан-

ной дисциплины. Время, отводимое на ответ по билету, не должно превышать 20 минут, включая ответы и на дополнительные вопросы.

По результатам сдачи экзамена преподаватель выставляет оценку с учетом показателей работы студента в течение семестра.

Выставление оценок на экзамене осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки преподаватель учитывает:

- знание фактического материала по программе дисциплины, в том числе знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;
- степень активности студента на семинарских занятиях;
- логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;
- наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка ответа на экзамене осуществляется на основе интегральной шкалы. Интегральная (целостная) шкала оценивает ответ на экзамене в целом и учитывает одновременно множество факторов.

Оценка «отлично»

ставится студенту в том случае, если он:

- свободно владеет теоретическим материалом по курсу, а не только воспроизводит прослушанный курс лекций, использует дополнительный материал по вопросам билета и в целом по дисциплине;
- отвечает на дополнительные вопросы, используя имеющиеся теоретические знания и практический опыт в изучаемой сфере.

Оценка «хорошо»

ставится студенту в том случае, если он:

- хорошо владеет теоретическим материалом по курсу, а не только воспроизводит прослушанный курс лекций, приводит примеры, использует дополнительный материал по вопросу билета;
- отвечает на дополнительные вопросы, используя знания, полученные на лекциях и практических занятиях.

Оценка «удовлетворительно»

ставится студенту в том случае, если он:

- отвечает на вопросы билета, используя прослушанный курс лекций;
- выполнил программу практических занятий.

Оценка «неудовлетворительно»

ставится студенту в том случае, если он:

- не отвечает на вопросы билета, используя прослушанный курс лекций;
- не выполнил программу практических занятий.

При промежуточной аттестации (экзамене) **знания и умения, навыки** по сформированности компетенций:

ОК-3 (код 32 ОК-3, код У1 ОК-3); ПСК -2 (код 32 ПСК -2, код У1 ПСК -2); ПСК -3 (код 31 ПСК -3, код У1 ПСК -3); ПСК -5 (код 32 ПСК -5, код У2 ПСК -5) оцениваются следующим образом:

Оценка «отлично» или высокий уровень освоения компетенции – обучаемый демонстрирует способность к полной самостоятельности (допускаются консультации с преподавателем по сопутствующим вопросам) в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий в рамках учебной дисциплины с использованием знаний, умений и навыков, полученных как в ходе освоения данной учебной дисциплины, так и смежных дисциплин, следует считать компетенцию сформированной на высоком уровне.

Присутствие сформированной компетенции на высоком уровне, способность к ее дальнейшему саморазвитию и высокой адаптивности практического применения к изменяющимся условиям профессиональной задачи.

Оценка «хорошо» или повышенный уровень освоения компетенции – способность обучающегося продемонстрировать самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель при потенциальном формировании компетенции, подтверждает наличие сформированной компетенции, причем на более высоком уровне. Наличие сформированной компетенции на повышенном уровне самостоятельности со стороны обучаемого при ее практической демонстрации в ходе решения аналогичных заданий следует оценивать как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке.

Оценка «удовлетворительно» или низкий уровень освоения компетенции – если обучаемый демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем, следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок. Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне.

Оценка «неудовлетворительно» или отсутствие сформированности компетенции – неспособность обучаемого самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения, отсутствие самостоятельности в применении умения к использованию методов освоения учебной дисциплины и неспособность самостоятельно проявить навык повторения решения поставленной задачи по стандартному образцу свидетельствуют об отсутствии сформированной компетенции. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения учебной дисциплины.

6.9 Процедура и критерии оценки знаний и умений при текущем контроле успеваемости с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий

(изменения от 2020 г.)

Оценка результатов обучения в рамках текущего контроля проводится посредством синхронного и (или) асинхронного взаимодействия педагогических работников с обучающимися посредством сети «Интернет».

Проведении текущего контроля успеваемости осуществляется по усмотрению педагогического работника с учетом технических возможностей обучающихся с использованием программных средств, обеспечивающих применение элементов электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в Университете, относятся:

- электронная информационно-образовательная среда ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ;

- онлайн видеотрансляции на официальном канале ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ в YouTube;

- видеозаписи лекций педагогических работников ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ, размещённые на различных видеохостингах (например, на каналах преподавателей и/или на официальном канале ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ в YouTube) и/или облачных хранилищах (например, Яндекс.Диск, Google.Диск, Облако Mail.ru и т.д.);

- групповая голосовая конференция в мессенджерах (WhatsApp, Viber);

- онлайн трансляция в Instagram.

Университет обеспечивает следующее техническое сопровождение дистанционного обучения:

- 1) электронная информационно-образовательная среда: компьютер с выходом в интернет (при доступе вне стен университета) или компьютер, подключенный к локальной вычислительной сети университета;

- 2) онлайн-видеотрансляции: компьютер с выходом в интернет, аудиоколонки;

- 3) просмотр видеозаписей лекций: компьютер с выходом в интернет, аудиоколонки;

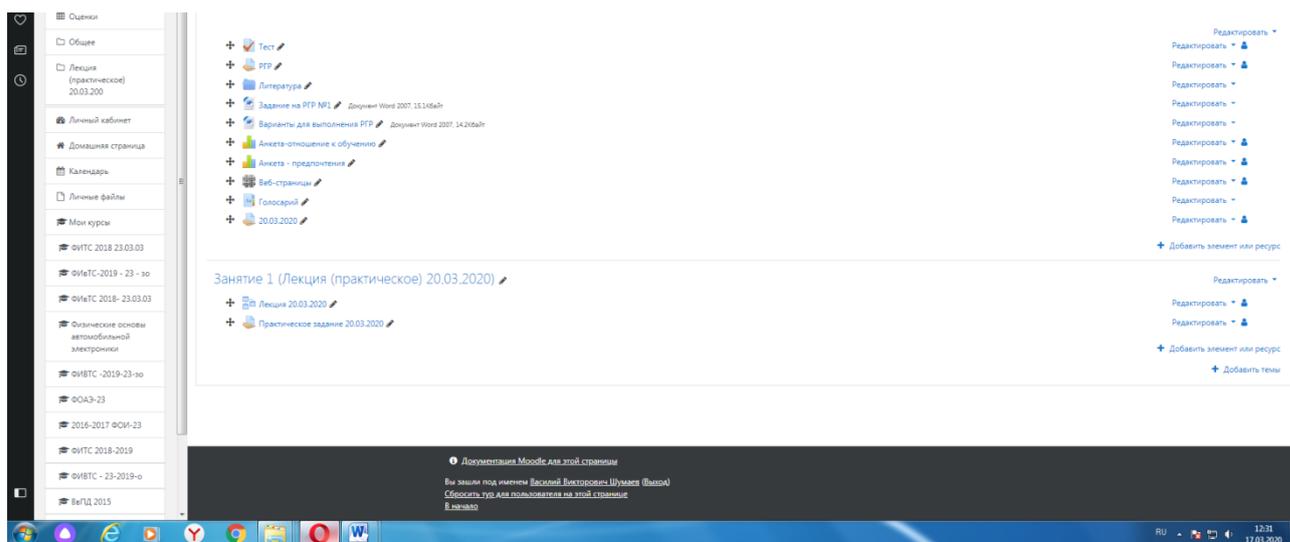
- 4) групповая голосовая конференция в мессенджерах: мобильный телефон (смартфон) или компьютер с установленной программой (WhatsApp, Viber и т.п.), аудиоколонками и выходом в интернет;

- 5) онлайн трансляция в Instagram: регистрация в Instagram, компьютер с аудиоколонками и выходом в интернет.

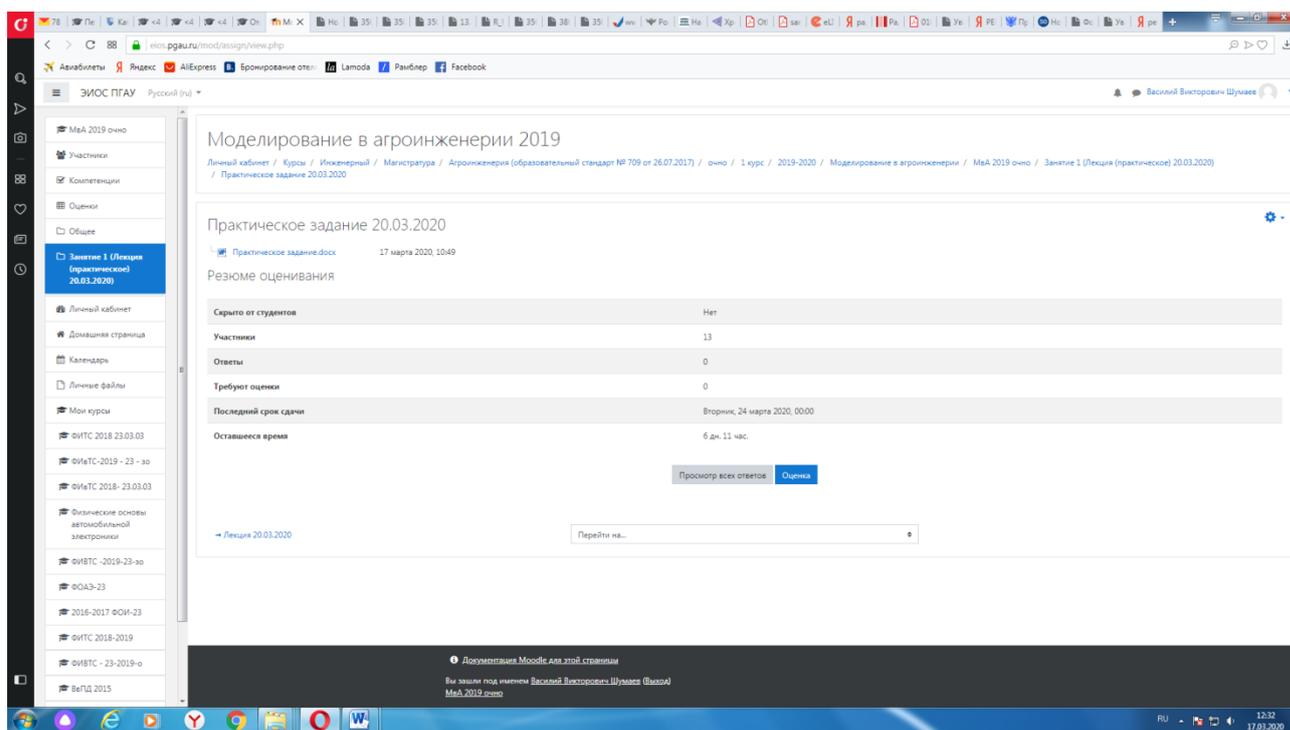
Педагогический работник организует текущий контроль успеваемости и посещения обучающимися дистанционных занятий, своевременно заполняет журнал посещения занятий.

Для того, чтобы приступить к изучению дистанционного курса дисциплины, необходимо следующее:

1. Заходим в электронной среде в дисциплину (практику), где необходимо оценить дистанционный курс.
2. Выбираем необходимое задание.



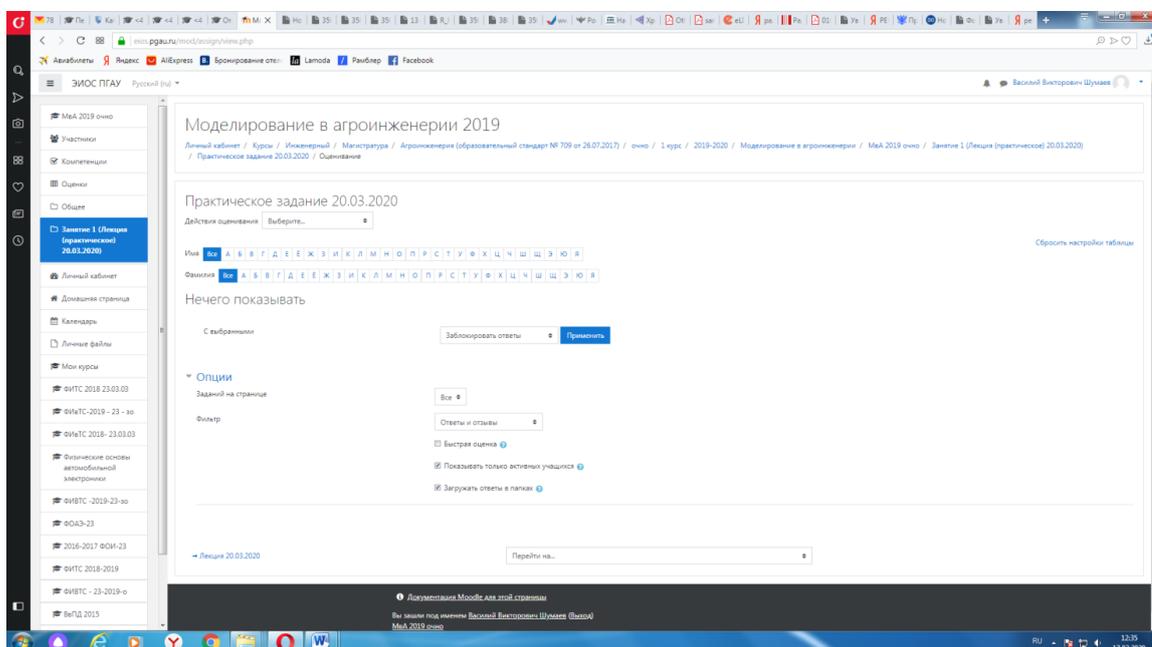
3. Появится следующее окно (практическое занятие или лабораторная работа).



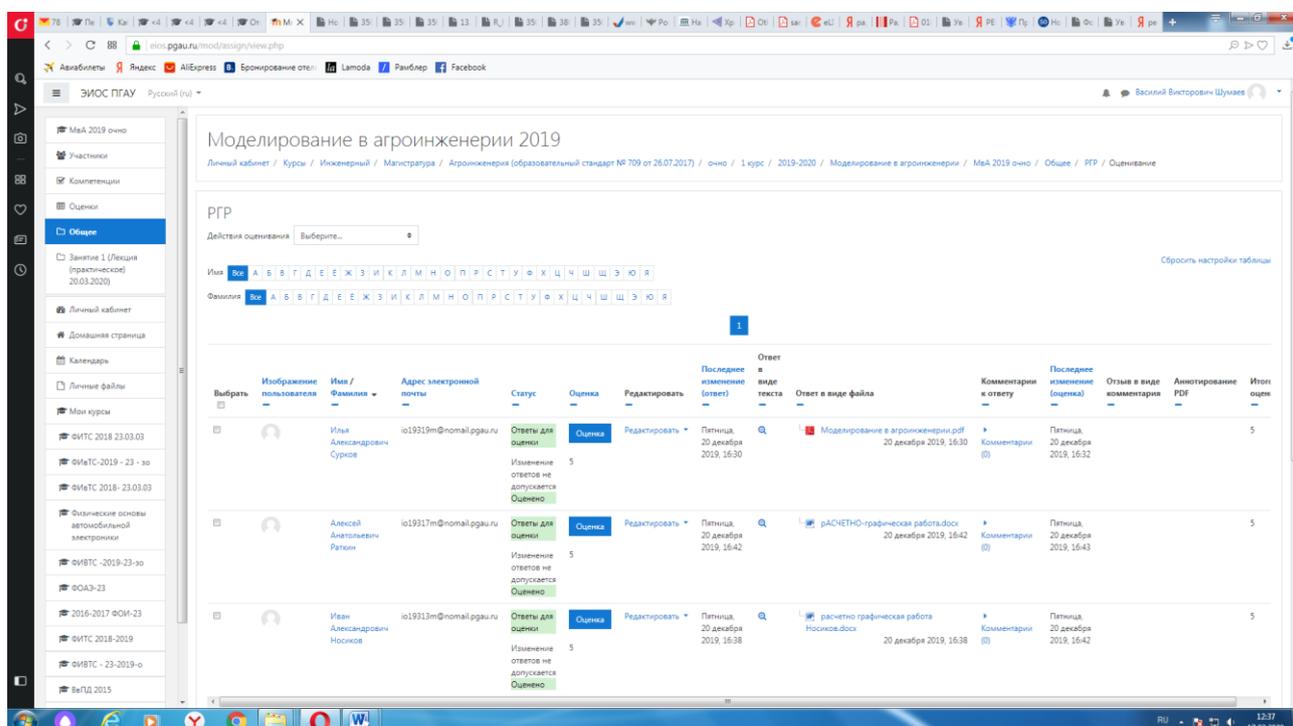
4. Далее нажимаем кнопку

Просмотр всех ответов

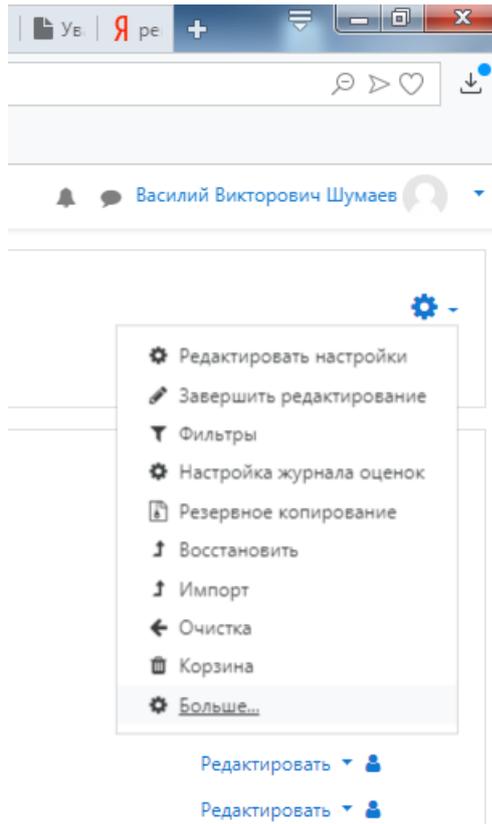
5. Далее появится окно (в данный момент ответы отсутствуют).



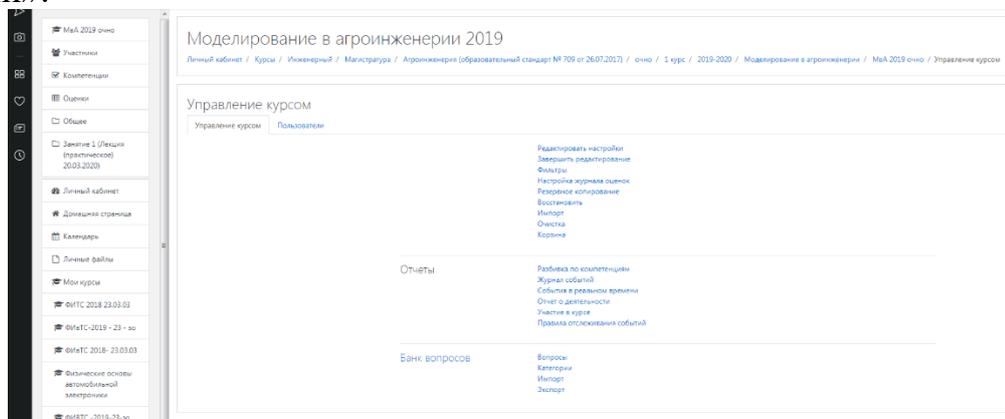
При наличии ответов появится окно, в котором осуществляется оценка ответа, и фиксируется время и дата сдачи работы.



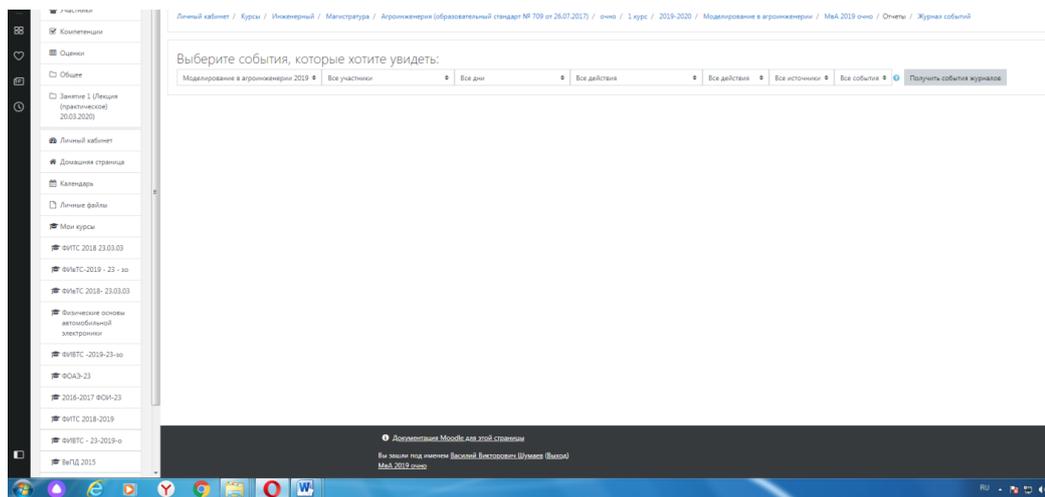
6. Для просмотра всех действий записанными на курс пользователями необходимо нажать кнопку «больше».



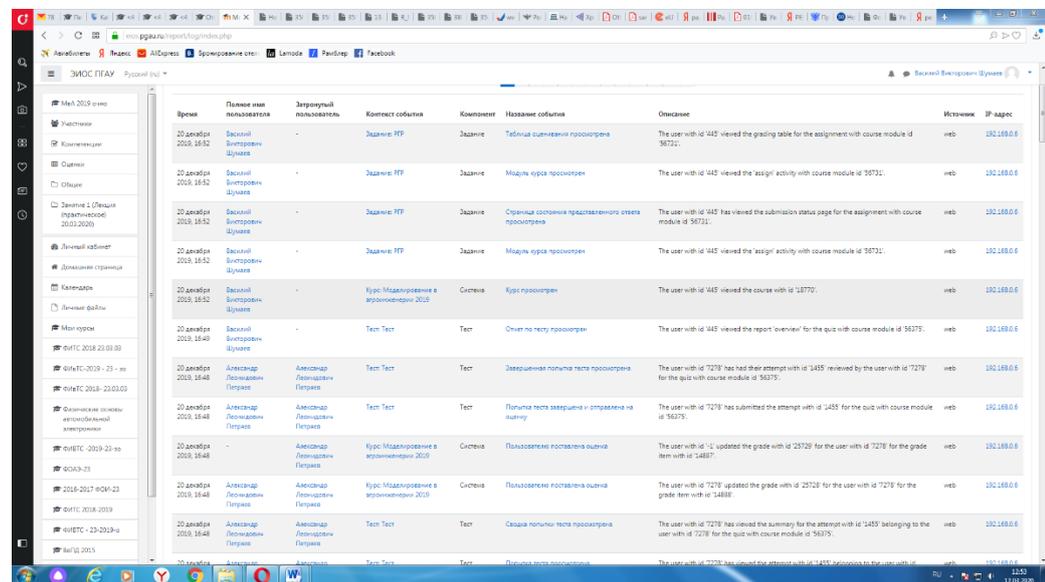
7. Затем появится окно, во вкладке отчёты нажимаем кнопку «Журнал событий».



8. Затем в открывшейся вкладке, выбираете действия, которые необходимо просмотреть (посещение курса)



9. В открывшейся вкладке «все дни» выбираем необходимое нам число, к примеру 20 декабря 2019 года. Тогда появится окно где возможно посмотреть действия участников курса.



10. При этом факт выполнения заданий фиксируется в ЭИОС и оценивается ведущим преподавателем. Не выполнение задания является пропуском занятия. Данный факт фиксируется в журнале посещения занятий в соответствии с расписанием.

6.10 Процедура и критерии оценки знаний и умений при промежуточной аттестации с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в форме экзамена

Промежуточная аттестация с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в форме экзамена проводится с использованием одной из форм:

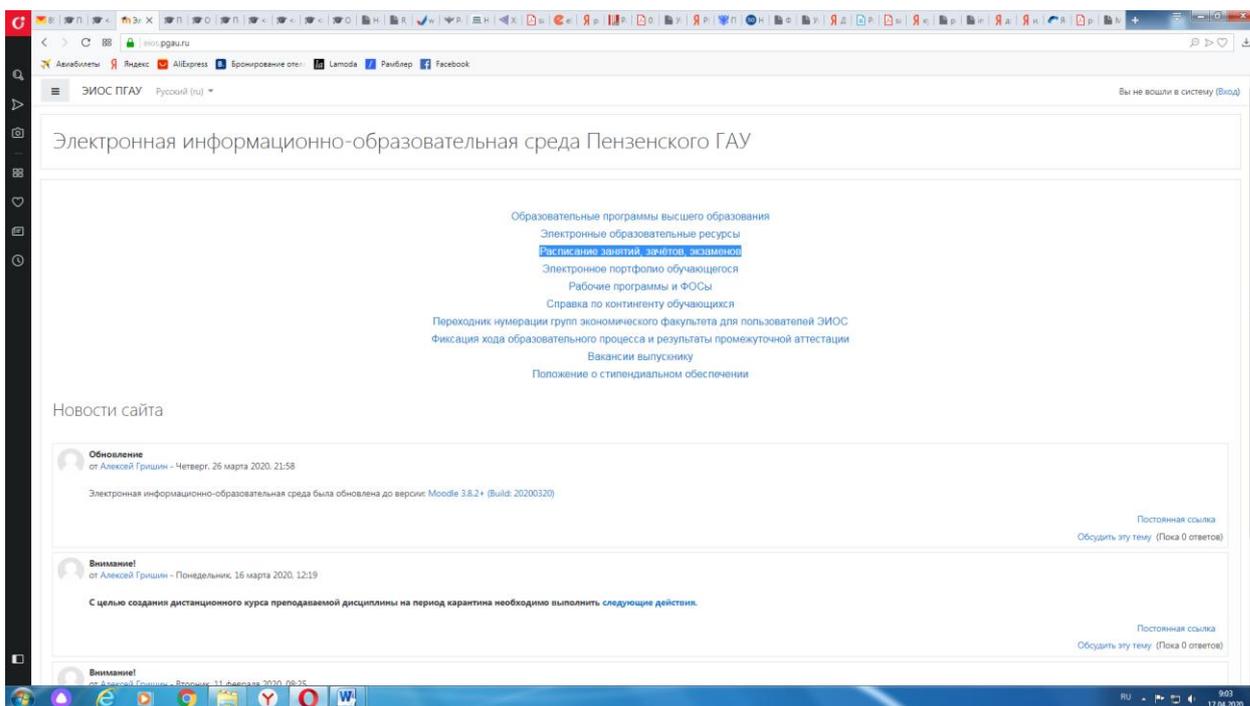
- компьютерное тестирование;
- устное собеседование, направленное на выявление общего уровня подготовленности (опрос без подготовки или с несущественным вкладом ответа по выданному на подготовку вопросу в общей оценке за ответ обучающегося), или иная форма аттестации, включающая устное собеседование данного типа;
- комбинация перечисленных форм.

Педагогический работник выбирает форму проведения промежуточной аттестации или комбинацию указанных форм в зависимости от технических условий обучающихся и наличия оценочных средств по дисциплине (модулю) в тестовой форме. Применяется единый порядок проведения в дистанционном формате промежуточной аттестации, повторной промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности, а также аттестаций при переводе и восстановлении обучающихся. В соответствии с Порядком применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ, утвержденным приказом Минобрнауки России от 23.08.2017 № 816, при проведении промежуточной аттестации с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – промежуточная аттестация) обеспечивается идентификация личности обучающегося и контроль соблюдения условий проведения мероприятий, в рамках которых осуществляется оценка результатов обучения. Промежуточная аттестация может назначаться с понедельника по субботу с 8-00 до 17-00 по московскому времени (очная форма обучения). В случае возникновения в ходе промежуточной аттестации сбоя технических средств обучающегося, устранить который не удастся в течение 15 минут, дальнейшая промежуточная аттестация обучающегося не проводится, педагогический работник фиксирует неявку обучающегося по уважительной причине.

Для проведения промежуточной аттестации в соответствии с электронным расписанием (https://pgau.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=144) педагогический работник переходит по ссылке в созданную в ЭИОС дисциплину (вместо аудитории) одним из перечисленных способов:

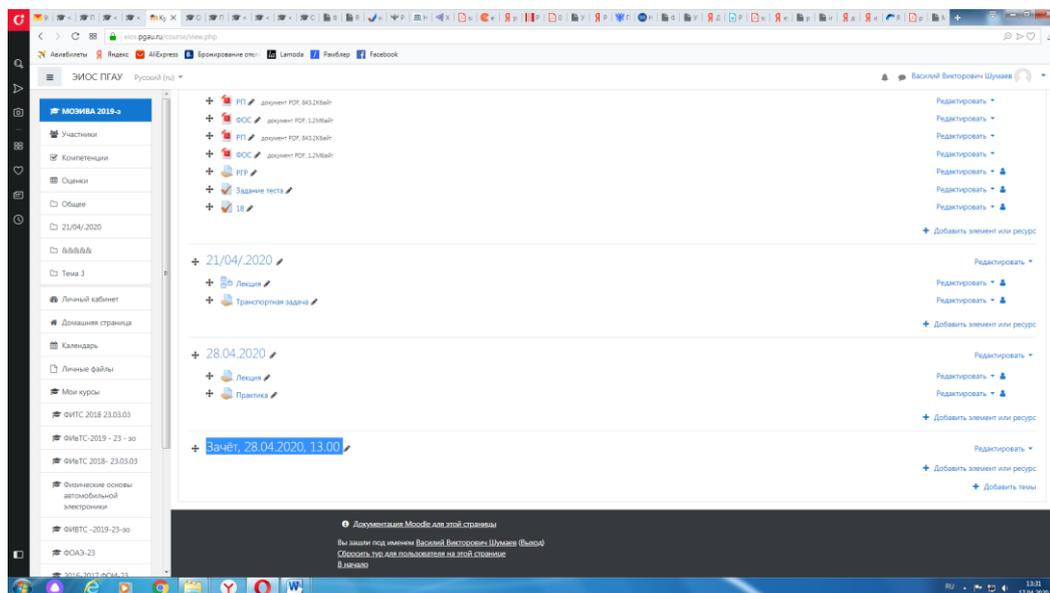
- через электронное расписание занятий на сайте Университета (https://pgau.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=144);

• через ЭИОС (<https://eios.pgau.ru/?redirect=0>), вкладка «Домашняя страница» - «Расписание занятий, зачётов, экзаменов», и проходит авторизацию под своим единым логином/паролем.



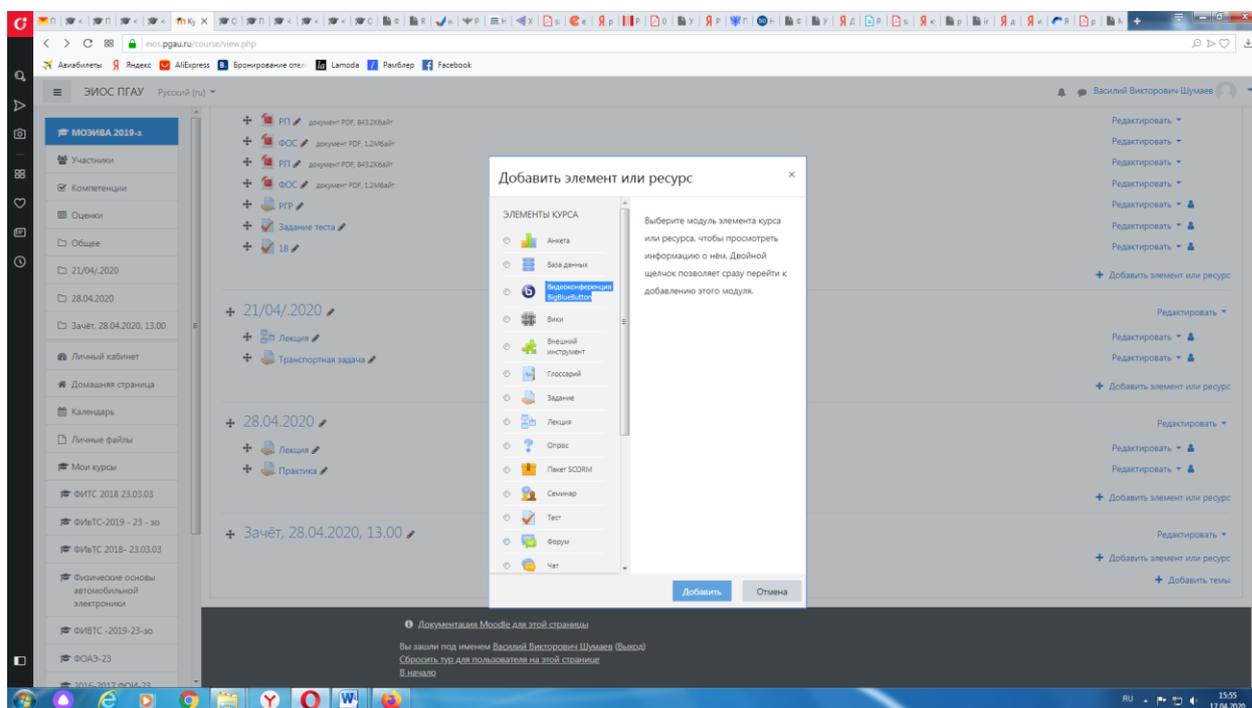
Структура раздела дисциплины в ЭИОС для проведения промежуточной аттестации

Раздел дисциплины в ЭИОС, предназначенный для проведения промежуточной аттестации в соответствии с электронным расписанием, содержит в названии информацию о виде промежуточной аттестации, дате и времени проведения промежуточной аттестации, для этого входим в «Режим редактирования» - «Добавить тему».

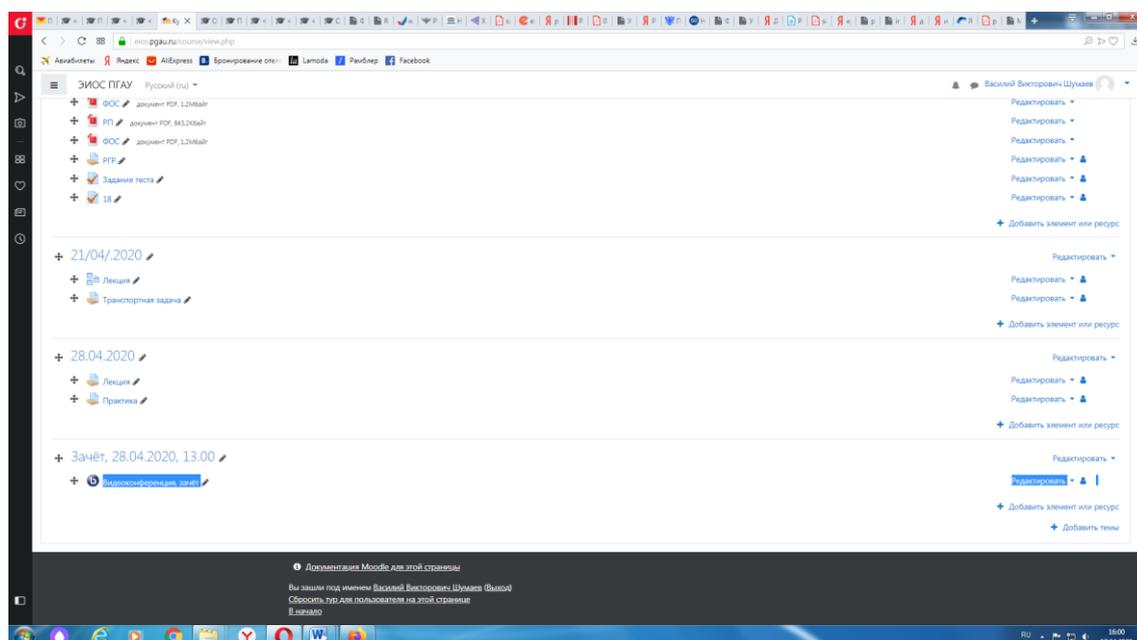


Раздел в обязательном порядке содержит следующие элементы:

а) «Видеоконференция». Для того чтобы создать видеоконференцию, педагогическому работнику необходимо добавить элемент «Видеоконференция» в созданной теме по прохождению промежуточной аттестации.

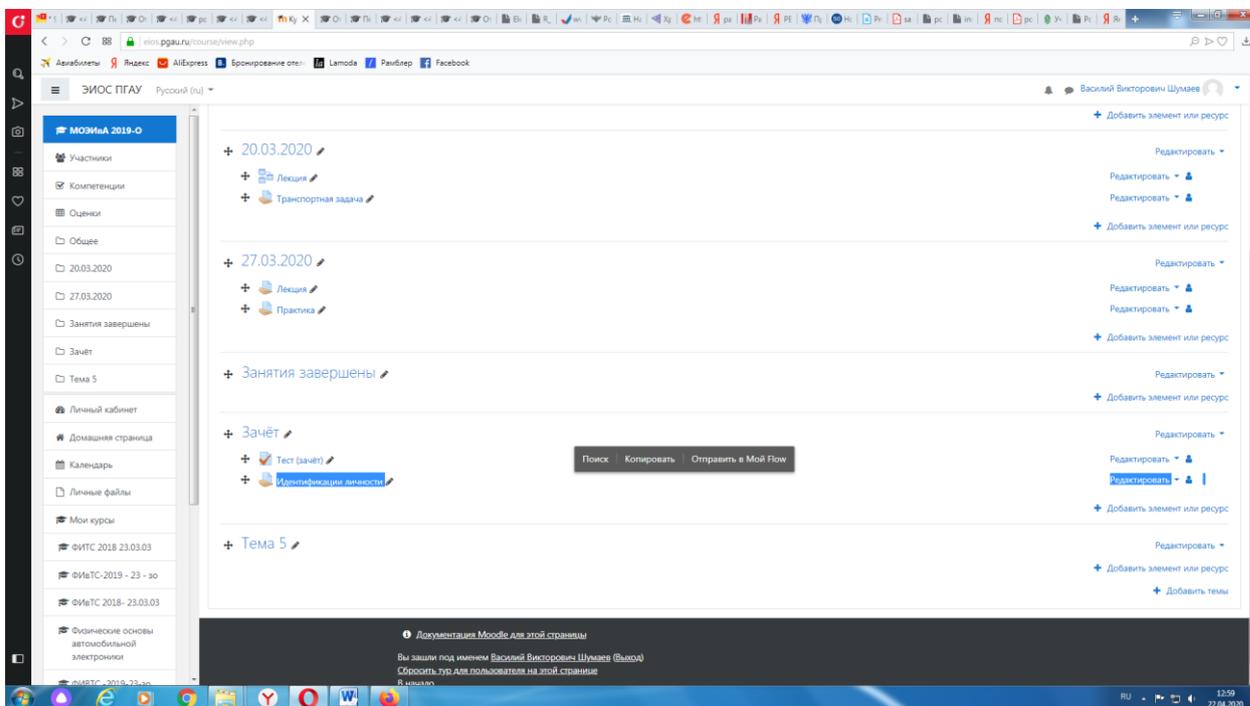


Название созданного элемента должно быть «Видеоконференция, (зачёт или экзамен)» в зависимости от формы промежуточной аттестации.

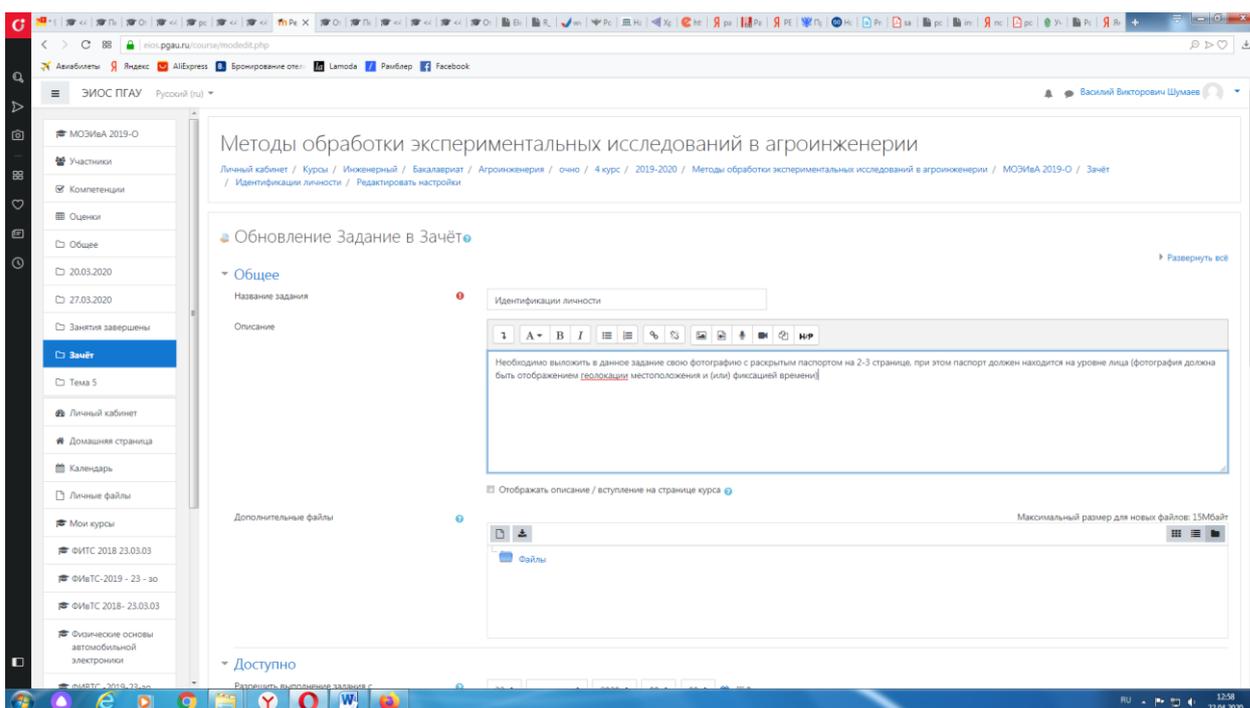


В случае возникновения трудностей при подключении к «Видеоконференции», вызванных отсутствием технических средств (веб камера, микрофон и др.) и (или) отсутствием качественной мобильной связи (сети Интернет) у обучающихся, находящихся за пределами г. Пенза, возможно приме-

нение фотофиксации (с подключённой геолокацией местоположения и (или) фиксацией времени) при идентификации личности обучающегося. Для этого необходимо в дисциплине (практике) добавить [элемент или ресурс](#) «Задание», название которого должно быть следующим «Идентификации личности».



Описание должно содержать следующую фразу «Необходимо выложить в данное задание свою фотографию с раскрытым паспортом на второй-третьей страницах, при этом паспорт должен находиться на уровне лица (фотография должна быть отображением геолокации местоположения и (или) фиксацией времени)».



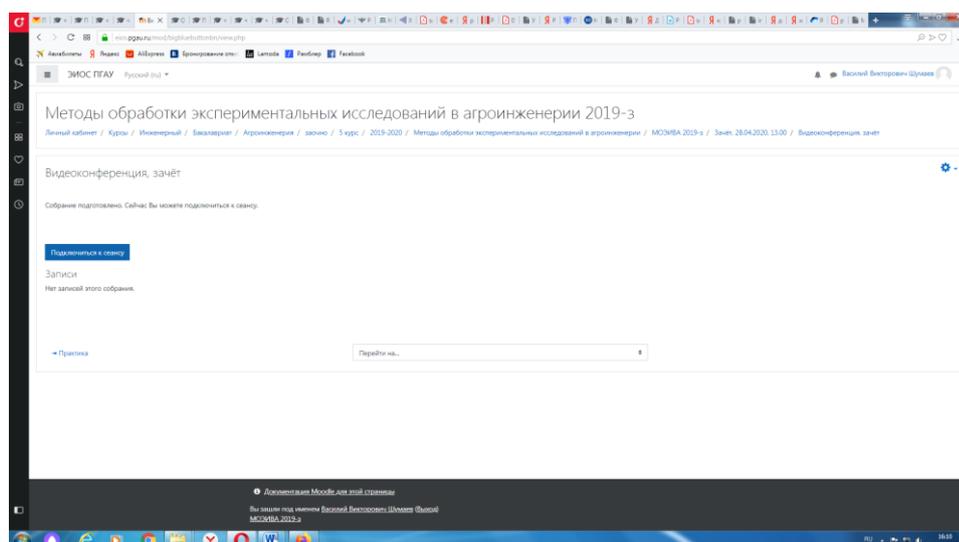
б) Задание для проведения опроса студентов. В случае проведения промежуточной аттестации в форме тестирования в раздел добавляется элемент «Тест».

Банк тестовых заданий и тест должны быть сформированы не позднее, чем 5 рабочих дней до начала проведения промежуточной аттестации в соответствии с электронным расписанием.

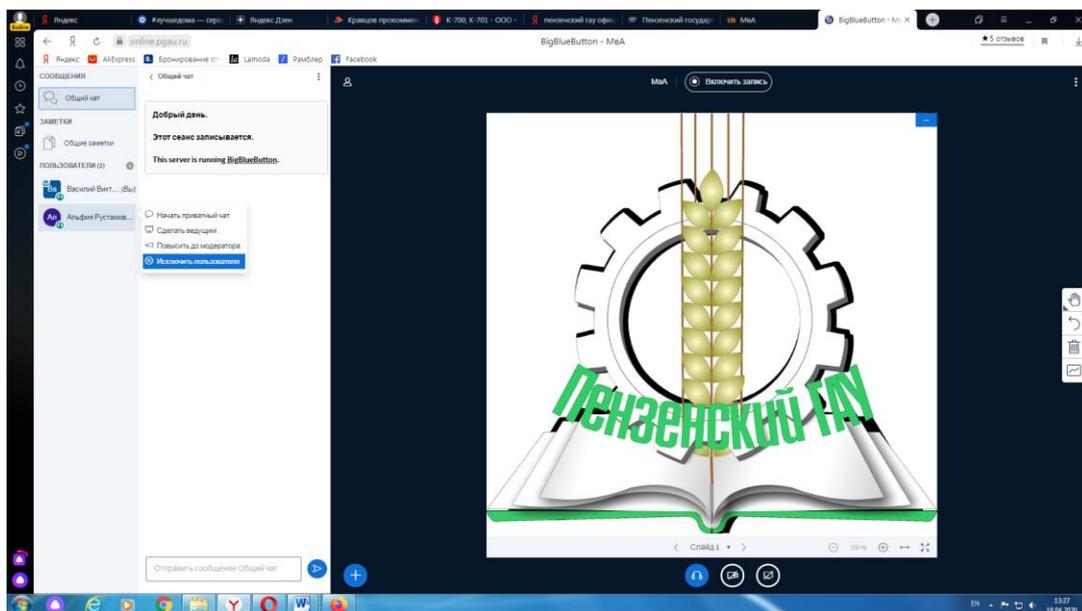
в) «Зачётно-экзаменационная ведомость». Для того, чтобы создать данный элемент, педагогическому работнику необходимо добавить элемент «файл» с названием «Зачётно-экзаменационная ведомость» в созданной теме по прохождению промежуточной аттестации. Данную ведомость педагогический работник получает по электронной почте от деканатов факультетов и размещает её в ЭИОС (в формате docx (doc) или xlsx (xls)) после прохождения обучающимися промежуточной аттестации по дисциплине (практике) для очной формы обучения, для заочной формы обучения ведомость заполняется по мере прохождения промежуточной аттестации обучающимися.

Проведение промежуточной аттестации в форме устного собеседования

Устное собеседование (индивидуальное или групповое) проводится в формате видеоконференцсвязи в созданном разделе дисциплины, предназначенного для проведения промежуточной аттестации, для перехода в которую необходимо воспользоваться соответствующей ссылкой в разделе дисциплины. Перед началом проведения собеседования в вебинарной комнате педагогический работник выбирает «Подключится к сеансу».



Для того, чтобы при устном опросе в видеоконференции принимал участие только один обучающийся, необходимо предварительно составить график опроса. В случае присоединения к сеансу другого пользователя, необходимо нажать «Исключить пользователя».



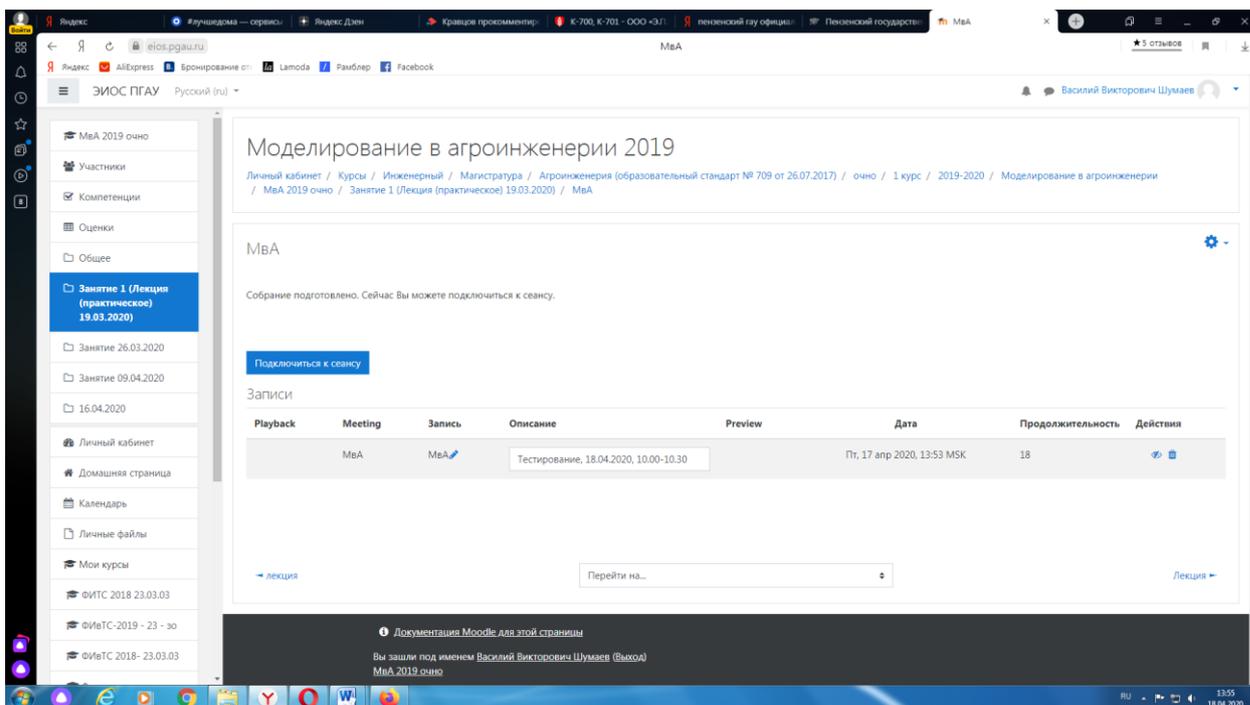
В начале каждого собрания в обязательном порядке педагогический работник:

- включает режим видеозаписи;
- проводит идентификацию личности обучающегося, для чего обучающийся называет отчетливо вслух свои ФИО, демонстрирует рядом с лицом в развернутом виде паспорт или иной документа, удостоверяющего личность (серия и номер документа должны быть скрыты обучающимся), позволяющего четко зафиксировать фотографию обучающегося, его фамилию, имя, отчество (при наличии), дату и место рождения, орган, выдавший документ и дату его выдачи;
- проводит осмотр помещения, для чего обучающийся, перемещая видеокамеру или ноутбук по периметру помещения, демонстрирует педагогическому работнику помещение, в котором он проходит аттестацию.

После проведения собеседования с обучающимся педагогический работник отчетливо вслух озвучивает ФИО обучающегося и выставленную ему оценку («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). В случае если в ходе промежуточной аттестации при удаленном доступе произошел сбой технических средств обучающегося, устранить который не удалось в течение 15 минут, педагогический работник вслух озвучивает ФИО обучающегося, описывает характер технического сбоя и фиксирует факт неявки обучающегося по уважительной причине.

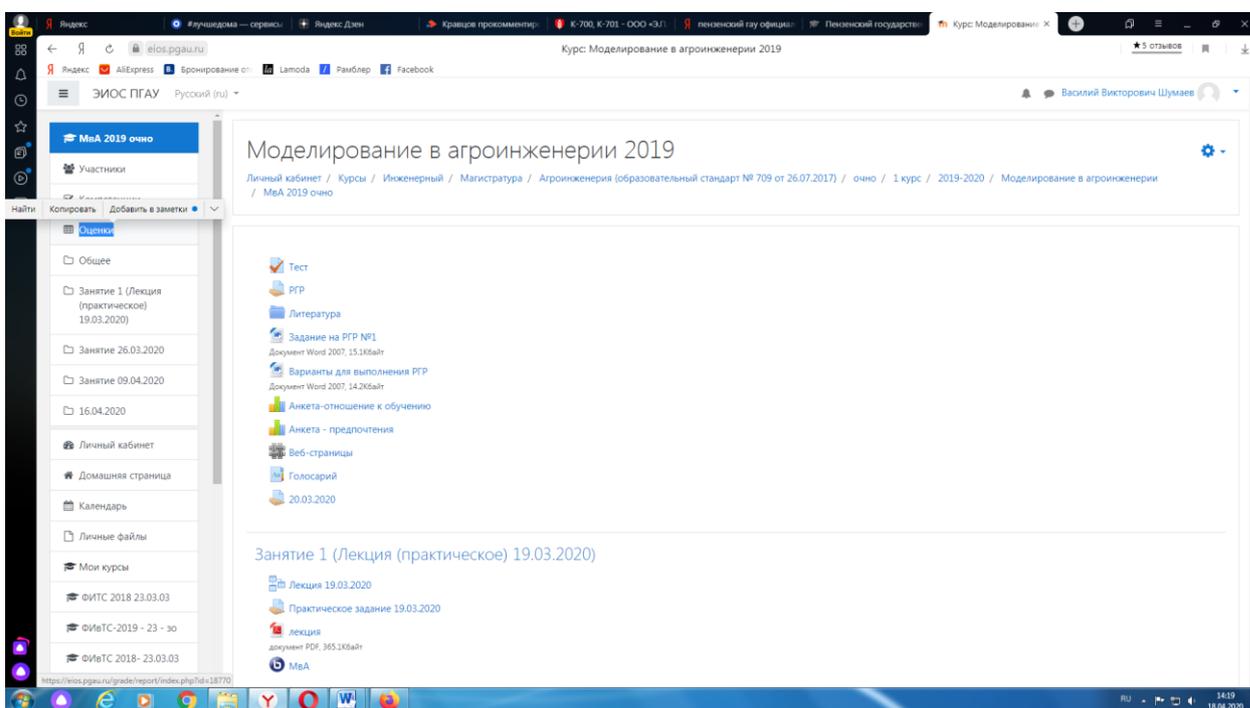
Время проведения собеседования с обучающимся не должно превышать 15 минут.

Для каждого обучающегося проводится отдельная видеоконференция и сохраняется отдельная видеозапись собеседования в случае проведения устного опроса. При прохождении тестирования достаточно одна запись на группу, при этом указывается в описании «Тестирование, 18.04.2020, 10.00-10.30».

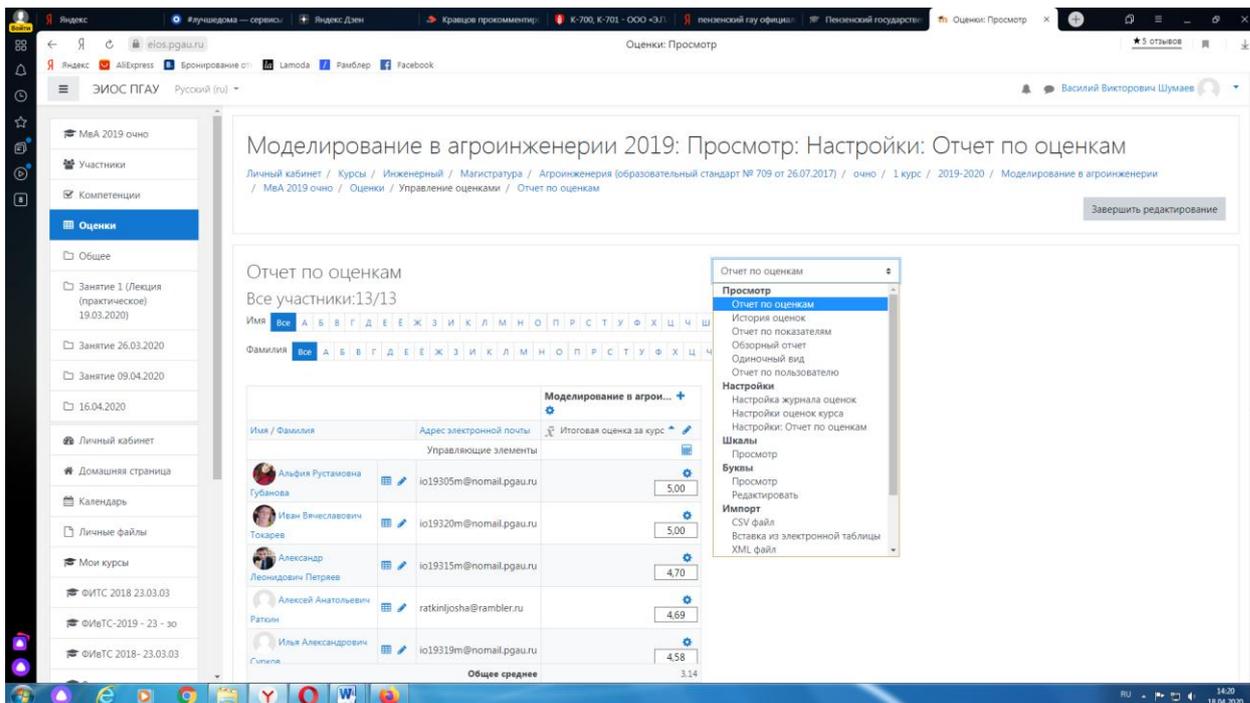


После сохранения видеозаписи педагогический работник может про-
ставить выставленную обучающемуся оценку в электронную ведомость по
следующему алгоритму.

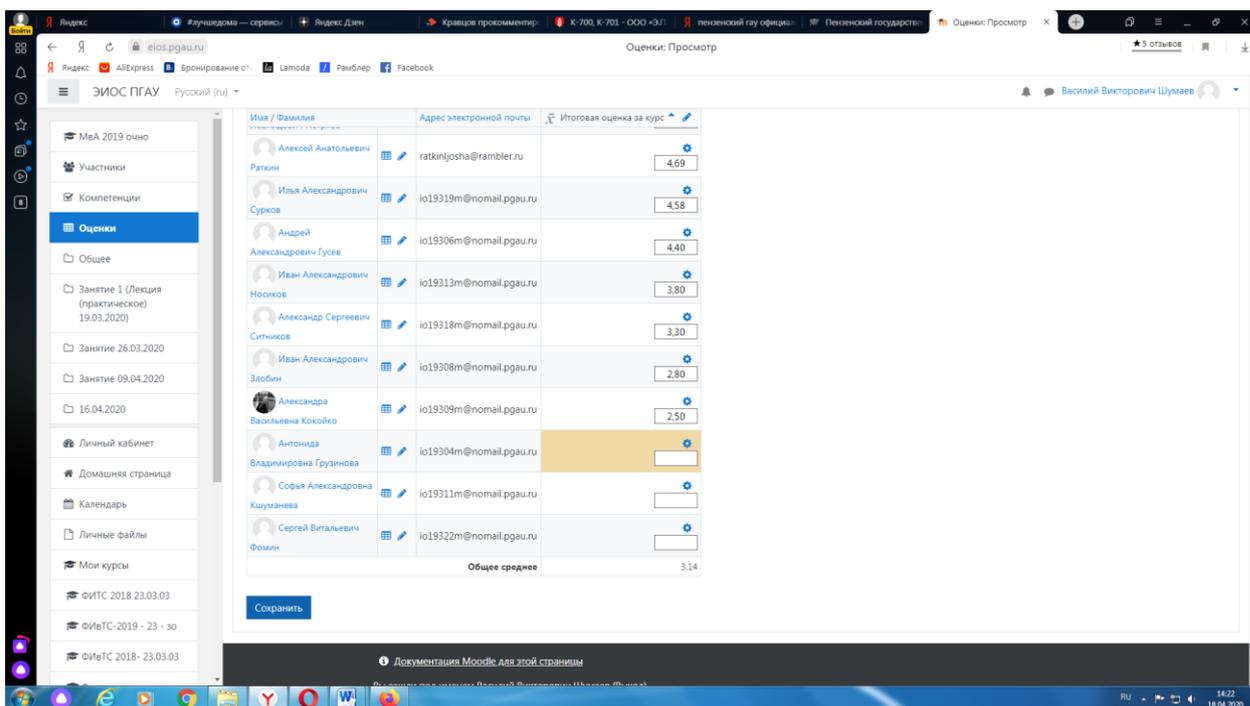
Заходим в преподаваемый курс и нажимаем на «Оценки».



Выбираем «Отчёт по оценкам».



В результате появляется ведомость с оценками, куда мы можем проставить итоговую оценку и далее нажимаем «Сохранить».



В случае наличия обучающихся, не явившихся на промежуточную аттестацию, педагогический работник в обязательном порядке

- создает отдельную видеоконференцию с наименованием «Не явились на промежуточную аттестацию»;
- включает режим видеозаписи;

- вслух озвучивает ФИО каждого обучающегося с указанием причины его неявки на промежуточную аттестацию, если причина на момент проведения промежуточной аттестации известна.

В случае если у педагогического работника возникли сбои технических средств при подключении и работе в ЭИОС, он может (в порядке исключения) провести промежуточную аттестацию, используя любой мессенджер, обеспечивающий видеосвязь и запись видео общения.

Запись необходимо прислать по адресу shumaev.v.v@pgau.ru. Наименование файла с видео необходимо задавать в следующем формате: «ФИО, дата, аттестации, время аттестации_дисциплина.mp4». Ссылка на видеозапись аттестации будет размещена в соответствующем разделе онлайн-курса.

Проведение промежуточной аттестации в форме компьютерного тестирования

Компьютерное тестирование проводится с использованием функции в ЭИОС. Тест должен состоять не менее чем из 20 вопросов, время тестирования – не менее 15 минут.

Перед началом тестирования педагогический работник в вебинарной комнате начинает собрание с наименованием «Тестирование», включает видеозапись.

В случае если идентификация личности проводится посредством фотофиксации, педагогический работник входит в раздел «Идентификация личности». В данном разделе находятся размещённые фотографии обучающихся с раскрытым паспортом на 2-3 странице или иным документом, удостоверяющего личность (серия и номер документа должны быть скрыты обучающимся), позволяющего четко зафиксировать фотографию обучающегося, его фамилию, имя, отчество (при наличии), дату и место рождения, орган, выдавший документ и дату его выдачи, (паспорт должен находиться на уровне лица, фотография должна быть отображением геолокации местоположения и (или) фиксацией времени).

Далее педагогический работник проводит идентификацию личностей обучающихся и осмотр помещений в которых они находятся (при видеофиксации), участвующих в тестировании, фиксирует обучающихся, не явившихся для прохождения промежуточной аттестации, в соответствии с процедурой, описанной выше.

Внимание! Обучающийся, приступивший к выполнению теста раньше проведения идентификации его личности, по итогам промежуточной аттестации получает оценку неудовлетворительно. После выполнения теста обучающемуся автоматически демонстрируется полученная оценка.

В случае если в ходе промежуточной аттестации при удаленном доступе произошли сбои технических средств обучающихся, устранить которые не удалось в течение 15 минут, педагогический работник создает отдельную видеоконференцию с наименованием «Сбои технических средств», включает режим видеозаписи, для каждого обучающегося вслух озвучивает ФИО обу-

чающегося, описывает характер технического сбоя и фиксирует факт неявки обучающегося по уважительной причине.

Фиксация результатов промежуточной аттестации

Результат промежуточной аттестации обучающегося, проведенной в форме устного собеседования, фиксируется педагогическим работником в соответствующей видеозаписи, ссылка на которую размещается в соответствующем разделе онлайн-курса в Moodle. Результат промежуточной аттестации обучающегося, проведенной в форме компьютерного тестирования, фиксируется в результатах теста, сформированного в соответствующем разделе онлайн-курса в Moodle.

В день проведения промежуточной аттестации педагогический работник вносит ее результаты в электронную ведомость в соответствии с вышеизложенной инструкцией, выставляя итоговую оценку.

Порядок освобождения обучающихся от промежуточной аттестации

Экзаменатор имеет право выставлять отдельным студентам в качестве поощрения за хорошую работу в семестре экзаменационную оценку по результатам текущего (в течение семестра) контроля успеваемости без сдачи экзамена или зачета. Оценка за экзамен выставляется педагогическим работником в ведомость в период экзаменационной сессии, исходя из среднего балла по результатам работы в семестре, указанным в электронной ведомости.

Педагогический работник в случае освобождения обучающегося от экзамена доводит до него данную информацию с использованием личного кабинета в ЭИОС.

Имя / Фамилия	Адрес электронной почты управляющие элементы	Итоговая оценка за курс
Альфия Рустамовна Губанова	ю19305m@nomail.pgau.ru	5,00
Иван Вячеславович Токзрев	ю19320m@nomail.pgau.ru	5,00
Александр Леонидович Петряев	ю19315m@nomail.pgau.ru	4,70
Алексей Анатольевич Ратков	ratkinjasha@rambler.ru	4,69
Илья Александрович Сурков	ю19319m@nomail.pgau.ru	4,58
Андрей Александрович Гусев	ю19306m@nomail.pgau.ru	4,40
Иван Александрович Ноосков	ю19313m@nomail.pgau.ru	3,80
Александр Сергеевич Ситников	ю19318m@nomail.pgau.ru	3,30
Иван Александрович Злобин	ю19308m@nomail.pgau.ru	2,80
Александра Васильевна Косойко	ю19309m@nomail.pgau.ru	2,50
Антониде Владимировна Грузинова	ю19304m@nomail.pgau.ru	
Софья Александровна Кушманева	ю19311m@nomail.pgau.ru	
Сергей Витальевич	ю19317m@nomail.pgau.ru	

Средняя оценка определяется на основе трех и более оценок. Студент, пропустивший по уважительной причине занятие, на котором проводился контроль, вправе получить текущую оценку позднее.

Обучающийся освобождается от сдачи экзамена, если средний балл составил:

с 3,7 до 4,4 (включительно) – 4 (хорошо);

с 4,5 до 5 баллов (включительно) – 5 (отлично).

Критерии оценки при проведении промежуточной аттестации в форме тестирования:

При сдаче экзамена:

до 3 баллов – 2 (неудовлетворительно);

с 3 до 3,6 (включительно) – 3 (удовлетворительно);

с 3,7 до 4,4 (включительно) – 4 (хорошо);

с 4,5 до 5 баллов (включительно) – 5 (отлично).

Педагогическим работником данные критерии могут быть скорректированы пропорционально максимальной оценки за тест.