

РАБОТА С ИСТОЧНИКОМ

1. Прочитайте отрывок из летописи «Повесть временных лет» и ответьте на вопросы.

«...Взяв с собой много воинов: варягов, чудь, мерю, весь, кривичей, и пришел... к горам Киевским, и узнал, что княжат тут Аскольд и Дир. Спрятал он одних воинов в ладьях, а других оставил позади, и сам отправился к ним вместе с младенцем. И послал к Аскольду и Дири, говоря им, что-де «мы купцы, идем к грекам... Придите к нам, к родичам своим». Когда же Аскольд и Дир пришли, все спрятанные воины выскочили из ладей, и сказал... Аскольду и Дири: «Не князья вы и не княжеского рода, но я княжеского рода», а когда вынесли Игоря добавил: «Вот он сын Рюрика». И убил Аскольда и Дири...».

1. С каким князем связаны события, упомянутые в тексте?
2. С каким событием в истории Древней Руси связаны эти факты?
3. В каком году происходили эти летописные события?

2. Прочитайте отрывок из «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина и ответьте на вопросы.

«Олег, обагренный кровию невинных князей, знаменитых храбrostию, вошел как победитель в город их, и жители, устрашенные самым его злодеянием и сильным войском, признали в нем своего государя. Веселое местоположение, судоходный Днепр, удобность иметь сообщение, торговлю или войну с разными богатыми странами – с греческим Херсонесом, с хазарскою Тавридою, с Болгариею, с Константинополем – пленили Олега... Олег, всего более думал о завоеваниях, хотел жить на границе, чтобы тем скорее нападать на чужие земли; мыслил ужасать соседов, а не бояться их».

1. О каком городе и князьях идет речь?
2. Когда случилось это событие и почему его считают главным в истории Древнерусского государства?
3. Против каких «соседов» Олег совершил походы?

3. Когда произошли события, описанные в отрывке из летописи.

«И собрались в Любече для устроения мира. И обращались к себе, говоря: «Зачем губим Русскую землю, сами на себя вражду воздвигая, а половцы землю нашу терзают на части и радуются, что между нами войны и доныне. С этого времени соединимся в одно сердце и будем охранять Русские земли. Пусть каждый держит отчину свою...» и на этом целовали крест: «если кто пойдет на кого (войной), то на того будем все...», и, принеся клятву, разошлись восьмиями».

4. Прочтите отрывок из сочинения современного историка и укажите, как назывались в Древней Руси сборы, о которых идет речь.

«Большую часть зимы князья и дружины ездили по городам, крупным селам, собирая с городских и крестьянских общин-вервей серебро, меха, продовольствие и различные товары. Съестные припасы шли на содержание дружины, а другие товары отправляли в Киев, а оттуда весной везли на продажу в Царьград и другие города...».

5. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Отрывок из «Повести временных лет».

«Так начнем повесть сию. Славяне сели по Дунаю, где теперь земля Венгерская и Болгарская. И от тех славян разошлись славяне по земле и стали называться по тем местам, где селились. Так, одни пришли и сели на реке, по имени Морава, и прозвались моравами, а другие назывались чехами. А вот еще те же славяне: белые хорваты и сербы. Когда волохи напали на дунайских славян и поселились среди них и стали притеснять их, то славяне эти ушли на север и поселились на Висле. Они прозвались ляхами, а от тех ляхов пошли поляки.

Иные славяне пришли и сели по Днепру и назывались полянами, а другие – древлянами, потому что сели в лесах, а еще другие сели между Припятью и Двиною и назывались дреговичами, иные сели по Двине и назывались полочанами, по речке, которая впадает в Двину и носит название Полота. Так же славяне, которые сели около озера Ильменя, прозвались своим именем – словенами и построили город и назвали его Новгородом. А другие сели по Десне и по Сейму и по Суле и прозвались северянами. И так разошелся славянский народ, а по его имени и грамота называлась «славянская»

1. Найдите в тексте названия славянских племенных союзов.
2. Где расселились славяне, почему имели такие названия?

6. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из исторического источника.

«В год 6370 изгнали варягов за море, и не дали им дани, и начали сами собой владеть, и не было среди них правды, и встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали себе: «Поищем себе князя, который бы владел нами и судил по праву». И пошли за море к варягам, к руси....Сказали руси чудь, славяне, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь, и пришли и сел старший Рюрик, в Новгороде, а другой, Синеус, на Белоозере, а третий, Трувор, – в Изборске. И от тех варягов прозвалась Русская земля».

1. Приведите название документа и имя его автора. О событиях какого века говорится в документе?

2. О каком событии идёт речь в отрывке? Что послужило его причиной? Укажите не менее двух причин.

3. Каковы были последствия описанного в историческом источнике события? Назовите не менее трёх последствий.

7. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из договора князя Игоря с греками. 945 год.

«В год 6453 прислали Роман, и Константин, и Стефан послов к Игорю восстановить прежний мир... И привели русских послов, и велели им говорить и записывать речи тех и других на хартию:

Если кто из русских замыслит разрушить эту дружбу, то крещенные из них да примут за то месть Бога Вседержителя, и осуждение на погибель вечную, а некрещеные да не примут помощи от Бога и от Перуна, да не защитятся они щитами своими и иным своим оружием, и да будут они рабами навеки в будущей жизни.

А великий князь русский и бояре его пусть посылают в Греческую землю к великим царям Греческим корабли, сколько хотят, с послами и с купцами, как это установлено для них...

Если убежит раб от Руси, то раба следует поймать, поскольку Русь пришла в страну нашего царства, если раб бежал от святого Мамы; если же убежавшего не обнаружат, то пусть наши христиане дадут присягу Руси по своей вере, а не христиане по своему закону, и пусть тогда Русь берёт от нас (греках) цену рабу, как установлено прежде, по 2 целковых за раба...».

1. Назовите хронологические рамки княжения Игоря. Какова была цель договора 945 г.? Каков был характер условий договора для Руси?

2. Какое наказание предполагалось в документе за нарушение его условий? Назовите не менее двух положений. Сделайте вывод о верованиях населения Руси в середине X века.

3. Какие можно сделать выводы по тексту договора об экономическом развитии Руси с использованием знания курса отечественной истории? Укажите не менее двух выводов.

8. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из статьи «Крещение Руси и государство Русь» Д.С. Лихачева.

«Язычество не было религией в современном понимании – как христианство, ислам, буддизм. Это была довольно хаотическая совокупность различных верований, культов, но не учение. Это соединение религиозных обрядов и целого вороха объектов религиозного почитания. Поэтому объединение людей разных племен, в чем так нуждались восточные славяне в X-XII веках, не могло быть осуществлено язычеством. Да и в самом язычестве

было сравнительно мало специфических национальных черт, свойственных только одному народу. В лучшем случае по признаку общего культа объединялись отдельные племена, население отдельных местностей. Между тем стремление вырваться из-под угнетающего воздействия одиночества среди редконаселенных лесов, болот и степей, страх покинутости, боязнь грозных явлений природы заставляли людей искать объединения.

Истинный создатель огромной империи Руси – князь Владимир I Святославич в 980 году делает первую попытку объединения язычества на всей территории от восточных склонов Карпат до Оки и Волги, от Балтийского моря до Черного. После создания пантеона богов в Киеве он послал своего дядю Добрыню в Новгород, и тот «постави кумира над Волховом». Однако интересы страны звали Русь к религии более развитой и вселенской. Последняя должна была служить своеобразным приобщением Руси к мировой культуре. И не случайно этот выход на мировую арену органически соединялся с появлением на Руси высокоорганизованного литературного языка, который это приобщение закрепил бы в текстах, прежде всего переводных. Письменность давала возможность общения не только с современными Руси культурами, но и культурами прошлого. Она делала возможным написание собственной истории, философского обобщения своего национального опыта, литературы.

Христианизация Руси и родство правящего дома с византийским двором ввели Русь в семью европейских народов на совершенно равных основаниях.

Благодаря болгарской письменности христианство сразу выступило на Руси в виде высокоорганизованной религии с высокой культурой. Та церковная письменность, которая была передана нам Болгарией, – это самое важное, что дало Руси крещение. Христианство в целом способствовало возникновению сознания единства человечества.

Болгарская письменность сразу позволила Руси не начинать литературу, а продолжать её и создавать в первый же век христианства произведения, которыми мы вправе гордиться».

1. Какую попытку реформы язычества предпринял Владимир? В каком году он принял христианство?
2. Почему язычество уже не удовлетворяло уровню развития восточнославянского общества? Укажите не менее трёх положений.
3. Какие последствия имело принятие Русью христианства? Назовите не менее трёх последствий.

9. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из шведской саги «Круг земной» Снорри Стурлусона.

«Из письма Ингигерды, конунговой дочери, он узнал, что к конунгу шведов Олаву прибыли с востока из Хольмгарда послы Ярицлейва конунга, чтобы сватать дочь конунга шведов Олава за Ярицлейва, и что Олав конунг хорошо принял их сватовство...

Следующей весной в Швецию прибыли послы Ярицлейва конунга из Хольмгарда узнать, собирается ли Олав конунг сдержать обещание, данное предыдущим летом, и выдать свою дочь Ингигерду за Ярицлейва конунга. Олав конунг сказал об этом Ингигерде и заявил, что он хочет, чтобы она вышла за Ярицлейва конунга. Она отвечает: «Если я выйду замуж за Ярицлейва конунга, то я хочу получить от него как вено (выкуп невесты) все владения ярла (правителя города) Альдейгьюборга и сам Альдейгьюборг (г. Ладога)». Послы Гардарики согласились от имени своего конунга....

Тем же летом они вместе отправились на восток в Гардарики. Ингигерда вышла замуж за Ярицлейва конунга. Сыновьями их были Вальдамар, Виссивальд и Хольти Смелый.

Ингигерда, конунгова жена, пожаловала Рёгивальду ярлу Альдейгьюборг, и он стал ярлом всей той области».

1. О событиях какого века говорится в документе? О каком русском князе речь идёт в отрывке?
2. Какая страна в тексте названа Гардарикой? Используя текст, определите, каким правом обладали женщины Гардарики в указанный период?
3. С какой целью к королю Олаву прибыли русские послы? Используя текст документа, укажите условия, которые выдвигала Ингигерда для того, чтобы согласиться с требованием отца – короля Олава.

10. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из исторического источника.

«Всего же более убогих не забывайте, но, насколько можете, по силам кормите, и подавайте сироте, и вдовицу оправдывайте сами, а не давайте сильным губить человека. Ни правого, ни виноватого не убивайте и не повелевайте убить его; если и будет повинен смерти, то не губите никакой христианской души..

А теперь поведаю вам, дети мои, о труде своём, как трудился я в разъездах и на охоте с тринадцати лет. Сначала я к Ростову пошел сквозь землю вятичей; послал меня отец, а сам он пошел к Курскому...

И на весну посадил меня отец в Переяславле выше всей братии и по пути к Прилуку-городу встретили нас внезапно половецкие князья, с восьмью тысячами, и хотели было с ними справиться, но оружие было отослано вперёд на возах, и мы вошли в город.

И потом Олег на меня пошел со всею Половецкую землею к Чернигову, и билась дружина моя с ними восемь дней за малый вал и не давала им войти в острог, пожалел я христианских душ, и сёл горящий, и монастырей и сказал: «Пусть не похваляются язычники». И отдал брату отца его стол, а сам пошел на стол отца своего в Переяславль.

А из Чернигова в Киев около ста раз ездил к отцу, за один день проезжая до вечери. А всего походов было восемьдесят и три великих, а остальных и не

упомню меньших. И миров заключил с половецкими князьями без одного двадцать, и при отце и без отца.

Не осуждайте меня, дети мои или другой, кто прочтёт: не хвалю ведь я ни себя, ни смелости своей, но хвалю Бога и прославляю милость за то, что он меня грешного и худого, столько лет оберегал от смертельной опасности, и не ленивым меня создал, а на всякие человеческие дела годным».

1. К какому веку относится произведение, из которого взят данный отрывок? Как оно называется? Кто его автор?

2. Используя знания курса истории, скажите, чем знаменит автор произведения. Укажите не менее трёх положений.

3. Используя текст отрывка, назовите не менее двух проблем, которые волнуют автора. Какие черты характера он прославляет? Приведите не менее двух черт характера.

11. Прочтите отрывок из произведения историка и определите, о каком русском князе идет в нем речь.

«Своей осторожной осмотрительной политикой он уберег Русь от окончательного разорения ратями кочевников. Вооруженной борьбой, торговой политикой, избирательной дипломатией он избежал новых войн на Севере и на Западе, возможного, но гибельного для Руси союза с папством и сближения курии и крестоносцев с Ордой. Он выиграл время, дав Руси окрепнуть и оправиться от страшного разорения. Он родоначальник политики московских князей, политики возрождения России».

12. О ком сказаны нижеследующие слова?

«Князь сделался одним из знаменитейших государей Европы, не уступал первенства ни императорам, ни царям, ни султанам. Он руководствовался природным умом во внутренней и внешней политике, силою и хитростью восстанавливал свободу и целостность России. Он сокрушил упрямый Новгород, навсегда вынудил ордынских ханов отступиться от рубежей России, принудил Литву заключить мир, расширил владения до Сибири».

13. Прочтите отрывок из исторического источника и укажите событие, о котором идёт речь.

«И начал тогда князь великий наступать. Гремят мечи булатные о шлемы хиновские. Поганые прикрыли головы свои руками своими. И вот поганые бросились вспять. Ветер рвёт в стягах великого князя Дмитрия Ивановича, поганые спасаются бегством, а русские сыновья широкие поля кликом огородили и золочёными доспехами осветили. Уже встал тур на бой! Тогда князь великий Дмитрий Иванович и брат его, князь Владимир Андреевич, полки поганых вспять повернули и начали их бить и сечь беспощадно, тоску на них наводя...».

14. Прочтите отрывок из сочинения Н.М. Карамзина и укажите, о каком церковном деятеле идет речь.

«Сей святой старец... предсказал Дмитрию кровопролитие ужасное, но победу... окропил святою водою всех бывших с ним военачальников и дал ему двух иноков в сподвижники, именем Александра Пересвета и Ослябю...»

15. Прочтите отрывок из сочинения историка Н.М. Карамзина и укажите князя, о котором идет речь в приведенном отрывке.

«...Ибо никто из потомков Ярослава Великого, кроме Мономаха и Александра Невского, не был столь любим народом и боярами, как он, за его великодушие, любовь ко славе отечества, справедливость, добросердечие. Воспитанный среди опасностей и шума воинского, он не имел знаний, почерпанных в книгах, но знал Россию и науку правления; силою одного разума и характера заслужил от современников имя орла высокопарного в делах государственных; словами и примером вливал мужество в сердца воинов... Современники особенно удивлялись его смиреннию в счастии. Какая победа в древние и новые времена была славнее победы над Мамаем, где каждый россиянин сражался за отчество и близких?».

16. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из книги «Мир истории» академика Б.А. Рыбакова.

«Пожалуй, ни об одном из деятелей Киевской Руси не сохранилось столько ярких воспоминаний, как о Владимире Мономахе. Его вспоминали и во дворцах, и в крестьянских избах спустя много веков. Народ сложил о нём былины как о победителе грозного половецкого хана Тугоркана – «Тугарина Змеевича», и из-за одинаковости имён двух Владимиров влил эти былины в старый цикл киевского эпоса Владимира I.

Неудивительно, что в конце XV века московским историкам заметнее всего в родном прошлом была фигура Мономаха, с именем которого они связали легенду о царских регалиях, будто бы полученных Владимиром от императора Византии...

Неудивительно, что в мрачные годы усобиц русские люди искали утешения в своём величественном прошлом; их взгляды обращались к эпохе Владимира Мономаха. «Слово о погибели Русской земли», написанное накануне татаро-монгольского нашествия, идеализирует Киевскую Русь, воспевает Владимира Мономаха и его эпоху...

Владимир получил хорошее образование, которое позволило ему в своей политической борьбе использовать не только меч рыцаря, но и перо писателя».

1. Укажите хронологические рамки великого княжения Владимира Мономаха. Какие царские регалии, будто бы им полученные, имел в виду историк?

2. Как вы понимаете утверждение, что великий князь в политической борьбе использовал «не только меч рыцаря, но и перо писателя»? Приведите не менее двух положений.

3. Почему «Слово о погибели Русской земли» воспевает Владимира Мономаха? Назовите не менее трёх заслуг великого князя.

17. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из сочинения В.О. Ключевского.

«С этого времени стали заметны признаки запустения Киевской Руси. Речная полоса по среднему Днепру с притоками, издавна так хорошо заселённая, с этого времени пустеет, население её исчезает куда-то...

В числе семи запустелых городов Черниговской земли мы встречаем один из самых старинных и богатых городов Поднепровья – Любеч. Одновременно с признаками отлива населения из Киевской Руси замечаем и следы упадка её экономического благосостояния: Русь, пустея, вместе с тем и беднела.....

Отлив населения из Поднепровья шел в двух направлениях, двумя противоположными струями. Одна струя направлялась на запад, на Западный Буг, в область верхнего Днестра и верхней Вислы, вглубь Галиции и Польши. Так южнорусское население из Поднепровья возвращалось на давно забытые места, покинутые его предками. Другая струя колонизации из Поднепровья направлялась в противоположный угол Русской земли, на северо-восток, за реку Угру, в междуречье Оки и Верхней Волги. Она – источник всех основных явлений, обнаружившихся в жизни Верхневолжской Руси. Из последствий этой колонизации сложился весь политический и общественный быт этой Руси»

1. Используя текст документа и знания курса истории, укажите, как назывался период истории России, о котором идёт речь в документе. Каковы его хронологические рамки?

2. Как оценивает историк последствия отмеченных в документе явлений? Используя знания из истории и текст документа, укажите, какую роль сыграла Верхневолжская Русь в дальнейшей российской истории. Назовите не менее трёх положений.

3. О каких явлениях, характерных для данного периода, и их причинах свидетельствует документ? Для ответа используйте текст документа и знания курса истории.

18. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из работы историка Б.А. Рыбакова.

«Помимо красочной и драматической внешней истории княжеств и князей, эта эпоха крайне интересна для нас теми обострёнными отношениями между князьями и боярством, которые так явственно обозначились уже во времена Ярослава Осмысла. Если отбросить элемент личной выгоды и корысти, то следует признать, что проводимая ими политика концентрации земель, ослабления уделов и усиления центральной княжеской власти

объективно была безусловно прогрессивной, поскольку совпадала с народными интересами. В проведении этой политики князья опирались на широкие слои горожан и на выращенные ими самими резервы мелких феодалов («отроки», «детские», «милостники»), полностью зависевших от князя.

Необходимо обратить внимание на то, что начальная фаза этого периода (до того, как в нормальное развитие вмешался фактор завоевания) характеризуется не упадком культуры, как можно было бы ожидать, а наоборот, бурным ростом городов и ярким расцветом русской культуры во всех её проявлениях. Из этого следует, что новая политическая форма, очевидно, содействовала (может быть, на первых порах) прогрессивному развитию»

1. Укажите название исторического периода, о котором говорится в отрывке. Используя знания курса истории, назовите крупнейшие политические центры этого периода. Укажите в общей сложности не менее трёх положений.

2. Используя текст документа и привлекая знания по истории, укажите не менее трёх характерных черт этого периода.

3. Привлекая знания по истории и используя текст документа, дайте оценку этому периоду. Приведите не менее двух аргументов для подтверждения указанной вами оценки.

19. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из работы Н.М. Карамзина.

«К несчастью, она в сей бодрой юности и не предохранила себя от государственной общей язвы тогдашнего времени, которую народы германские сообщили Европе: говорю о системе удельной. Счастье и характер Владимира, счастье и характер Ярослава могли только отсрочить падение державы, основанной единовластием на завоеваниях. Россия разделилась.

Вместе с причиной её могущества, столь необходимого для благоденствия, исчезло и могущество, и благоденствие народа. Открылось жалкое междуусобие малодушных князей, которые, забыв славу, пользу отечества, резали друг друга и губили народ, чтобы прибавить какой-нибудь ничтожный городок к своему уделу. Греция, Венгрия, Польша отдохнули: зрелище нашего внутреннего бедствия служило им поручительством в их безопасности. Дотоле боялись россиян, – начали презирать их. Тщетно некоторые князья великодушные – Мономах, Василько – говорили именем Отечества на торжественных съездах, тщетно другие – Боголюбский, Всеволод III – старались присвоить себе единовладие: покушения были слабы, недружны, и Россия в течение двух веков терзала собственные недра, пила слёзы и кровь собственную».

1. Укажите тенденцию в процессе формирования государства и хронологические рамки исторического периода, о котором говорится в отрывке.

2. Используя текст документа и привлекая знания по истории, назовите не менее трёх причин княжеских междоусобиц.

3. Привлекая знания по истории и используя текст документа, укажите, какой путь преодоления внутриполитической ситуации предлагали Владимир Мономах, Андрей Боголюбский. Приведите не менее двух положений.

20. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из сочинения историка В.О. Ключевского.

«От всей фигуры Андрея веет чем-то новым; но едва ли эта новизна была добрая. Князь Андрей был суровый и своенравный хозяин, который во всём поступал по-своему, а не по старине и обычаю. Современники заметили в нём эту двойственность, смесь силы со слабостью, власти с капризом. «Такой умник во всех делах, – говорит о нём летописец, – такой доблестный, князь Андрей погубил свой смысл невоздержанием», то есть недостатком самообладания. Проявив в молодости на юге столь боевой доблести и политической рассудительности, он потом наделал немало дурных дел: собирая и посыпая большие рати грабить то Киев, то Новгород, раскидывая паутину властолюбивых козней по всей Русской земле из своего тёмного угла на Клязьме.

Прогнав из Ростовской земли больших отцовских бояр, он окружил себя такой дворней, которая в благодарность за его барские милости отвратительно его убила и разграбила его дворец. Он был очень набожен и нищелюбив, настроил много церквей в своей области, перед заутренней сам зажигал свечи в храме, как заботливый церковный староста, велел развозить по улицам пищу и питьё для больных и нищих, отечески нежно любил свой город Владимир, хотел сделать из него другой Киев, даже с особым вторым русским митрополитом, построил в нём известные Золотые ворота и хотел неожиданно открыть их к городскому празднику успения Божьей матери, сказав боярам: «Вот сойдутся люди на праздник и увидят ворота».

В лице князя Андрея великоросс впервые выступал на историческую сцену, и это выступление нельзя признать удачным».

1. О каком князе Андрее идёт речь в документе? Укажите хронологические рамки его великого княжения.

2. Какие события имел в виду историк, говоря о посылке больших ратей «грабить то Киев, то Новгород»? Назовите не менее двух положений.

3. Как характеризуется князь в документе? Почему, по мнению В.О. Ключевского, первое выступление великого князя на историческую сцену нельзя признать удачным? Приведите не менее двух положений.

21. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из «Слова о полку Игореве».

«Тогда великий князь Святослав изронил золотое слово, со слезами смешанное, и сказал: «О племянники мои, Игорь и Всеволод! Рано начали вы Половецкой земле мечами обиду творить, а себе славы искать. Но без чести вы одолели, без чести кровь поганую пролили. Ваши храбрые сердца из крепкого булата скованы и в отваге закалены. Что же сотворили из моей серебряной седины?»

А уже не увижу власти сильного, и богатого, и обильного воинами брата моего Ярослава, с черниговскими боярами. Но сказали вы: «Помужествуем сами: прошлую славу себе похитим, а будущую сами поделим»...

Великий князь Всеволод! Не думаешь ли ты прилететь издалека, отчий золотой престол блести? Ты ведь можешь Волгу вёслами расплескать, а Дон шлемами вычерпывать.

Ты, буйный Рюрик, и Давыд! Вступите же, господа, в золотое стремя за обиду нашего времени, за землю Русскую, за Раны Игоря, буйного Святославича!

Галицкий Осмысл Ярослав Грозы твои по землям текут, отворяешь Киеву ворота, стреляешь с отцовского золотого престола салтанов за землями. Стреляй же, господи, Кончака, поганого раба, за землю русскую, за раны Игоревы, буйного Святославовича!».

1. Какое историческое событие легло в основу «Слова»? К какому времени относится это событие?

2. Что послужило автору «Слова» поводом для горьких раздумий о судьбах русской земли? В чем он упрекает князей Игоря и Всеволода? Укажите не менее трёх положений.

3. В чем суть призыва автора ко всем князьям? Приведите не менее двух положений.

22. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из «Жития Александра Невского»

«Много потрудившись за землю Русскую, за Новгород и Псков, за всё великое княжение, отдавая живот свой и за православную веру».

Из исторического труда С.М. Соловьёва.

«Александр Невский, став великим князем Владимирским, должен был унижаться перед татарами, чтобы спасти родную землю от гибели; должен был уговаривать народ, чтобы снёс терпеливо иго, позволил татарам переписать себя для наложения дани. При помощи князя были подавлены восстания против Орды. Итогом было запрещение вечевых порядков в городах. Однако политическая деятельность князя позволила предотвратить новый разгром городов».

1. Какие две победы Александра Невского имелись в виду при упоминании Новгорода и Пскова? Приведите обоснование, доказывающее, что князь отдавал свою жизнь за православную веру.

2. Как объяснял С.М. Соловьёв мотивы действий Александра Невского? Как оценивал историк действия князя?

3. О каких личных качествах Александра Невского свидетельствуют приведённые источники?

23. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из Симеоновской летописи.

«Князь же великий поставил войско на Чудском озере на Узмени, у Воронья камня, и, приготовившись к бою, пошел против них. Войска сошлись на Чудском озере; было тех и других большое множество. Был же тут с Александром и брат его Андрей со множеством воинов отца своего, было у Александра множество воинов храбрых, сильных и крепких, все наполнились одним воинственным духом, и были у них сердца подобны львиным. И они сказали: «Княже, ныне пришло время положить свои головы за тебя».

Был же тогда день субботний, и на восходе солнца сошлись оба войска. И была здесь злая и великая сеча для немцев и чуди, и слышен был треск ломающихся копий и звук от ударов мечей, так что лёд на замерзшем озере подломился, и не видно было льда, потому что он покрылся кровью. И сам я слышал об этом от очевидца, бывшего там.

И обратились немцы в бегство, и гнали их русские с боем как по воздуху, и некуда им было убежать, били их 7 вёрст по льду Субодицкого берега, и пало немцев 500, а чуди бесчисленное множество, а в плен взяли 50 лучших немецких воевод и привели их в Новгород, а другие немцы утонули в озере, потому что была весна. А другие убежали тяжело раненными».

1. В каком году происходила агрессия немецких рыцарей против русских земель, описанная в тексте? Чем завершилась битва на Чудском озере? Назовите не менее двух итогов.

2. Какие действия предпринял Александр Невский для отражения немецкой агрессии?

3. Укажите не менее трёх положений, раскрывающих историческое значение побед князя Александра Ярославича.

24. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из сочинения историка В.О. Ключевского.

«На стороне тверских князей было право старшинства и личные доблести, средства юридические и нравственные; на стороне московских были деньги и умение пользоваться обстоятельствами, средства материальные и практические, а тогда Русь переживала время, когда последние средства были

действительнее первых. Князья тверские никак не могли понять истинного положения дел в начале XIV в всё ещё считали возможной борьбу с татарами.

Московские князья иначе смотрели на положение дел. Они пока вовсе не думали о борьбе с татарами; видя, что Орду гораздо выгоднее действовать «смиренной мудростью», то есть угодничеством и деньгами, чем оружием, они усердно ухаживали за ханом и сделали его орудием своих замыслов. Никто из князей чаще Калиты не ездил на поклон к хану, и там он был всегда желанным гостем, потому что приезжал туда не с пустыми руками. Благодаря тому московский князь, по генеалогии младший среди своей братии, добился старшего великокняжеского стола».

1. Как оценивает историк политическую линию тверских князей? Назовите не менее трёх положений.

2. Какие факты свидетельствуют о более дальновидной политике московских князей? В чём видят историк преимущества московских князей? Укажите в общей сложности не менее трёх положений.

3. Какие черты политики московского князя Ивана Калиты отмечает историк? Приведите не менее трёх черт.

25. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из «Истории России» С.М. Соловьёва.

«20 августа великий князь выступил из Коломны и, пройдя до границы своего княжества, стал на Оке, осведомясь о движениях неприятельских. Видя все полки свои в сборе, князь велел переправляться через Оку; в воскресенье 1 сентября переправилось войско, в понедельник переехал сам великий князь, и шестого сентября достигли Дона. Тут приспела грамота от преподобного игумена, благословение святого старца идти на татар... Часу в двенадцатом начали показываться татары: они спускались с холма на широкое поле; русские тоже сошли с холма, и сторожевые полки начали битву, какой ещё никогда не бывало прежде на Руси: говорят, что кровь лилась, как вода на пространстве десяти вёрст, лошади не могли ступать по трупам, ратники гибли под конскими копытами...».

1. О каком сражении идёт речь? Каков был основной итог этого сражения?

2. Назовите не менее трёх участников сражения.

3. В чём видят историки значение этой битвы? Укажите не менее двух положений.

26. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из летописной повести о побоище на Дону.

«Соединившись со всеми князьями русскими и со всею силою, пошел он против Мамая скоро из Москвы, намереваясь обронять свою отчину, и пришел в Коломну, и собрал воинов своих 150 тысяч, кроме войска княжеского и воевод местных. От начала мира не бывало такой силы русских князей, как при этом князе.

В то время Мамай стал за Доном, буйствуя, возгордившись и гневаясь со всем своим царством, и стоял три недели...

Пришли они к Дону, стали тут и много раздумывали. Одни говорили: «Пойди князь за Дон», а другие сказали: «Не ходи, так как умножились враги наши, не только татары, но и Литва, и рязанцы»... Князь сказал брату своему и всем князьям и воеводам великим: «Подошло братья время битвы нашей»... И велел мосты мостить и о бродах разузнать в ту ночь. На следующий день ,в субботу рано, 8 сентября, в самый праздник не было света с утра до третьего часа... Князь же великий подготовил свои полки великие и все его князья русские свои полки подготовили, и великие его воеводы оделись в одежды праздничные... Когда князь перешел за Дон в чистое поле, в Мамаеву землю, на устье Непрядвы, Господь Бог вёл его».

1. Назовите год, к которому относятся описанные события, и имя великого князя, с которым они связаны.

2. Чем закончилась описанная в повести битва? Какие причины именно такого исхода битвы указывает автор? Назовите не менее двух причин.

3. Как автор относится к событиям, о которых повествует? Кого он поддерживает? Приведите два аргумента для обоснования своего мнения.

27. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из повести о стоянии на Угре.

«Князь великий поехал из Коломны в Москву к церквам Спаса и Пречистой Богородицы и к святым чудотворцам, прося помоши и защиты православному христианству, желая это обсудить и обдумать с отцом своим митрополитом Геронтием, и со своей матерью великой княгиней Марфой, и со своим дядей Михаилом Андреевичем, и со своим духовным отцом архиепископом Ростовским Вассианом, и со своими боярами – ибо все они тогда пребывали в осаде в Москве. И молили его великим молением, чтобы он крепко стоял за православное христианство...

Князь великий послушался их мольбы: взял благословение, пошел на Угру и, прия, стал у Кременца с небольшим числом людей, а всех остальных людей отпустил на Угру.

Хан Ахмат же со всеми татарами пошел по литовской земле мимо Мценска, Любутска и Одоева и, прия, стал у Воротынска, ожидая, что король придет к нему на помощь. Король же не пришел и сил своих не послал. Ахмат же пришел к Угре со всеми силами, хотя перейти реку...

И пришли татары, начали стрелять, в наши – в них, одни наступали на войска князя Андрея, другие многие – на великого князя, а трети внезапно

нападали на воевод. Наши поразили многих стрелами и из пищалей, а их стрелы падали между нашими и никого не задевали. И отбили их от берега. И много дней наступали, сражаясь, и не одолели, ждали, пока станет река.

Когда же река стала, тогда князь великий повелел своему сыну, великому князю, и брату своему князю Андрею, и всем воеводам со всеми силами перейти к себе в Кременец, боясь наступления татар, – чтобы, соединившись, вступить в битву с противником... Вот тут-то и случилось чудо пречистой: одни от других бежали, и никто никого не преследовал.

Хан же бежал в Орду, и пришел на него ногайский царь Ивак, и Орду взял, и его убил... И так избавил Бог и Пречистая Русскую землю».

1. Назовите год, к которому относятся описанные события, и имя великого князя, с которым они связаны.

2. Какое значение в отечественной истории имеют описанные события? С каким процессом в развитии государства они связаны? Назовите этот процесс.

3. Как автор повести относится к событиям, о которых рассказывает? Кого он поддерживает? Приведите два аргумента для обоснования своего мнения.

28. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из обращения германского посланника С. Герберштейна к Московскому двору.

«Властью, которую он применяет по отношению к своим подданным, он легко превосходит всех монархов мира. И он докончил так же то, что начал его отец (Великий Иван III), а именно отнял у всех князей и других властелинов все их города и укрепления. Во всяком случае даже родным своим братьям он не поручает крепостей, не доверяя им.

Всех одинаково гнетёт он жестоким рабством, так что, если он прикажет кому-нибудь быть при его дворе или идти на войну, или править какое-нибудь посольство, тот вынужден исполнять всё это на свой счет. Он применяет свою власть к духовным так же, как и к мирянам, распоряжаясь беспрепятственно и по своей воле жизнью и имуществом всех; из советников, которых он имеет, ни один не пользуется таким значением, чтобы осмелиться разногласить с ним или дать ему отпор в каком-нибудь деле. Они открыто заявляют, что воля государя есть воля Божья и что ни сделает государь, он делает по воле Божьей... Равным образом, если кто-нибудь спрашивает о каком-нибудь деле неверном и сомнительном, то в общем обычно получает ответ: «Про то ведает Бог да великий государь».

1. О каком правителе идёт речь в тексте? Какой исторический процесс был начат его отцом, а им завершен? Раскройте его сущность со ссылкой на текст.

2. Опираясь на знание курса истории России, приведите примеры присоединения земель к Москве при данном правителе. Укажите названия не менее двух земель и даты их присоединения.

3. Какой характер в Московском государстве носит, по мнению автора, взаимосвязь между церковью и светской властью? Поясните ответ ссылкой из текста. Опираясь на знание курса истории, укажите два течения в православной церкви, выделившиеся в конце XV-XVI вв. Позицию какого церковного течения описывает автор?

29. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из сочинения французского историка Анри Труайя.

«Царь отстраняет от власти Глинских, против которых выступает народ. Заменить их он решает советом представителей «людей государственных» и духовенства, известных своей мудростью, уравновешенностью, преданностью. Среди них – митрополит Московский Макарий, оправившийся после произошедшего с ним, Сильвестр, Алексей Адашев, князь Андрей Курбский. Главные роли играют здесь двое – митрополит Макарий, самый просвещённый человек на Руси, и протопоп Сильвестр, который осмеливается говорить с царём как с простым грешником. Этот священник низкого происхождения имеет на государя такое влияние, угрожая ему карой небесной, что вскоре на него возлагается управление делами церковными и гражданскими. Всё проходит через него, и каждый должен полагаться на его компетентность. При нём проявляется Алексей Адашев – молодой боярин, прекрасный военный с интересной внешностью и острым умом. Недавно он был всего лишь постельничим. Теперь, по воле царя и благословению Макария и Сильвестра, становится советником и доверенным лицом царя. Летописцы называют его «ангелом» и хвалят за чистоту намерений и чувствительность; «имея нежную, чистую душу, нравы благие, разум приятный, основательный и бескорыстную любовь к добру, он искал Иоанновой милости не для своих личных выгод, а для пользы Отечества».

1. Укажите, как называется орган государственного управления, о котором идёт речь в источнике. Кто стоял во главе государства в это время? Назовите хронологические рамки его правления.

2. Назовите не менее трёх основных реформ данного органа управления. В какие годы они осуществлялись?

3. Какие исторические личности (укажите не менее трёх фамилий) вошли в состав указанного органа управления? Приведите не менее трёх личных качеств, которые были основанием для их избрания на высокие должности.

30. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из исторического источника.

«В московском Кремле случилось странное, небывалое событие. Раз в конце 1564г там появилось множество саней. Царь, ничего никому не говоря, собрался со всей своей семьёй и с некоторыми придворными куда то в дальний путь, захватил с собой утварь, иконы и кресты, платье и всю свою казну и выехал из столицы. Видно было, что это не обычная богоомольная, не увеселительная поездка царя, а целое переселение. Москва оставалась в недоумении, не догадываясь, что задумал хозяин. Побывав у Троицы, царь со всем богажом остановился в Александровской слободе.

Отсюда через месяц по отъезде царь прислал в Москву две грамоты. В одной, описав беззакония боярского правления в своё малолетство, и клал свой государев гнев на всё духовенство и бояр, на служилых и приказных людей, поголовно обвиняя их в том, что они о государе, государстве и обо всём православном христианстве не радели, от врагов их не обороняли, напротив, сами притесняли христиан, расхищали казну и земли государевы, а духовенство покрывало виновных, защищало их, ходатайствуя за них перед государем. И вот царь, гласила грамота, «от великой жалости сердца», не стерпев всех этих измен, покинул своё царство и пошел поселиться где-нибудь, где ему Бог укажет. Это – как будто отречение от престола с целью испытать силу своей власти в народе. Московскому простонародью, купцам и всем тяглым людям столицы царь прислал другую грамоту, которую им прочитали всенародно на площади. Здесь царь писал, чтобы они сомнения не держали, что царской опалы и гнева на них нет. Всё замерло, столица мгновенно прервала свои обычные занятия: лавки закрылись, приказы опустели, песни замолкли. В смятении и ужасе город завопил, прося митрополита, епископов и бояр ехать в слободу, бить челом государю, чтобы он не покидал государства. В слободу отправилась депутация из высшего духовенства, бояр и приказных людей. Царь принял земское челобитье, согласился и воротился на царство, «паки взять свои государства», но на условиях, которые обещал объявить после. Через несколько времени, в феврале 1565 царь торжественно воротился в столицу и созвал Государственный совет из бояр и высшего духовенства. В совете он предложил условия, на которых обратно принимал брошенную им власть. Условия эти состояли в том, чтобы ему на изменников своих и ослушников опалы класть, а иных и казнить, имущество их брать на себя в казну, чтобы духовенство, бояре и приказные люди всё это положили на его государевой воле, ему в том не мешали».

1. Назовите имя царя, о котором идёт речь в документе. Как назывался порядок, введённый в результате описанных в документе событий?
2. Что царь ставил в вину боярам, духовенству, служилым и приказным людям? Приведите не менее трёх положений.
3. На основе текста и знаний по истории назовите не менее трёх основных черт установленного в результате описанных событий порядка.

31. Прочтите отрывок из сочинения историка В.О. Ключевского и укажите, к кому относится эта характеристика.

При доброте и мягкости характера это уважение к человеческому достоинству в подданном производило обаятельное действие на своих и чужих и заслужило ему прозвище «тишайшего царя». Иностранцы не могли надивиться тому, что этот царь при беспредельной власти своей над народом, привыкшим к полному рабству, не посягнул ни на чье имущество, ни чью жизнь, ни на чью честь».

32. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из исторического источника.

«В нынешнем во 162-м году октября в 1 день Великий Государь-Царь и Великий князь ____ всея Руси Самодержец указал учинить собор, а на соборе быть Великому Государю Святейшему Никону, Патриарху Московскому и всея Руси, и митрополитом, и архиепископом, и епископом, и чёрным властем, и боярам, и окольничим, и думным людям, и стольникам, и стряпчим, и дворянам московским, и дьякам, и дворянам, и детям боярским (выборным) из городов, и гостям, и торговым и всяких чинов людям. И указал Государь им объявить Литовского Короля и панов рад прежние и нынешние неправды. Также и запорожского гетмана Богдана Хмельницкого присылки объявить, что они бьют челом под государеву высокую руку в подданство.

И выслушав, бояре приговорили: за честь блаженные памяти великого Государя-Царя и Великого князя Михаила Фёдоровича всея Руси и за честь сына его государева, Великого Государя-Царя и Великого князя ____ всея Руси, стоять и против Польского короля войну весть.

А о гетмане о Богдане Хмельницком и о всём войске Запорожском бояре и думные люди приговорили, чтоб Великий Государь-Царь и Великий князь ____ всея Руси изволил того гетмана Богдана Хмельницкого и всё войско Запорожское с городами их и с землями принять под свою государскую высокую руку для православной христианской веры и святых Божиих церквей, потому что паны и вся Речь Посполитая на православную христианскую веру и на святые Божии церкви восстали и хотят их искоренить, и для того, что они, гетман Богдан Хмельницкой и всё войско Запорожское, присылали к Великому Государю-Царю и Великому князю бить челом многажда, чтоб он, Великий Государь велел их принять под свою государскую высокую руку».

1. Укажите имя российского царя, трижды пропущенное в тексте, и прозвище, под которым он известен в российской истории. Укажите десятилетие, к которому относятся описываемые в отрывке события.

2. Укажите два решения, принятых упоминаемым в отрывке собором. Укажите упоминаемую в тексте причину принятия данных решений.

3. Привлекая исторические знания, укажите название договора, завершившего упоминаемую в отрывке войну. Укажите два любых положения, содержащихся в данном договоре.

33. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из послания русского правителя

«Это известно всем: когда наш отец оставил бренное земное царство и вступил на вечные времена в Царство Небесное, мне было три года, а покойному брату, Георгию, один год; остались мы сиротами, а мать наша, благочестивая царица Елена, – столь же несчастной вдовой, и оказались словно среди пламени: со всех сторон на нас двинулись войной иноплеменные народы – литовцы, поляки, крымские татары, а вы, изменники, тем временем начали причинять нам многие беды – князь Семён Вольский и Иван Ляцкий, подобно тебе, бешеной собаке, сбежали в Литву – и куда только они не бегали, взбесившись! И в Царьград, и в Крым, и к нагаям, и всюду подымали войну против православных. Но ничего из этого не вышло: по Божьему милосердию и молитвам наших родителей все эти замыслы рассыпались в прах. Когда же Божьей судьбой родительница наша, благочестивая царица Елена, переселилась из земного царства в Небесное, остались мы с покойным братом Георгием круглыми сиротами – никто нам не помогал. Было мне в это время восемь лет; подданные наши достигли осуществления своих желаний – получили царство без правителя, об нас, государях своих, заботиться не стали, бросились добывать богатство и славу и напали при этом друг на друга. И чего только они не наделали! Сколько бояр и воевод, доброжелателей нашего отца, перебили! Дворы, сёла и имения наших дядей взяли себе и водворились в них! Казну матери перенесли в большую казну, а остальное разделили между собой. Тем временем князья Басилий и Иван Шуйские самовольно заняли при мне первые места и стали вместо царя, тех же, кто больше всех изменял нашему отцу и матери, выпустили из заточения и привлекли на свою сторону».

1. Укажите имя автора данного документа. Назовите его отца, упоминаемого в отрывке. Укажите век, к которому относится создание данного документа.

2. Укажите три обвинения, выдвигаемых автором в адрес своих приближённых.

3. Под каким названием вошло в историю неофициальное правительство, существовавшее в начальный период самостоятельного правления автора документа? Привлекая исторические знания, укажите две любые реформы, проведённые по инициативе данного правительства.

34. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из послания предводителя народного восстания

«1. Пишет вам Степан Тимофеевич всей черни. Кто хочет Богу да Государю послужить, да и великому войску, да и Степану Тимофеевичу, и я выслал казаков, и вам бы заодно с ними изменников выводить и кровопивцев выводить.

И как мои казаки какой промысел станут чинить, и вам бы идти к ним в совет, и кабальные и опальные шли бы в полк к моим казакам.

2. От донских и от яицких атаманов молодцов, от Степана Тимофеевича память Цивильского уезду разных сел и деревень чёрным русским людям и татарам и чувашам и мордве. Стоять бы вам за дом пресвятые богородицы и за всех святых, и за великого государя царя и великого князя Алексея Михайловича, и за благоверных царевичей, и за веру православных христиан. ...А которые дворяне и дети боярские и мурзы татарские, похотев заодно с нами выступить, тех дворян и детей боярских и мурз и татар вам ничем не тронуть и домов их не разорять. И с грамоты этой вам, чернь, списывать списки слово в слово и отдавать по селам.

3. А будет вы к нам не пойдёте, и вам быть от великого войска в казни, и жёнам вашим и детям быть порубленными, и дома ваши будут разорены, и имущество ваше будет взято на войско.

4. От великого войска Донского в город Харьков полковнику Грицко и всем мещанам чelобитьe. И вам бы, Грицко полковник со всеми городовыми людьми, стать с нами, великим войском Донским, заедино за дом пресвятая богородицы и за его, великого государя, и за всю чернь, потому чтоб нам всем от них, изменников бояр, в конце не погибнуть».

1. Укажите предводителя восстания, от имени которого составлен данный документ. Укажите, с точностью до десятилетия, время, когда произошли главные события восстания, с которым связано появление данного документа. Укажите великую русскую реку, на берегах которой произошли основные сражения восставших с правительственными войсками.

2. Укажите одну из целей восстания, названную в документе. Укажите две категории населения страны, которых автор хочет видеть в рядах своего войска.

3. Привлекая исторические знания, укажите три социальных протестных движения (восстания), которые произошли в том же веке, что и восстание, с которым связано появление данного документа.

35. Прочтите отрывок из сочинения историка В.О. Ключевского и укажите, кому была открыта дорога к престолу после описываемого заговора.

«Однако главная причина падения Лжедмитрия I была другая. На собрании заговорщиков накануне восстания бояре откровенно заявили, что признали Лжедмитрия только для того, чтобы избавиться от Годунова. Большим боярам нужно было создать самозванца, чтобы низложить Годунова, а потом низложить и самозванца, чтобы открыть дорогу к престолу одному из своей среды. Они так и сделали».

36. О ком сказаны нижеследующие слова?

«Женщина, в начале XVII века игравшая такую видную, но позорную роль в нашей истории, была жалким орудием той римско-католической

пропаганды, которая, находясь в руках иезуитов, не останавливалась ни перед какими средствами для проведения заветной идеи подчинения Восточной церкви папскому престолу».

37. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Историк С.Ф. Платонов о Борисе Годунове:

«Пристальное знакомство с документами той эпохи обнаруживает большую разницу между временем Грозного и временем Бориса. При Борисе московский дворец был трезвым и целомудренным, тихим и добрым, правительство – спокойным и негневливым.

Вместо обычных от царя Ивана Васильевича «грозы» и «казни» от царя Фёдора и «доброго правителя» Бориса народ видел «правосудие» и «строительство». Но от «светлодушия» и доброты Бориса было бы ошибочно заключать о его правительственной слабости. Власть он держал твёрдою рукою и умел показать её не хуже Грозного, когда видел в этом надобность. Только Грозный не умел обходиться без плахи и верёвки, а Борис никогда не торопился с ними. На интригу отвечал он не кровью, а ссылками, казнил по сыску и суду; а «государевы опалы», постигшие московских людей без суда и сыска, не сопровождались явным кровопролитием».

В.О. Ключевский о царе Борисе:

«Несмотря на многолетнюю правительственную опытность, на милости, какие он щедро расточал по воцарении всем классам, на правительственные способности, которым в нём удивлялись, популярность его была непрочна. Борис принадлежал к числу тех злосчастных людей, которые и привлекали к себе, и отталкивали от себя, - привлекали видимыми качествами ума и таланта, отталкивали незримыми, но чуемыми недостатками сердца и совести. Он умел вызывать удивление и признательность, но никому не внушал доверие, его всегда подозревали в двуличии и коварстве и считали на всё способным. Несомненно, страшная школа Грозного, которую прошел Годунов, наложила на него неизгладимый печальный отпечаток».

1. Как характеризует Бориса Годунова историк С.Ф. Платонов?
2. Найдите в тексте слова, характеризующие московский дворец при Борисе Годунове.
3. Как автор характеризует политику, проводимую Борисом Годуновым?
4. Почему историк сравнивает время Бориса Годунова и Ивана Грозного?
5. Согласны ли вы с мнением историка?
6. Каким характеризует Бориса Годунова историк В.О. Ключевский?
7. Найдите в тексте документа противоречивую характеристику Бориса Годунова.

38. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Н.М. Карамзин «История государства Российского».

«В усердной любви к гражданскому образованию Борис превзошел всех древнейших венценосцев России, имев намерение завести школы и даже университеты, чтобы учить молодых россиян языкам европейским и наукам: в 1600 году он посыпал в Германию немца Иоганна Крамера, уполномочив его искать там и привезти в Москву профессоров и докторов. Сие важное намерение не исполнилось, как пишут, от сильных возражений духовенства. Но оставив мысль заводить университеты в России, царь послал 18 молодых боярских людей в Лондон, в Любек и во Францию учиться языкам иноземным, так же, как молодые англичане и французы ездили тогда в Москву учиться русскому, он звал к себе из Англии, Голландии не только лекарей, художников, ремесленников, но и людей чиновных в службу.

Он не был, но бывал тираном; не безумствовал, но злодействовал, подобно Иоанну, устранивая совместников или казня недоброжелателей. Если Годунов на время благоустроил державу, на время возвысил её во мнении Европы, то не он ли ввергнул Россию в бездну злополучия почти неслыханного – предал в добычу ляхам и бродягам, назвал сонм мстителей и самозванцев истреблением древнего племени царского? Не он ли, наконец, более содействовал уничтожению престола, воссев на нём святоубийцею?»

1. Укажите хронологические рамки царствования Бориса Годунова. В чем состояла особенность его воцарения?
2. Какие заслуги Бориса Годунова отмечены в документе? Назовите не менее трёх положений.
3. Почему, несмотря на все заслуги, Борис Годунов оставил о себе противоречивую память? Приведите не менее двух объяснений.

39. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Торжественное вступление Лжедмитрия I в Москву.

«20 июня в прекрасный летний день самозванец вступил в Москву торжественно и пышно.

Впереди поляки, литаврщики, трубачи, дружины всадников с копьями, пищальники, колесницы, заложенные шестернями, и верховые лошади царские, богато украшенные, далее барабанщики и полки россиян, духовенство с крестами и Лжедмитрий на белом коне... вокруг его 60 бояр и князей, за ними дружина литовская, немцы, казаки и стрельцы. Звонили во все колокола московские. Улицы были наполнены бесчисленным множеством людей; кровли домов и церквей, башни и стены также были усыпаны зрителями. Видя Лжедмитрия, народ падал ниц с восклицанием: «Здравствуй отец наш, государь и великий князь Дмитрий Иванович, спасённый Богом для нашего благородства! Сияй и красуйся, о солнце России».

1. О каком событии идёт речь в документе?
2. Кто составлял свиту Лжедмитрия? Подтвердите свой ответ текстом документа.

3. Как приветствовал народ Лжедмитрия? Найдите и зачитайте строчки документа, где об этом сказано.

40. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из Хронографа 1617 года.

«Был он не из славного рода, не из знатного, но из последних людей служилых, из числа детей боярских. Был же он человеком злоумным, в беседах многословным, но быстро схватывал всё, что прочел в книгах, однако не на благо всё это, ибо нравом он был коварен и к дурному склонен, а с виду очень невзрачен и малорослый, а сердцем лют и свиреп душой, и полон всякой хитрости и коварства, и беснования, а ядом подобен скорпиону, дышащему смертью, который взглядом убивает многих.

Многие говорили о нём, что уподобился он во всём – и нравом и делами – скверному законопреступнику, нечестивому мучителю царю Юлиану, с бесами колдовавшему и прославлявшему все проклятые веры, а православных христиан страшным мукам подвергавшему и хвалившемуся, что во всех землях греческих угасит христианское благочестие и святыни Христовы изничтожит. Но не допустила сила Христова, чтобы так свершилось».

Н.М. Карамзин. «История государства Российского».

«Угодив всей России милостями к невинным жертвам Борисова тиранства, Лжедмитрий старался угодить ей и благодеяниями общими: удвоил жалованье сановникам и войску; велел заплатить все долги казённые Иоаннова царствования, отменил многие торговые и судные пошлины; строго запретил всякое мздоимство и наказал многих судей бессовестных; обнародовал, что в каждую среду и субботу будет сам принимать челобитные и жалобщиков на Красном крыльце. Он издал также достопамятный закон о крестьянах и холопах: указал всех беглых возвратить вотчинникам и помещикам кроме тех, которые ушли во время голода, бывшего в Борисово царствование, не имев нужного пропитания, объявил свободными слуг, лишенных воли насилием, без крепостей, внесённых в государственные книги.

Чтобы оказать доверенность к подданным, Лжедмитрий отпустил своих иноземных телохранителей и всех ляхов (поляков), дав каждому из них награду за верную службу по сороку золотых деньгами и мехами, но тем не удовлетворил их корыстолюбие; они не выезжали из Москвы, жаловались и пировали»

1. Как характеризуется в документе самозванец? Зачитайте строки из текста документа, где об этом сказано.

2. Чем вы можете объяснить именно такое отношение к Лжедмитрию?

41. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из сочинения В.О. Ключевского.

«Он тотчас показал себя деятельным управителем, чуждался жестокости, сам вникал во всё, каждый день бывал в Боярской думе, сам обучал ратных людей.

Своим образом действий он приобрёл широкую и сильную привязанность в народе, хотя в Москве кое-кто подозревал и открыто обличал его в самозванстве.

Но сам Лжедмитрий смотрел на себя совсем иначе, он держался как законный, природный царь, вполне уверенный в своём царственном происхождении; никто из близко знавших его людей не подметил на его лице ни малейшей морщины сомнения в этом. Он был убеждён, что и вся земля смотрит на него точно так же»

1. Как характеризует В.О. Ключевский Лжедмитрия как государственного деятеля? Найдите в тексте документа строки, где об этом сказано.

2. Был ли Лжедмитрий сильным государственным деятелем?

42. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из сочинения В.О. Ключевского.

«Как бы то ни было, но не усидел он на московском престоле, потому что не оправдал боярских ожиданий. Он не хотел быть орудием в руках бояр, действовал слишком самостоятельно, развивал свои особые политические планы, во внешней политике даже очень смелые и широкие, хлопотал поднять против турок и татар все католические державы с православной Россией во главе. Но временами он ставил на вид своим советникам в Думе, что они ничего не видели, ничему не учились, что им надо ездить за границу для образования, но он это делал вежливо, безобидно».

1. В чем историк видит причины падения самозванца? Подтвердите своё мнение текстом документа.

2. Согласны ли вы с точкой зрения историка?

43. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из сочинения В.О. Ключевского.

«Однако главная причина его падения была другая. Её высказал коновод боярского заговора, составившегося против самозванца князем В. Шуйским.

На собрании заговорщиков накануне восстания он открыто заявил, что признал Лжедмитрия только для того, чтобы избавиться от Годунова.

Большим боярам нужно было создать самозванца, чтобы открыть дорогу к престолу одному из своей среды (недаром Борис как только услыхал о появлении самозванца, прямо сказал боярам, что это их рук дело). Они так и сделали, только при этом разделили работу между собою; романовский

кружок сделал первое дело (то есть «вырастил» самозванца), а титулованный кружок с князем В.И. Шуйским во главе исполнил второй акт».

1. О какой причине падения самозванца идёт речь в документе?
2. Почему, по мнению историка, она главная? Приведите строки из документа, где об этом сказано.
3. Согласны ли с мнением историка, что Лжедмитрий «был только испечен в польской печке, а заквашен в Москве»? Свой ответ дополните примером из текста документа.

44. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из «повести» И.М. Катырева-Ростовского, современника события.

«В четвертый день после убийства расстриги пришел на Лобное место боярин князь Василий Иванович Шуйский со многими иными и собрал весь народ для избрания патриарха. Народ же закричал, что прежде следует избрать царя на царство, а потом будет и патриаршее избрание. От того же боярина, от князя Василия, многие друзья и советники были отправлены в народ, чтобы агитировать за князя Василия. Эти люди научили народ кричать, чтобы новым царём стал Василий Шуйский. Таким образом, он и был избран, а народ разошелся по домам. Названный царь Василий пошел в Кремль, в соборную церковь Пресвятой Богородицы, помолился и пролил слёзы перед чудотворной иконой Пресвятой Богородицы Владимирской. Потом пошел в царские покои и стал там жить. Бояре же и все вельможе вместе с народом стали почитать его, как прежних царей.

Царь Василий был ростом мал, некрасив, очи имел подслеповатые, хорошо образован, но очень скончен, упрям. Только тех любил, кто ему наговаривал на других. Их он встречал с радостным лицом и с удовольствием слушал. Интересовался колдовством, а о воинах своих не заботился».

1. Назовите хронологические рамки Смутного времени. Укажите годы правления Василия Шуйского.

2. Используя тест документа и знания по истории, укажите, какие события непосредственно предшествовали воцарению Василия Шуйского и каким образом он оказался на российском престоле. Как назывался документ, который издал при своём воцарении Василий Шуйский? Укажите в общей сложности не менее трёх положений.

3. Как автор повести относится к Василию Шуйскому? Приведите не менее трёх аргументов, подтверждающих это отношение.

45. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

В.О. Ключевский «О русской истории».

О характере и происхождении крестоцеловальной записи.

«Летописец рассказывает, что царь Василий тот час по своём провозглашении пошел в Успенский собор и начал там говорить, чего искони веков в Московском государстве не воживалось: «Целую крест всей земле на том, что мне ни над кем ничего не делать без собору, никакого дурна». Бояре и всякие люди говорили царю, чтобы он на том креста не целовал, потому что в Московском государстве того не повелось; но он никого не послушал. Поступок Василия показался боярам революционной выходкой; царь призывал к участию в своей царской судной расправе не Боярскую думу, исконную сотрудницу государей в делах суда и управления, а Земский собор, недавнее учреждение, изредка созываемое для обсуждения чрезвычайных вопросов государственной жизни.

Править с Земским собором решался царь, побоявшийся воцариться с его помощью.

Он, естественно, искал земской опоры для своей власти, в Земском соборе надеялся найти противовес Боярской думе.

Клятвенно обязуясь перед всей землёй не карать без собора, он рассчитывал избавиться от боярской опеки, стать земским царём и ограничить свою власть учреждением, к тому непривычным, т.е. освободить её от всякого действительного ограничения».

1. Основываясь на тексте источника, объясните происхождение подкрестной записи В. Шуйского.

2. В чем заключалась суть этой записи?

3. Могло ли измениться политическое развитие Российского государства, если бы «крестоцеловальная запись», данная В. Шуйским, сохраняла своё действие на более длительное время?

46. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из исторического труда А.Ю, Низовского.

«Брать штурмом город полководцы самозванца не решились и отвели войско в село Тушино, где устроили обширный лагерь. Сюда непрерывно приходили всё новые и новые полки. Города Московского государства один за другим присягали царю Дмитрию: Великие Луки, Невель, Псков и все псковские города: Переяславль-Залесский, Углич, Ростов, Ярославль, Кострома, Вологда, Владимир, Шуя, Балахна, Муром, Арзамас, Касимов. Только Нижний Новгород, Рязань, Смоленск и Коломна отказались признавать новоявленного царя.

Не спешила признавать «Дмитрия Ивановича» и Москва. Здесь, более чем где бы то ни было, знали, что царя Дмитрия нет на свете, поэтому никто самозванцу, конечно, не верил. Но в Москве не любили царя Василия Шуйского. Многие бояре и люди знатных фамилий увидели, что в этой ситуации можно поживиться, и стали охотно «бегать» из Москвы в Тушино, где самозваный царь охотно жаловал их чинами и казнью. Первым бежал в Тушино стольник, князь Д.Т. Трубецкой, за ним – князь Д.М. Черкасский,

князь А.Ю. Сицкий, князья Иван и Семён Засекины, митрополит Филарет (Фёдор Никитич Романов, отец будущего царя Михаила Романова). «Видимо и впрямь царь настоящий, когда к нему чиновные люди идут!» – заговорили в народе».

1. К какому периоду относятся описанные в тексте события? Какие города (укажите не менее трёх) не подчинились «Дмитрию Ивановичу».
2. На основе своих знаний по истории укажите, когда и где погиб подлинный царь Дмитрий Иванович. Когда и при каких обстоятельствах царём стал Василий Шуйский?
3. Где находился лагерь самозванца? Почему представители знати «бегали» в лагерь самозванца? Укажите не менее двух причин.

47. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из речи Козьмы Минина перед нижегородцами.

«Мужие, братие, вы видите и ощущаете, в какой великой беде всё государство наше находится и какой страх впередь, что легко можем в вечное рабство поляков, шведов или татар впасть. Чрез которое не токмо имения, но и живота многие уже лишились, и впередь наипаче все обстоятельства к тому, паче же к утеснению и разорению предложит. А причина тому не иная, как от великой зависти и безумия, в начале между главными государственными управителями произошедшая злоба и ненависть, которые, забыв страх божий, верность к отечеству и свою честь и славу предков своих, един другого гоня, неприятелей отечества в помощь призывали чужестранных государей, тот польского, другой шведского. Иные же различных воров, чернечев, холопей, казаков и всяких бездельников царями и царевичами именовав, яко государям крест целуют. А может, кто ещё татарского или турецкого для своей токмо малой и северной пользы избрать похочет…

Может кто сказать: что мы можем сделать, не имея ни денег, ни войска, и воеводы способного? Но я моё намерение скажу. Моё имение, всё, что есть, без остатка готов я отдать в пользу и сверх того, заложа дом мой, жену и детей, готов всё отдать в пользу и услугу отечества. И готов лучше со всею моей семью в крайней бедности умереть, нежели видеть отечество в поругании и от врагов в обладании».

1. Когда К. Минин выступил с данной речью? Как назывался исторический этап, охарактеризованный в тексте источника?
2. Какую меру предложил Минин для исправления ситуации в государстве? Что предлагалось организовать и с какой целью?
3. В чем видит К. Минин причины ослабления государственности в России? С чем связана эта точка зрения? Укажите не менее трёх положений.

48. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из дневника И. Будило.

«Русским теперь было легче, но они, виляя, что один Трубецкой не может взять столицы, сделали съезд в Нижнем Новгороде и избрали воеводой на эту войну князя Дмитрия Михайловича Пожарского. Дело это подняли все нижегородские мещане, из числа которых выдвинулся один мясник – Кузьма Юрьевич, обещавший давать деньги на ратных людей, только бы они шли с Трубецким поскорее добывать столицу. Сначала этот Кузьма сам отдал всё своё имущество и деньги, а потом, когда его набрали распоряжаться этим делом, то он стал собирать деньги из городов, никому не делая послаблений, и давал их войску, которого собрал немало и с Пожарским привёл его к столице.

Того же года, 30 августа, Пожарский подошел к Москве и расположился табором под Белым городом от Немецких ворот до реки – до Алексеевской башни и отнял у нас весь Белый город...

Того же года, 25 сентября, князь Пожарский прислал к рыцарству письмо, в котором убеждал их сдаться. Письмо было таково: «Полковникам – Стравинскому и Будиле, ротмистрам, всему рыцарству, немцам, черкасам и гайдукам, которые сидят в крепости, князь Дмитрий Пожарский целом бьёт. Ведомо нам, что вы, сидя в осаде, терпите страшный голод и великую нужду, что вы со дня на день ожидаете своей погибели. Вас укрепляют в этом и упрашивают Николай Струсь и Московского государства изменники Федька Андронов и Ивашко, Олешко с товарищами, которые с вами сидят в осаде. Они это говорят вам ради своего живота. Хотя выручить вас. Вам самим известно, что в прошлом году Карл Ходкевич приходил со всем полевым войском; Сапега был тоже с большим войском, много было тогда польского и литовского войска; никогда прежде не бывало столько ваших людей, и, однако, мы, надеясь на милость Божию, не убоялись множества польских и литовских людей, а теперь вы сами видели, как гетман пришел и с каким бесчестием и страхом он ушел от вас, а тогда еще не все наши войска прибыли. Сдайтесь нам пленными. Объявляю вам, – не ожидайте гетмана».

1. К какому году относится этот документ? Какова была роль народа в борьбе с иноземными захватчиками?

2. Назовите не менее трёх фактов, событий, раскрывающих поведение населения в указанный период времени.

3. Используя текст документа, укажите, как и в каком положении интервенты оказались в Москве. Почему? Приведите не менее трёх положений.

49. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из сочинения историка Н.И. Костомарова.

«24 октября поляки отворили Троицкие ворота на Неглинную и стали выпускать сначала бояр и дворян. Князь Мстиславский, старший по роду из бояр, составлявших совет, шел впереди всех. Жаль было смотреть на них. Они

стали толпою на мосту: не решились двигаться далее. Казаки подняли и ратный шум, и крик. «Это изменники! Предатели! – кричали казаки. – Их надо бить, а животы поделить на войско!». Но дворяне и дети боярские готовились стать грудью за своих земляков, которые не столько по охоте, сколько поневоле должны были служить врагам. Уже между земскими и казаками началась сильная перебранка, почти до драки. Бедные бояре все стояли на мосту и ждали своей участи. Но не дошло до драки. Казаки пошумели, пошумели и отошли...

На другой день, 25 октября, русские вступили в Кремль с торжеством. Земское войско собралось возле церкви Иоанна Милостивого, на Арбате, а войско Трубецкого за Покровскими воротами. С двух концов пошли архимандриты, игумены, священники с крестами, иконами и хоругвями; за ними двигались войска. Оба крестные хода сошлись в Китай-городе на Лобном месте. Духовенство вошло в Кремль, за ним посыпалась туда ратная сила, и в Успенском соборе служили благодарственный молебен об избавлении царствующего града».

1. Когда произошли события, описанные в источнике? Кто возглавлял борьбу за освобождение «царствующего града»? Укажите не менее двух фамилий.

2. Назовите не менее трёх положений источника, демонстрирующих ситуацию гражданского единения.

3. На основе текста и знаний по истории приведите не менее трёх причин положительного исхода борьбы за освобождение «царствующего града».

50. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы после него.

Из «Распросных речей, отобранных от московских выходцев».

«Мая в 8 день, Московского Судного Приказу молодой подьячий Матвей Денисов... в расспросе сказал: вышел он с Москвы, на Государево Царство и Великого Князя Дмитрия Ивановича всея Руси имя... с тем: приходил к нему, в Приказ, сын боярский москвитин Савва Тараканов, тому четвёртый день, а сказывал: которые бояре, и дворяне, и дети боярские, и торговые люди, были в заговоре с Иваном Фёдоровичем Колычевым, и хотели Шуйского убить на Вербное воскресенье, и тогда не случилося; из их думы один Иван был на пытке и ни на кого из них не говорил, потому одного и казнили; а их никого казнить не велел: и они же своим старым заговором умышиляют и хотят его убить на Вознесеньев день из самопала; а на Николин день какая замятия будет ли, того не ведает.

А дети боярские и черные всякие люди приходят к Шуйскому, с криком и вопом, а говорят: до чего им сидеть? Хлеб дорогой, а промыслов никаких нет, и ничего нигде не взять, и купить не за что. И он у них просит срока до Николина дня, а начнётся де на Скопина, что будто идёт к нему Скопин с немецкими людьми, а немец де с ним семь тысяч. Король будто дал четыре тысячи, а ещё де нанял три тысячи; и как только он к Москве с силою

подойдёт, и ему де Шуйскому со своею силою его встретить и приходить на большие таборы.

А весть де про Скопина на Москве есть, что пошел из Новгорода. А про Шереметьева сказывают, что из Владимира ждут его к Москве; а сказывают, что с ним идёт вся Понизовая сила, а ждут на просухе, как пода сольёт и конский корм поспеет. А се идёт на Украину Крымский Царь, а из земли де уж вышел: а весть про то пришла к Москве недели две, пригнал из польских городов гонец, а кто именем, и того не ведает, а слышал он про то не в Разряде, в миру».

1. Какой самозванец появился в период, о котором идёт речь в источнике? Используя знания по истории, назовите не менее двух других событий, происходивших в стране в то же время.

2. Используя текст документа и знания курса истории, назовите не менее трёх причин начала исторического периода, иллюстрацией которого является приведённый документ.

3. Приведите не менее трёх итогов исторического периода, о котором идёт речь.

ГЛОССАРИЙ

Абсолютизм

понятие, характеризующее форму государственного правления – сосредоточение всей полноты власти в руках одного лица – монарха.

Барщина

принудительный труд зависимого крестьянина, работающего с личным инвентарём в хозяйстве земельного собственника.

Баскак «Бироновщина»

сборщик податей от монголо-татар в покоренных ими странах.
режим в России в 30 х гг. XVIII в. в царствование императрицы Анны Ивановны, назван по имени ее фаворита Бирона. Характерные черты: засилье иноземцев, гл. обр. немцев, во всех областях государственной и общественной жизни, хищническое разграбление страны.

Бородовой налог

налог, взимаемый с граждан России при Петре I за ношение бороды (кроме священников).

Бояре-кормленщики

кормление означало первоначально способ содержания должностных лиц. Судьи, вместе с исполнителями их решений, получали от местного населения все необходимое для пропитания как их самих, так и слуг их и даже лошадей.

«Великое посольство»

русская дипломатическая миссия в 1697-98 гг. в Западную Европу (Кенигсберг, Курляндия, Голландия, Англия, Вена) для создания антитурецкого военного союза, приглашения специалистов на службу в Россию и закупки вооружения. Руководитель – Петр I (под именем Петра Михайлова).

Верховники

члены Верховного Тайного Совета в России (1726-30 гг.). – высшего государственного учреждения России в 1726-30 гг. (7-8 человек). Создан императрицей Екатериной I как совещательный орган, фактически решал важнейшие государственные вопросы. Распущен императрицей Анной Ивановной.

Владельческие крестьяне	в России название крепостных крестьян. Как особая категория крестьянства образовались в конце XVI в., с установлением крепостного права, и просуществовала до крестьянской реформы 1861 г.
Вотчина	вид земельной собственности (наследственное семейное или корпоративное владение). Возникла в X-XI вв. (княжеская, боярская, монастырская), в XIII-XV вв. основная форма землевладения.
Государственные крестьяне	крестьяне, находившиеся в ведении Министерства финансов.
Государство	политическая целостность, созданная национальной или многонациональной общностью на определенной территории, где с помощью политической элиты, монополизирующей власть, поддерживается юридический порядок, включая законное право на применение насилия.
Губерния	в России административное подразделение, часть империи, вверенная управлению губернатора.
Дворяне	привилегированное сословие в феодальном обществе.
Дворянская ассамблея	Петр I ввел дворянские собрания с обязательным присутствием на них женщин (в связи с этим появляются правила хорошего тона).
Жития	произведения, содержащие жизнеописания представителей и проводников христианской религиозной системы, мучеников и исповедников, аскетов, главным образом, из среды монахов.
Закупы	категория зависимого населения на Руси. В Древнерусском государстве закупами становились разорившиеся общинники, кабальные закупы в обмен на «купу» (помощь деньгами или товарами) обязаны были отработать долг в имении господина.
«Заповедные лета»	годы, в которые запрещался переход крестьян даже в Юрьев день (от слова «заповедь» – запрет).
Земский собор	на Руси с середины XVI до конца XVII в. – собрание представителей различных слоев населения Московского государства для решения политических, экономических и административных вопросов.
История	Это наука о прошлой жизни человека, изучающая процессы общественного развития.
Кондиции	условия вступления на престол российской императрицы Анны Ивановны. Выдвинуты в 1730 г. Верховным тайным советом с целью ограничения монархии в пользу аристократической олигархии. Анна Ивановна приняла «кондиции», позднее отвергла их и распустила Верховный Тайный совет.
Купцы	(купечество) – социальный слой, сословие. Первое упоминание на Руси относится к X в. В Древнерусском государстве были известны купцы (горожане, занимавшиеся торговлей) и гости (купцы, занимавшиеся торговлей с другими городами и странами). погодная запись исторических событий; один из первых жанров древнерусской литературы.
Летопись	крупное предприятие, основанное на разделении труда и ручной ремесленной технике. Первые мануфактуры появились в России в XVI в.
Мануфактура	

Местничество	право на занятие той или иной должности в государстве в зависимости от знатности и служебного положения предков, их заслуг перед Московским великим князем.
Оброк	одна из повинностей зависимых крестьян, заключающаяся в выплате дани помещику продуктами или деньгами.
Община	форма социальной организации. Первобытная (родовая) община характеризуется коллективным трудом и потреблением, более поздняя форма – соседская.
Опричнина	в России в 1565-1572 гг.: система чрезвычайных мер, осуществленных Иваном IV для разгрома боярско-княжеской оппозиции и укрепления самодержавия.
Перелог	участок земли, бывший прежде под пашней, оставленный без обработки более года и заросший сорной растительностью; кратковременная залежь. При такой системе земледелия плодородие почвы восстанавливалось.
«Пожилое»	плата крестьянина прежнему хозяину при уходе от него за прожитые годы на старом месте; в Русском государстве XV-XVII вв. денежный сбор с крестьян при их уходе (выход крестьянский) от землевладельцев в Юрьев день. Введено Судебником 1497 г. Исчезло с полным закрепощением крестьян. В XVII-XVIII вв. штраф за прием беглых крестьян.
Полюдье	в Древней Руси первоначально ежегодный обезд князем и дружиной подвластного населения (людей) для сбора дани; затем сама дань неопределенного размера; сбор дани, т. к. все свободное население Киевской Руси носило название «люди».
Поместье	Крупное землевладение, которое выдавалось дворянству за службу.
«Посессионные» мануфактуры «Потемкинские деревни»	мануфактуры, основанные при поддержке государства.
Приказы	образное выражение, символ показного благополучия. Стало употребляться в конце XVIII в., после того как саксонский дипломат Гельбиг, стараясь подвергнуть сомнению успехи в области заселения и хозяйственного освоения Степной Украины, в печати обвинил Г.А. Потемкина в устройстве там фиктивных деревень для показа Екатерине II в 1787 г.
Просвещенный абсолютизм	органы центрального управления XVI – нач. XVIII вв. Важнейшие приказы: Посольский (1549-1720) руководил внешней политикой; Разрядный (XVI в. – 1720 г.) ведал военными и другими делами.
Рядовики Секуляризация земель	политика, проводимая во второй половине XVIII в. рядом монархических стран Европы и направленная на устраниние остатков средневекового строя в пользу капиталистических отношений.
Смерды	основная масса сельского населения Древней Руси, зависимого от князя. Смерды могли жить как в крестьянских общинах, которые несли повинности в пользу государства, так и в вотчинах.
Стрельцы	в Русском государстве XVI – начала XVIII вв. служилые люди, составлявшие постоянное войско; пехота, вооруженная огнестрельным оружием. Изначально набирались из свободного сельского и городского населения, затем их служба стала

	пожизненной и наследственной. Получали жалованье деньгами, хлебом, иногда землей. Жили слободами и имели семьи, занимались также ремеслами и торговлей.
Тягло	комплекс натуральных и денежных повинностей.
Феодал	владелец феода, земельный собственник, эксплуатировавший зависимых от него крестьян.
Феодализм	Полная собственность феодала на землю и неполная собственность на крестьян, которые имели земельный надел и орудия труда; характерна личная зависимость крестьянина от феодала и вытекающее из неё внеэкономическое принуждение.
Холопы	в России в X – начале XVIII вв. категория населения, по правовому положению близкая к рабам. Изначально не имели собственного хозяйства и исполняли различные работы для своих хозяев. Холопами становились в результате пленения, продажи за долги.
Челобитные	от «бить чelом», в делопроизводстве России XV-XVIII вв. просьбы или жалобы, подававшиеся центральным или местным властям. Челобитные были основной формой обращения к Государю. Писали отдельные лица и коллективы.
Челядь	в VI-IX вв. рабы-пленники. В IX-X вв. они стали объектом купли-продажи. С XI в. термин «челядь» относился к части зависимого населения, занятого в феодальном хозяйстве. В середине XI в. его сменил термин «холопы». В XVIII-XIX вв. слово «челядь» обозначало дворовых людей помещика.
Черносошные крестьяне	крестьяне, жившие в общинах, платившие подати и несшие повинности в пользу государства.
Ярлык	письменный указ, грамота хана в монголо-татарских ханствах. Татарские ханы во времена ига давали русским князьям ярлык на княжение.
Язычество	Поклонение силам и явлениям природы

ХРОНОЛОГИЯ

1	2
862 г.	Летописное упоминание о призвании Рюрика
882 г.	Поход Олега на Киев, объединение Новгорода и Киева
911 г.	Первый письменный торговый русско-византийский договор
945 г.	Восстание древлян
988 г.	Принятие христианства на Руси как государственной религии
1097 г.	Княжеский съезд в Любече
31 мая 1223 г.	Битва на р. Калке
1237-1238 гг.	Первый поход Батыя на Русь
1239-1240 гг.	Второй поход Батыя на Русь
1240-1480 гг.	Монголо-татарское иго
8 сентября 1380 г.	Куликовская битва
1480 г.	Стоянье на р. Угре. Свержение монголо-татарского ига
1565-1572 гг.	Опричнина
1689 г.	Стрелецкое восстание в Москве
1695 г., 1696 г.	Азовские походы Петра I (взятие в 1696 г. Азова)
1697-1698 гг.	«Великое посольство» в страны Западной Европы.
1 января 1700 г.	Введение нового летоисчисления
1700-1721 гг.	Северная война
Май 1703 г.	Основание Санкт-Петербурга
1721 г.	Принятие Петром I титула императора
5 февраля 1722 г.	Указ Петра I о престолонаследии
1773-1775 гг.	Крестьянская война под предводительством Е. Пугачева
Апрель 1785 г.	Жалованные грамоты дворянству и городам
11 декабря 1790 г.	Штурм Измаила
5 апреля 1797 г.	Издание Павлом I указа о престолонаследии
20 февраля 1803 г.	Указ о «вольных хлебопашцах»
12 июня 1812 г.	Вторжение наполеоновской армии в Россию
26 августа 1812 г.	Бородинское сражение
4-7 октября 1813 г.	Сражение при Лейпциге («Битва народов»)