

Приложение № 1

к рабочей программе дисциплины
«Международные стандарты аудита»,
одобренной методической комиссией
экономического факультета (протокол № 5
от 24.02.2021) и утвержденной деканом
24.02.2021

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный аграрный
университет»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ АУДИТФ**
Направление подготовки
38.04.01 Экономика

Направленность (профиль) программы
Учет, анализ и аудит

Квалификация
«Магистр»

Форма обучения – очная, очно-заочная

Пенза – 2021

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на фонд оценочных средств рабочей программы
дисциплины «Международные стандарты аудита»
по направлению подготовки 38.04.01 Экономика
направленность (профиль) программы «Учет, анализ и аудит»
(квалификация «Магистр»)

Фонд оценочных средств составлен в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, Экономика, утвержденная приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 11 августа 2020 г. № 939, с учетом требований профессионального стандарта «Аудитор», утвержденный Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации приказом от 19 октября 2015 г. N 728н (зарегистрирован в Минюсте России 23 ноября 2015 г. N 39802) и современных требований рынка труда.

Дисциплина «Международные стандарты аудита» Б1.В.08 относится к части, формируемой участниками образовательных отношений блока Б1 «Дисциплины (модули)», обязательная дисциплина.

Изучение учебной дисциплины «Международные стандарты аудита» базируется на сумме знаний, полученных студентами в ходе освоения следующих дисциплин: макро- и микроэкономика, история бухгалтерского учета, статистика.

Знания и навыки, полученные в процессе изучения дисциплины «Международные стандарты аудита» будут использованы студентами при изучении последующих учебных дисциплин, предусмотренных учебным планом, при написании выпускной квалификационной работы, в процессе решения круга задач профессиональной деятельности в дальнейшем.

Разработчиком представлен комплект документов, включающий:

перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;

описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;

методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Представленные на экспертизу материалы, позволили сделать следующие выводы.

Дисциплина «Международные стандарты аудита» направлена на формирование профессиональной компетенции способен руководить выполнением

аудиторского задания и оказанием прочих услуг, связанных с аудиторской деятельностью (ПК-3)

Критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения, уровня сформированности компетенций.

Контрольные задания и иные материалы оценки результатов обучения ОПОП ВО разработаны на основе принципов оценивания: валидности, определенности, однозначности, надежности; соответствуют требованиям к составу и взаимосвязи оценочных средств и позволяют объективно оценить результаты обучения и уровни сформированности компетенций.

Объем фондов оценочных средств (далее – ФОС) соответствует учебному плану направления подготовки 38.03.01 Экономика.

Содержание ФОС соответствует целям ОПОП ВО по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, профессионального стандарта «Аудитор» и будущей профессиональной деятельности обучающихся.

Качество ФОС обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенной экспертизы можно сделать заключение, что ФОС рабочей программы дисциплины «Международные стандарты аудита» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (направленность (профиль) программы «Учет, анализ и аудит»), разработанный Барышниковым Н.Г., д.э.н., профессором кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ, соответствует ФГОС, профессиональному стандарту и современным требованиям рынка труда, и позволяет оценить результаты освоения заявленных компетенций.

Генеральный директор
ООО "АУДИТОРСКАЯ ФИРМА "АНП"

А.Н. Астраханцев

Личную подпись Астраханцева А.Н. заверяю
Специалист по работе с персоналом

Е.Н. Макарова

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ И ИНДИКАТОРОВ ДОСТИЖЕНИЯ

Конечным результатом освоения программы дисциплины является достижение показателей сформированности компетенций «знать», «уметь», «владеть», определенных по отдельным компетенциям.

Таблица 1.1 – Дисциплина «Международные стандарты аудита» направлена на формирование компетенций

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Этапы формирования компетенции
--------------------------------	--	--------------------------------

ПК-3 - Способен руководить выполнением аудиторского задания и оказанием прочих услуг, связанных с аудиторской деятельностью.	ИД-1пк-3 Руководит выполнением аудиторского задания и оказанием прочих услуг, связанных с аудиторской деятельностью.	31 (ИД-1пк-3) Знать: законодательство Российской Федерации об аудиторской деятельности, федеральных стандартов аудиторской деятельности, информационных технологий и компьютерных систем в аудиторской деятельности; У1 (У1 (ИД-1пк-3))- Уметь: обобщать результаты проверок и составлять аудиторские заключения, разрабатывать рекомендации руководству по результатам аудиторской проверки В1 (ИД-1пк-3)- Владеть: навыками использования результатов аудиторской проверки в совершенствовании внутреннего контроля, учета и управления предпринимательской деятельностью
--	--	--

2 ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Таблица 2.1 - Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Теория бухгалтерского учета»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код и наименование контролируемой компетенции	Код и содержание индикатора достижения	Планируемые результаты	Наименование оценочного средства
-------	--	---	--	------------------------	----------------------------------

		ии	я компетенц ии		
1	Методологи я разработки и использова ния Международ ных стандартов аудита	ПК-3 - Способен руководит ь выполнен ием аудиторск ого задания и оказанием прочих услуг, связанных с аудиторск ой деятельно стью.	ИД-1пк-3 Руководит выполнен ием аудиторск ого задания и оказанием прочих услуг, связанных с аудиторск ой деятельно стью.	31 (ИД-1 _{пк-3}) Знать: законодательство Российской Федерации об аудиторской деятельности, федеральных стандартов аудиторской деятельности, информационных технологий и компьютерных систем в аудиторской деятельности; У1 (У1 (ИД-1 _{пк-3})- Уметь: обобщать результаты проверок и составлять аудиторские заключения, разрабатывать рекомендации руководству по результатам аудиторской проверки В1 (ИД-1 _{пк-3})- Владеть: навыками использования результатов аудиторской проверки в совершенствовании внутреннего контроля, учета и управления предпринимательской деятельностью	Дискуссия; доклад; тест
2	Регламента ция предварите льного этапа аудиторско й проверки	ПК-3 - Способен руководит ь выполнен ием аудиторск ого задания и оказанием	ИД-1пк-3 Руководит выполнен ием аудиторск ого задания и оказанием прочих услуг,	31 (ИД-1 _{пк-3}) Знать: законодательство Российской Федерации об аудиторской деятельности, федеральных стандартов аудиторской деятельности, информационных технологий и	Собеседова ние; доклад; тест

		прочих услуг, связанных с аудиторской деятельностью.	связанных с аудиторской деятельностью.	компьютерных систем в аудиторской деятельности; У1 (У1 (ИД-1 _{ПК-3}))- Уметь: обобщать результаты проверок и составлять аудиторские заключения, разрабатывать рекомендации руководству по результатам аудиторской проверки В1 (ИД-1 _{ПК-3})- Владеть: навыками использования результатов аудиторской проверки в совершенствовании внутреннего контроля, учета и управления предпринимательской деятельностью	
3	Технология проведения аудиторской проверки	ПК-3 - Способен руководить выполнением аудиторского задания и оказанием прочих услуг, связанных с аудиторской деятельностью.	ИД-1 _{ПК-3} Руководит выполнением аудиторского задания и оказанием прочих услуг, связанных с аудиторской деятельностью.	31 (ИД-1 _{ПК-3}) Знать: законодательство Российской Федерации об аудиторской деятельности, федеральных стандартов аудиторской деятельности, информационных технологий и компьютерных систем в аудиторской деятельности; У1 (У1 (ИД-1 _{ПК-3}))- Уметь: обобщать результаты проверок и составлять аудиторские заключения, разрабатывать рекомендации руководству по результатам аудиторской проверки В1 (ИД-1 _{ПК-3})- Владеть: навыками использования	Собеседование; доклад; тест

				результатов аудиторской проверки в совершенствовании внутреннего контроля, учета и управления предпринимательской деятельностью	
4	Международные стандарты аудита о заключительных документах аудиторской проверки	ПК-3 - Способен руководить выполнением аудиторского задания и оказанием прочих услуг, связанных с аудиторской деятельностью.	ИД-1пк-3 Руководит выполнением аудиторского задания и оказанием прочих услуг, связанных с аудиторской деятельностью.	31 (ИД-1 _{пк-3}) Знать: законодательство Российской Федерации об аудиторской деятельности, федеральных стандартов аудиторской деятельности, информационных технологий и компьютерных систем в аудиторской деятельности; У1 (У1 (ИД-1 _{пк-3}))- Уметь: обобщать результаты проверок и составлять аудиторские заключения, разрабатывать рекомендации по руководству по результатам аудиторской проверки В1 (ИД-1 _{пк-3})- Владеть: навыками использования результатов аудиторской проверки в совершенствовании внутреннего контроля, учета и управления предпринимательской деятельностью	Выполнение задания с элементами проблемной ситуации по отражению фактов хозяйственной деятельности и в учете и отчетности организации; тест
5	Международные стандарты аудита по специальным областям аудита и	ПК-3 - Способен руководить выполнением аудиторского задания и	ИД-1пк-3 Руководит выполнением аудиторского задания и	31 (ИД-1 _{пк-3}) Знать: законодательство Российской Федерации об аудиторской деятельности, федеральных стандартов аудиторской	Деловая игра

	сопутствующим услугам	ого задания и оказанием прочих услуг, связанных с аудиторской деятельностью.	оказанием прочих услуг, связанных с аудиторской деятельностью.	деятельности, информационных технологий и компьютерных систем в аудиторской деятельности; У1 (У1 (ИД-1 _{ПК-3}))- Уметь: обобщать результаты проверок и составлять аудиторские заключения, разрабатывать рекомендации руководству по результатам аудиторской проверки В1 (ИД-1 _{ПК-3})- Владеть: навыками использования результатов аудиторской проверки в совершенствовании внутреннего контроля, учета и управления предпринимательской деятельностью	
--	-----------------------	--	--	---	--

3 КОНТРОЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ И ПРИМЕНЯЕМЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Таблица 3.1 – Контрольные мероприятия и применяемые оценочные средства по дисциплине «Аудит (продвинутый уровень)

Код и содержание индикатора достижения компетенции	Наименование контрольных мероприятий					
	Дискуссия, собеседование	Тестирование,	Комплект задач (заданий)	Рефераты, доклады,	Деловая игра	Экзамен
	Наименование материалов оценочных средств					
	Вопросы для обсуждения	Тестовые задания	Разноуровневые задачи, задания Задачи с элементами и проблемной ситуации	Темы докладов	Задание к деловой игре	Вопросы к экзамену
ИД-1пк-3 Руководит выполнением аудиторского задания и оказанием прочих услуг, связанных с аудиторской деятельностью.	+	+	+	+	+	+

4. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ

Таблица 4.1 – Критерии и шкалы для интегрированной оценки уровня сформированности компетенции *

Индикаторы компетенции	Оценки сформированности индикатора компетенций			
	Неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
ИД-1пк-3 Руководит выполнением аудиторского задания и оказанием прочих услуг, связанных с аудиторской деятельностью.				
Полнота знаний	Фрагментарные представления об основных законодательствах Российской Федерации об аудиторской деятельности, федеральных стандартов аудиторской деятельности, информационных технологий и компьютерных систем в аудиторской деятельности	Неполные представления об основных законодательствах Российской Федерации об аудиторской деятельности, федеральных стандартов аудиторской деятельности, информационных технологий и компьютерных систем в аудиторской деятельности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных законодательствах Российской Федерации об аудиторской деятельности, федеральных стандартов аудиторской деятельности, информационных технологий и компьютерных систем в аудиторской деятельности	Сформированные систематизированные представления об основных законодательствах Российской Федерации об аудиторской деятельности, федеральных стандартов аудиторской деятельности, информационных технологий и компьютерных систем в аудиторской деятельности
Наличие умений	Частично освоенное умение обобщать результаты проверок и составлять аудиторские заключения, разрабатывать	В целом успешное, но не систематическое умение обобщать результаты проверок и составлять аудиторские заключения,	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы обобщать результаты проверок и составлять аудиторские заключения,	Сформированное умение обобщать результаты проверок и составлять аудиторские заключения, разрабатывать

	рекомендации руководству по результатам аудиторской проверки	разрабатывать рекомендации руководству по результатам аудиторской проверки	разрабатывать рекомендации руководству по результатам аудиторской проверки	рекомендации руководству по результатам аудиторской проверки
Наличие навыков (владение опытом)	Фрагментарное применение навыков самостоятельного использования результатов аудиторской проверки в совершенствовании внутреннего контроля, учета и управления предпринимательской деятельностью	В целом успешное, но не систематическое применение навыков самостоятельного использования результатов аудиторской проверки в совершенствовании внутреннего контроля, учета и управления предпринимательской деятельностью	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков самостоятельного использования результатов аудиторской проверки в совершенствовании внутреннего контроля, учета и управления предпринимательской деятельностью	Успешное и систематическое применение навыков самостоятельного использования результатов аудиторской проверки в совершенствовании внутреннего контроля, учета и управления предпринимательской деятельностью
Характеристика сформированности компетенции	Компетенция в полной мере не сформирована. Фрагментарные представления об основных законодательствах Российской Федерации об аудиторской деятельности, федеральных стандартов аудиторской деятельности,	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для самостоятельного использования результатов аудиторской проверки в совершенствовании	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для самостоятельного использования результатов аудиторской проверки в совершенствовании внутреннего контроля,	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для самостоятельного использования результатов аудиторской проверки

	информационных технологий и компьютерных систем в аудиторской деятельности	внутреннего контроля, учета и управления предпринимательской деятельностью	учета и управления предпринимательской деятельностью	в совершенствовании внутреннего контроля, учета и управления предпринимательской деятельностью
--	--	--	--	--

5. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1 Вопросы для промежуточной аттестации (зачет) по оценке освоения индикатора достижения компетенций З1 (ИД-1_{ПК-3}), У1 (У1 (ИД-1_{ПК-3})-, В1 (ИД-1_{ПК-3})-

1. Связанные стороны. Последующие события в соответствии с МСА.
2. Понятие «Отношения с другими публично практикующими профессиональными бухгалтерами» согласно Кодексу этики Международной федерации бухгалтеров.
3. Первичные аудиторские задания - начальные сальдо (входящие остатки) в соответствии с МСА.
4. Письменные заявления руководства в соответствии с МСА.
5. Определение и оценка рисков возникновения существенных искажений через понимание деятельности аудируемого лица и его среды в соответствии с МСА.
6. Учет экологических вопросов при аудите финансовой отчетности.
7. Кодекс этики Международной федерации бухгалтеров: структура и краткое содержание.
8. Использование работы эксперта в соответствии с МСА.
9. Аудиторские доказательства. Внешние подтверждения в соответствии с МСА.
10. Понятие «Денежные средства клиентов» согласно Кодексу этики Международной федерации бухгалтеров.
11. Аудит оценочных значений, включая оценку по справедливой стоимости, и связанные с ним раскрытия информации в соответствии с МСА.
12. Понятие «Реклама и предложение услуг» согласно Кодексу этики Международной федерации бухгалтеров.

13. Особенности аудита предприятия, использующего услуги обслуживающей (сервисной) организации в соответствии с МСА.
14. Понятия «Гонорар и комиссионное вознаграждение» и «Деятельность, не совместимая с публичной бухгалтерской практикой» согласно Кодексу этики Международной федерации бухгалтеров.
15. Непрерывность деятельности в соответствии с МСА.
16. Контроль качества аудита финансовой отчетности в соответствии с МСА.
17. Существенность при планировании и проведении аудита в соответствии с МСА.
18. Понятие «Обнародованная информация» согласно Кодексу этики Международной федерации бухгалтеров.
19. Сообщение аспектов аудита руководству и представителями собственника в соответствии с МСА.
20. Особенности аудита финансовой отчетности специального назначения в соответствии с МСА.
21. Обязанности аудитора по рассмотрению мошенничества и ошибок при аудите финансовой отчетности. Мошенничество и ошибка в соответствии с МСА.
22. Понятие «Профессиональная компетенция и ответственность в связи с использованием лиц, не являющихся бухгалтерами» согласно Кодексу этики Международной федерации бухгалтеров.
23. Аудиторская выборка в соответствии с МСА.
24. Аудиторская документация в соответствии с МСА.
25. Концептуальные основы МСА: понятие уровней уверенности и представляющие их задания.
26. Сопоставимая информация - сравнительные показатели и сравнительная финансовая отчетность.
27. Аудит финансовой отчетности группы компаний (включая использование работы других аудиторов в соответствии с МСА).

28. Обязанности аудитора по рассмотрению прочей информации в документах, содержащих проаудированную финансовую отчетность в соответствии с МСА
29. Проверка прогнозной (ожидаемой) финансовой информации в соответствии с МСА.
30. Использование работы внутренних аудиторов в соответствии с МСА.
31. Задания по выполнению согласованных процедур в отношении финансовой информации в соответствии с МСА.
32. Выражение мнения и подготовка заключения по финансовой отчетности в соответствии с МСА.
33. Цели и назначение Кодекса этики Международной федерации бухгалтеров.
34. Модификации мнения в заключении независимого аудитора в соответствии с МСА.
35. Основные (фундаментальные) принципы Кодекса этики Международной федерации бухгалтеров.
36. Привлекающая внимание часть и часть, содержащая прочие факты в заключении независимого аудитора в соответствии с МСА.
37. Классификация международных стандартов аудита.
38. Понятия «Порядочность и объективность» и «Профессиональная компетентность» согласно Кодексу этики Международной федерации бухгалтеров.
39. Планирование аудита финансовой отчетности в соответствии с МСА.
40. Понятие «Разрешение этических конфликтов» согласно Кодексу этики Международной федерации бухгалтеров.
41. Статус МСА. Источники МСА в РФ и странах СНГ.
42. Аудиторские доказательства в соответствии с МСА.
43. Международная федерация бухгалтеров (IFAC): миссия, структура, основные направления деятельности. Роль и значение международных стандартов аудита для развития аудиторской деятельности.
44. Понятия «Налоговая практика» и «Профессиональный бухгалтер» согласно Кодексу этики Международной федерации бухгалтеров.

45. Основные цели независимого аудитора и проведения аудита в соответствии с МСА.
46. Понятия «Конфиденциальность» и «Технические стандарты» согласно Кодексу этики Международной федерации бухгалтеров.
47. Аналитические процедуры в соответствии с МСА.
48. Аудит производных финансовых инструментов в соответствии с МСА.
49. Задания по компиляции финансовой информации в соответствии с МСА.
50. Согласование условий аудиторских заданий в соответствии с МСА.
51. Задания по обзорной проверке финансовой отчетности в соответствии с МСА.
52. Понятия «Поддержка коллег по профессии» и «Представление информации» согласно Кодексу этики Международной федерации бухгалтеров.
53. Применение нормативных актов при аудите финансовой отчетности в соответствии с МСА.
54. Особенности аудита малых предприятий в соответствии с МСА.
55. Аудиторские доказательства - дополнительное рассмотрение особых статей в соответствии с МСА
56. Электронная коммерция (торговля) – влияние на аудит финансовой отчетности.

5.2 Дискуссия

по дисциплине ***Международные стандарты аудита***
Коды контролируемых индикаторов достижения компетенции

ИД-1пк-3 Руководит выполнением аудиторского задания и оказанием прочих услуг,
связанных с аудиторской деятельностью

31 (ИД-1пк-3), У1 (У1 (ИД-1пк-3)-, В1 (ИД-1пк-3)

Вопросы для обсуждения

1. Содержание и порядок использования международных стандартов аудиторской деятельности за рубежом.
2. Создание и распространение МСА.

3. Порядок использования МСА в странах.
4. Связь международных стандартов с национальными нормативными документами, регулирующими аудиторскую деятельность.
5. Соответствие состава и принципов разработки отечественных стандартов международным.

5.3 Комплект тестов

по дисциплине ***Международные стандарты аудита***
(наименование дисциплины)

Коды контролируемых индикаторов достижения компетенции

**ИД-1пк-3 Руководит выполнением аудиторского задания и оказанием прочих услуг,
связанных с аудиторской деятельностью
31 (ИД-1пк-3), У1 (У1 (ИД-1пк-3)-, В1 (ИД-1пк-3)**

Аудиторский риск – это:

- 1) опасность не обнаружения ошибок системой внутреннего контроля клиента;
- 2) опасность необнаружения существенных ошибок в процессе проведения выборочной проверки;
- 3) опасность выражения аудитором несоответствующего аудиторского мнения в случаях, когда в финансовой отчетности содержатся существенные искажения;
- 4) риск, присущий бизнесу клиента, обусловленный характером и условиями деятельности организации.

Тест.

Установить, верно, ли данное утверждение:

- 1) уровень аудиторского риска определяет уровень риска бизнеса;
- 2) риск внутреннего контроля снижается при наличии структуры внутреннего аудита;
- 3) если риск бизнеса низок, то аудитор не может уменьшить объем выборки.

Тест.

Риск задания, обеспечивающего уверенность – это:

- 1) риск того, что аудитор сделает несоответствующее заключение в случаях, когда информация о предмете изучения существенно искажена;

- 2) риск того, что аудиторские процедуры не позволят обнаружить искажение, содержащееся в проверяемой предпосылке, которое может быть существенным по отдельности или в совокупности с другими искажениями;
- 3) риск того, что искажение, которое может иметь место в отношении утверждения, содержащегося в финансовой отчетности, и которое может быть существенным по отдельности или в совокупности с другими искажениями, не будет своевременно предотвращено, обнаружено и исправлено с помощью системы внутреннего контроля предприятия.

Тест.

Риск существенного искажения представляет собой совокупность:

- 1) риска средств контроля и неотъемлемого риска;
- 2) риска не обнаружения и неотъемлемого риска;
- 3) риска средств контроля и риска не обнаружения.

5.4 Перечень вопросов для собеседования

по дисциплине ***Международные стандарты аудита***
(наименование дисциплины)

Коды контролируемых индикаторов достижения компетенции

**ИД-1пк-3 Руководит выполнением аудиторского задания и оказанием прочих услуг,
связанных с аудиторской деятельностью
31 (ИД-1пк-3), У1 (У1 (ИД-1пк-3)-, В1 (ИД-1пк-3)**

Тема 3: Технология проведения аудиторской проверки

1. Регулирование форм взаимодействия аудитора с руководством аудируемого субъекта.
2. Особенности взаимоотношений с руководством экономического субъекта при оказании сопутствующих услуг.
3. Кодекс этики профессиональных бухгалтеров, как основа МСА.
4. Сравнительный анализ Кодекса этики в МФБ и России.

Тема 5: Международные стандарты аудита по специальным областям аудита и сопутствующим услугам

**Модификация аудиторских заключений. Отчет о работе аудиторов.
Особенности заключительных документов при оказании аудиторских услуг**

Код контролируемых компетенций ОПК-3.

1. Классификация и особенность основных групп стандартов, включая стандарты оформления результатов аудиторских проверок.
2. Регламентация в МСА оформления результатов аудиторских проверок.
3. Модификация аудиторских заключений.
4. Особенности заключительных документов при оказании аудиторских услуг.
5. Факторы, влияющие на мнение аудитора

5.5 Комплект разноуровневых задач (заданий)

по дисциплине ***Международные стандарты аудита***
(наименование дисциплины)

Коды контролируемых индикаторов достижения компетенции

ИД-1пк-3 Руководит выполнением аудиторского задания и оказанием прочих услуг, связанных с аудиторской деятельностью

31 (ИД-1пк-3), У1 (У1 (ИД-1пк-3)-, В1 (ИД-1пк-3)

Тема 4: Международные стандарты аудита по специальным областям аудита и сопутствующим услугам

Задание 1.

Как часть программы аудита отчета о прибылях и убытках аудитор желает проверить возможность недооценки по причине пропуска данных. С этой целью он собирается провести следующие тесты на существенность.

1. Выбрать репрезентативные элементы из совокупности счетов-фактур на реализацию. Сопоставить их с соответствующими заказами на приобретение.

2. Выбрать репрезентативные элементы из совокупности заказов на приобретение. Проверить, что на каждый из них составлен счет-фактура.

3. Выбрать репрезентативные элементы по счетам-фактурам на реализацию. Проверить их полноту и точность.

4. Проверить правильность сальдо по дебиторской задолженности на конец года.

Требуется: Определить, какой из выше представленных тестов на существенность наиболее полно отвечает данной цели.

Задание 2.

При составлении финансовой отчетности клиента аудиторская фирма гарантировала ему высокий уровень уверенности в достоверности и качестве подготовленной отчетности.

Требуется: Определить соответствует ли это условие требованиям международных стандартов аудита?

5.6 ТЕСТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Письмо-обязательство аудитора перед клиентом при первоначальном аудите:

- а) является обязательным для составления аудиторской организацией (аудитором) и направляется исполнительному органу до заключения договора на проведение аудита;
- б) является обязательным для составления аудиторской организацией (аудитором) и направляется исполнительному органу после заключения договора на проведение аудита;
- в) не является обязательным для составления аудиторской организацией (аудитором) и направляется исполнительному органу после заключения договора на проведение аудита.

2. Согласно МСА-230 рабочие документы аудитора должны содержать следующую информацию:

- а) Юридическую и организационную структуру клиента, копии юридических документов, соглашений и протоколов, информацию об отрасли, экономической и правовой среде, в которой клиент осуществляет свою деятельность.
- б) План и программу аудиторской проверки и любые изменения к ним, доказательства понимания аудитором систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля, доказательства, подтверждающие оценку рисков и любые корректировки данной оценки, доказательства, подтверждающие факт анализа аудитором работы внутреннего аудита и сделанные выводы.
- в) Оба утверждения верны.

3. Положения по международной аудиторской практике имеют:

- а) обязательный характер к исполнению всеми странами-членами МФБ;

- б) обязательный характер к исполнению международными аудиторскими организациями;
- в) рекомендательный характер с целью предоставления практической помощи аудиторам в соблюдении стандартов.

5. Какими документами определены национальные стандарты аудита:

- а) нормативными актами;
- б) законами;
- в) уполномоченным органом данной страны;
- г) все ответы верны;

6. Определите термин «аудиторская выборка» в соответствии со стандартом 530 «Аудиторская выборка и другие процедуры выборочной проверки»:

- а) отбор статей финансовой отчетности для проверки;
- б) применение аудиторских процедур в отношении менее чем 100% статей, включенных в сальдо счета или класс операций;
- в) определенный отбор статей, включенных в сальдо счета или класс операций.

7. Согласно МСА-540, какие оговорки в аудиторском заключении возможны по выявленным существенным оценочным значениям?

- а) мнение аудитора о допущениях (утверждениях) руководства проверяемого лица используемых для расчета (определения) оценочных значений;
- б) мнение аудитора о правильности расчетов оценочных значений;
- в) оба утверждения верны.

8. В чем сущность взаимосвязи МСА с МСФО:

- а) единство терминологии;
- б) МСФО является критерием соответствия проверяемой отчетности установленным требованиям, подтверждаемого в процессе аудита;
- в) первый и второй ответ одновременно;
- г) между МСА и МСФО нет взаимосвязи.

9. В каких случаях разрешается не соблюдать МСА при проведении аудита:

- а) по усмотрению аудиторской организации;
- б) согласно действующему национальному законодательству в области учета и аудита;
- в) в исключительных случаях, ситуациях с несущественными показателями или обстоятельствами, но при этом аудитор должен аргументировать такое отступление от МСА;
- г) в исключительных случаях, ситуациях с несущественными показателями или обстоятельствами.

10. Соответствуют ли следующие российские стандарты Международным Стандартам Аудита: стандарты, посвященные основным принципам финансовой отчетности, контролю качества аудиторской работы; рассмотрению недобросовестных действий и ошибок; планированию аудита; пониманию деятельности аудируемого лица; оценке аудиторских рисков и системы внутреннего контроля; аудиторскому заключению?

а) нет;

б) да;

в) да, кроме аудиторского заключения и основных принципов финансовой отчетности.

1. 11. Раздел глоссарий относится к группе:

а) «Заключение»;

б) «Введение»;

в) «Положения по международной аудиторской практике».

12. Согласно международным правилам термин «степень надежности» при оценке применения аналитических процедур означает:

а) степень, в которой следует полагаться на результаты аналитических процедур;

б) степень надежности аудиторских доказательств;

в) надежность выводов аудитора при использовании аналитических процедур.

13. Определите термин «объем аудита» согласно МСА:

а) перечень аудиторских процедур, необходимых для достижения цели аудита при данных обстоятельствах;

б) перечень аудиторских доказательств, необходимых для проверки;

в) перечень хозяйственных операций, подвергаемых проверке.

14. Определите термин «согласованные процедуры» в соответствии с требованиями МСА:

а) аналитические процедуры в отношении отдельных статей финансовой отчетности;

б) процедуры, согласованные между аудитором, клиентом и любыми третьими лицами;

в) процедуры тестирования сальдо счетов бухгалтерского учета.

15. Что означает термин «объем аудиторской проверки»:

а) количество проверенных документов;

б) способность аудитора выполнить аудиторские процедуры, которые считаются необходимыми в данных обстоятельствах;

в) период проведения проверки.

16. Дайте определение понятия «существенное искажение фактов»:

а) такой термин в МСА отсутствует;

б) когда прочая информация не имеет отношения к содержанию проверенной финансовой отчетности, но изложена или представлена неверно;

в) это противоречие между одинаковыми показателями в разных формах финансовой отчетности.

17. Принципы соответствия МСА, профессионального скептицизма и разумной уверенности относятся:

а) к общим принципам аудита;

б) к рекомендательным положениям Международных стандартов (МСА);

- в) к этическим принципам аудита;
- г) к предпосылкам подготовки финансовой отчетности.

18. Принципы независимости, объективности и конфиденциальности относятся:

- а) к общим принципам аудита;
- б) к рекомендательным положениям Международных стандартов (МСА);
- в) к этическим принципам аудита;
- г) к предпосылкам подготовки финансовой отчетности.

19. Вторая группа стандартов — это:

- а) «Обязанности», в которых раскрываются обстоятельства, при которых на аудитора и на руководство аудируемого лица накладываются определенные обязанности;
- б) «Обязанности», посвященный порядку выбора стратегии аудита, изучению деятельности клиента, определению уровня существенности и аудиторских рисков;
- в) «Сопутствующие услуги» раскрывающие цели, принципы, процедуры и порядок составления отчетности, которые необходимо соблюдать при выполнении аудитором сопутствующих услуг (выполнение заданий по обзору, подготовке финансовой отчетности, проведению согласованных процедур).

20. Какая международная организация утверждает МСА:

- а) комитет по международной аудиторской практике (КМАП);
- б) Международная федерация бухгалтеров (МФБ);
- в) Международный форум аудиторских фирм (МФАФ).

21. Что такое Международные стандарты аудита (МСА):

- а) МСА содержат основные принципы и необходимые процедуры, а также соответствующие рекомендации, представленные в форме пояснительного и иного материала и обеспечивающие руководство по их применению;
- б) МСА — единые требования к порядку осуществления аудиторской деятельности, оформлению и оценке качества аудита и сопутствующих ему услуг, а также к порядку подготовки аудиторов и оценке их квалификации;
- в) МСА — нормативные документы, регламентирующие единые требования к осуществлению и оформлению аудита и сопутствующих ему услуг, а также к оценке качества аудита, к порядку подготовки аудиторов и оценке их квалификации.

1. 22. Какая международная организация осуществляет координацию на мировом уровне деятельности профессиональных организаций в области учета, финансовой отчетности и аудита:

- а) Комитет по международной аудиторской практике (КМАП);
- б) Международная федерация бухгалтеров (МФБ);
- в) Совет по международным аудиторским и гарантирующим стандартам; Форум фирм (транснациональные аудиторские фирмы).

1. 23. Какая международная организация осуществляет надзор за разработкой нового международного режима регулирования аудита с помощью нового

**глобального стандарта качества, созданного на основе существующих
Международных стандартов аудита и Этического кодекса МФБ:**

- а) Комитет по международной аудиторской практике (КМАП);
- б) Международная федерация бухгалтеров (МФБ);
- в) Совет по международным аудиторским и гарантирующим стандартам;
- г) Форум фирм (транснациональные аудиторские фирмы).

**1. 24. Согласно МСА-100 в каких случаях должен обеспечиваться высокий
уровень уверенности аудитора:**

- а) при проведении обзорной проверки;
- б) при выполнении согласованных процедур;
- в) при выполнении сопутствующей услуги — компиляции;
- г) при проведении аудита.

**1. 25. Согласно МСА-100 при выполнении каких сопутствующих услуг не
обеспечивается уверенность аудитора:**

- а) при проведении обзорной проверки;
- б) при выполнении сопутствующей услуги — компиляции;
- в) при проведении аудита.

**1. 26. Кто согласно МСА-100 может быть пользователем аудиторского
заключения:**

- а) любое заинтересованное лицо, в том числе третье лицо, согласованное в договоре об аудите;
- б) любое заинтересованное лицо, кроме проверяемого лица;
- в) любое заинтересованное лицо, включая проверяемое лицо, а также
третье лицо, согласованное в договоре об аудите;
- г) лицо, заключившее договор об аудите.

**1. 27. Какие требования предъявляются к критериям для обоснования мнения
аудитора согласно МСА-100:**

- а) уместность, надежность, полнота;
- б) уместность, надежность, нейтральность, понятность;
- в) надежность, нейтральность, понятность, полнота.

1. 28. Целью аудита согласно МСА-120 являются:

- а) выражение мнения о достоверности финансовой отчетности аудируемых лиц и соответствии порядка ведения бухгалтерского учета действующему законодательству;

- б) предоставление возможности аудитору выразить мнение в отношении того, подготовлена ли финансовая отчетность, во всех существенных отношениях, в соответствии с установленными основными принципами финансовой отчетности;
- в) установление достоверности бухгалтерской отчетности экономических субъектов и соответствия совершенных ими финансовых и хозяйственных операций нормативным актам.

29. Целью обзорной проверки согласно МСА-120 являются:

- а) предоставление возможности аудитору выразить мнение в отношении того, подготовлена ли финансовая отчетность, во всех существенных отношениях, в соответствии с установленными основными принципами финансовой отчетности;
- б) предоставление аудитору возможности определить на основе процедур, которые предоставляют не все доказательства, требующиеся для аудита, не привлекло ли внимание аудитора что-либо, что заставило бы его предположить, что финансовая отчетность не была составлена во всех существенных отношениях в соответствии с установленными основами подготовки финансовой отчетности;
- в) проведение процедур сбора, классификации и обобщения финансовой информации;
- г) проведение таких процедур аудиторского характера, по которым было достигнуто согласие между аудитором, субъектом и любыми соответствующими третьими сторонами, а также подготовка отчета об отмеченных фактах.

1. 30. Если руководство не желает давать оценку или увеличивать период, охватываемый оценкой допущения непрерывности деятельности, аудитору следует:

- а) рассмотреть необходимость модификации заключения в связи с ограничением объема аудита;
- б) включить в заключение абзац, привлекающий внимание;
- в) выразить отрицательное мнение или мнение с оговоркой;
- г) выразить мнение с оговоркой и включить в заключение абзац, привлекающий внимание.

31. Целью аудиторской услуги — компиляции согласно МСА-120 являются:

- а) предоставление возможности аудитору выразить мнение в отношении того, подготовлена ли финансовая отчетность, во всех существенных отношениях, в соответствии с установленными основными принципами финансовой отчетности.
- б) предоставление аудитору возможности определить на основе процедур, которые предоставляют не все доказательства, требующиеся для аудита, не привлекло ли внимание аудитора что-либо, что заставило бы его предположить, что финансовая отчетность не была составлена во всех существенных отношениях в соответствии с установленными основами подготовки финансовой отчетности.
- в) проведение процедур сбора, классификации и обобщения финансовой информации.

1. 32. МСА предполагают, что финансовая отчетность обычно составляется и представляется в соответствии:

- а) с Международными стандартами финансовой отчетности (МСФО), национальными стандартами учета (отчетности) или иными основными принципами;
- б) с МСФО и Международными стандартами аудита (МСА);

- в) с МСФО, МСА и нормативными актами данного государства;
- г) с национальными стандартами учета (отчетности) и иными основными принципами, указанными в отчетности.

33. Кто несет ответственность за финансовую отчетность согласно МСА:

- а) аудиторская организация;
- б) руководство экономического субъекта;
- в) правильны первый и второй ответы.

1. 34. Цель применения аналитических процедур на этапе планирования аудита — это:

- а) оптимизация проверки по срокам и качеству;
- б) получение информации о бизнесе клиента и выявление областей максимального риска;
- в) составление общего плана и программы аудита.

1. 35. Для выявления фактов мошенничества и ошибок аудитор должен планировать и осуществлять аудит:

- а) на основе соблюдения этических принципов;
- б) с позиции профессионального скептицизма;
- в) согласно основной цели аудиторской проверки.

1. 36. Письменные заявления от руководства организации получают:

- а) при выражении мнения о достоверности финансовой отчетности;
- б) по вопросам, существенным для финансовой отчетности;
- в) на этапе планирования аудита для определения объема и характера проверки.

37. При проверке фактов несоблюдения законодательства применяются:

- а) процедуры оптимального планирования аудиторской проверки;
- б) тесты системы внутреннего контроля и процедуры проверки по существу;
- в) процедуры, направленные на выявление фактов несоблюдения законов и нормативных актов.

1. 38. Аудитор должен отражать в рабочих документах информацию:

- а) только о выводах, сделанных на основе аудиторских доказательств;
- б) только о планировании аудиторской проверки;
- в) о планировании аудиторской работы, характере, временных рамках и объеме выполненных аудиторских процедур, их результатах, а также выводах, сделанных на основе аудиторских доказательств.

1. 39. В крупных организациях выполнение обязанностей по предотвращению и выявлению фактов несоблюдения законодательства осуществляет:

- а) руководство организации;
- б) отдел внутреннего аудита или ревизионная комиссия;

в) бухгалтерия организации.

40. Заявления руководства организации относительно достоверности финансовой отчетности и надлежащей организации бухгалтерского учета и внутреннего контроля являются:

а) аудиторскими рабочими документами;

б) рабочими документами и аудиторскими доказательствами;

в) аудиторскими доказательствами.

41. Аудитор, который занимается аудиторской деятельностью как физическое лицо, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, зарегистрированное в установленном порядке в качестве индивидуального предпринимателя:

а) аудитор внутренний;

б) аудитор, работающий самостоятельно;

в) нет верного ответа.

42. Какие аудиторские доказательства признаются убедительными и надежными в международной аудиторской практике:

а) доказательства, полученные из внутренних источников;

б) доказательства, полученные в устной форме;

в) доказательства, собранные из различных источников и различного характера и не противоречащие друг другу.

43. Аудитор может ссылаться на использование работы эксперта:

а) в любом случае;

б) при выдаче модифицированного заключения;

в) при выдаче модифицированного заключения с согласия эксперта;

г) никогда не должен ссылаться на использование работы эксперта.

1. 44. Работа другого аудитора используется в следующих случаях:

а) при проверке финансовой информации дочерних фирм, подразделений и филиалов, включенной в финансовую отчетность экономического субъекта;

б) при проведении совместной аудиторской проверки, в которой участвуют два и более аудитора;

в) при использовании результатов работы предыдущих аудиторов экономического субъекта.

1. 45. Ассистенты аудитора — это:

а) сотрудники, участвующие в проведении отдельной аудиторской проверки и не являющиеся аудиторами;

б) аудиторы, участвующие в проведении аудиторской проверки и помогающие ведущим аудиторам;

в) аудиторы, начинающие аудиторскую практику и не имеющие опыта практической работы.

46. Делегирование полномочий означает:

- а) определение должностных обязанностей каждого аудитора и контроль за их выполнением;
- б) проверку аудиторской работы со стороны руководства фирмы и ведущих аудиторов;
- в) направление работы, осуществление надзора, проверку работы на всех уровнях.

1. 47. Результаты работы эксперта, изложенные в письменном виде:

- а) заключение эксперта;
- б) мнение эксперта;
- в) отчет эксперта.

1. 48. Определите, что снижает степень надежности аудиторских доказательств, полученных от работы эксперта:

- а) зависимость эксперта от субъекта;
- б) опыт и репутация эксперта;
- в) круг вопросов, поставленных перед экспертом.

1. 49. Согласно МСА-300 цель подготовки плана и программы аудита заключается в следующем:

- а) Определение слабых и проблемных мест в системе внутреннего контроля и бухгалтерского учета, а также сроков и масштабов (объемов) аудиторских процедур.
- б) Оптимизация затрат на проведение аудита, а также распределение функций между аудиторами и ассистентами.
- в) Контроль качества выполняемых процедур и аудита в целом.
- г) Все три утверждения верны.

1. 50. При подготовке общего плана и программы аудита согласно МСА-300 необходимо изучить следующие вопросы:

- а) Условия бизнеса аудируемого лица и их изменение со времени последней проверки. Оценить систему бухгалтерского учета и внутреннего контроля.
- б) Рассчитать приемлемый аудиторский риск и уровень существенности.
- в) Установить сроки, объем и характер аудиторских процедур. Определить порядок координации выполняемой работы в процессе проверки, а также организацию анализа и надзора за ее осуществлением.

1. 51. Согласно МСА-300 общий план и программа аудита должны пересматриваться в ходе аудита:

- а) Общий план и программа аудита должны пересматриваться в ходе аудита по мере необходимости.
- б) Необходимо пересматривать только программу аудита.
- в) Общий план и программа должны выполняться без изменения в том виде, в котором были утверждены руководством.

52. Согласно МСА-310 для каких целей используются знания бизнеса аудируемого лица:

- а) Для планирования аудита и оценки рисков.
- б) Для обеспечения лучшего обслуживания клиента и оценки аудиторских доказательств.
- в) Оба утверждения верны.

1. 53. Согласно МСА-320 какая информация считается существенной:

- а) Информация считается существенной, если ее величина превышает определенный удельный вес, установленный национальными стандартами по бухгалтерскому учету, например 5%.
- б) Информация считается существенной, если ее пропуск или искажение могут повлиять на экономические решения пользователей, принятые на основе финансовой отчётности.
- в) Оба утверждения верны.

1. 54. Согласно МСА-320 какие качественные искажения являются существенными:

- а) Искажение считается существенным, если не раскрыты существенные составляющие отдельных статей.
- б) Искажение считается существенным, если не полностью или не качественно разработана учетная политика.
- в) Оба утверждения верны.

55. Согласно МСА-320 если аудитор в процессе проверки приходит к выводу, что искажения могут оказаться существенными, то ему необходимо:

- а) Либо снизить аудиторский риск путем увеличения объема аудита (выполнения дополнительных аудиторских процедур).
- б) Либо потребовать от руководства проверяемого лица устранить выявленные искажения.
- в) Оба утверждения верны.

1. 56. Что такое предпосылки подготовки финансовой (бухгалтерской) отчетности согласно МСА-500:

- а) Это утверждения, сделанные руководством аудируемого лица, отраженные в финансовой отчетности.
- б) Это утверждения аудитора по поводу показателей финансовой отчетности аудируемого лица.
- в) Это исходные данные для подготовки показателей финансовой отчетности.

1. 57. Какие предпосылки подготовки финансовой (бухгалтерской) отчетности предусмотрены МСА-500:

- а) Существование, права и обязанности, возникновение, полнота, стоимостная оценка, точное измерение, представление и раскрытие.
- б) Существование, права и обязанности, возникновение.
- в) Существование, права и обязанности, возникновение, точное измерение, представление и раскрытие.

1. **58. Согласно МСА-500 какие методы получения аудиторских доказательств используются при оценке систем бухгалтерского учета (СБУ) и внутреннего контроля (СВК):**

а) Тесты средств внутреннего контроля.

б) Процедуры проверки по существу.

в) Детальные тесты.

г) Аналитические процедуры.

59. Согласно МСА-500 какие методы получения аудиторских доказательств используются для обнаружения существенных искажений в финансовой отчетности (искажение в сальдо счетов или классах операций):

а) Тесты средств внутреннего контроля.

б) Процедуры проверки по существу.

в) Оба утверждения верны.

1. **60. Согласно МСА-500 какие методы используются с целью получения аудиторских доказательств существенных искажений в финансовой (бухгалтерской) отчетности:**

а) Процедуры проверки по существу.

б) Детальные тесты.

в) Аналитические процедуры.

г) Все три утверждения верны.

1. **61. Согласно МСА-500 что такое аудиторские доказательства:**

а) Информация, полученная аудитором при проведении проверки, и результат анализа указанной информации, на которых основывается мнение аудитора.

б) Полученные аудитором при проведении проверки доказательства обнаруженных искажений.

в) Информация, предоставленная аудируемым лицом, и результат анализа указанной информации, на которых основывается мнение аудитора.

62. Согласно МСА-500 к факторам, влияющим на количество необходимых аудиторских доказательств, относятся:

а) Организация и функционирование СВК и СБУ.

б) Существенность проверяемой статьи и опыт проверок.

в) Оба утверждения верны.

1. **63. Согласно МСА-510 от каких факторов зависит объем аудита при первичном аудите:**

а) Наличие (или отсутствие) аудиторского отчета (заключения) предыдущего аудитора.

б) Наличие и характер модификаций в аудиторском заключении предыдущего аудитора.

в) Оба утверждения верны.

1. **64. Согласно МСА-510, при первичном соглашении по аудиту аудитор должен получить достаточные и надлежащие аудиторские доказательства того, что:**

а) Начальные сальдо не содержат искажений, которые могут существенно повлиять на финансовую отчетность текущего периода;

б) Надлежащая учетная политика применяется последовательным образом, либо изменения в учетной политике были должным образом отражены в учете, адекватно представлены и раскрыты;

в) Оба утверждения верны.

1. **65. Согласно МСА-510, какие виды оговорок могут быть включены в модифицированное аудиторское заключение при первичном аудите?**

а) о неизменности применения учетной политики в предыдущий и текущий отчетный период или обоснованности внесения изменений в учетную политику;

б) об обоснованности и адекватности отражения изменений конечных сальдо предыдущего периода в связи с внесенными изменениями в учетной политике;

в) оба утверждения верны.

1. **66. Установление стандартов и предоставление руководства в отношении аналитических процедур, проводимых в ходе аудита:**

а) цель МСА-510;

б) цель МСА-520;

в) цель МСА-540.

1. **67. Согласно МСА-320 что называется уровнем существенности:**

а) Уровень существенности — предельное значение искажения бухгалтерской отчетности, которое установила аудиторская организация внутрифирменным стандартом. Такие искажения аудитор отражает в форме оговорки в аудиторском заключении.

б) Уровень существенности — предельное значение искажения бухгалтерской отчетности, начиная с которой квалифицированный пользователь этой отчетности в состоянии делать на ее основе правильные выводы и принимать правильные экономические решения.

в) Оба утверждения верны.

68. Согласно МСА-530, что такое нетипичная ошибка в аудите:

а) Когда ошибка не является репрезентативной.

б) Когда ошибка не может быть предусмотрена в определенных условиях (случайная ошибка).

в) Оба утверждения верны.

1. **69. Согласно МСА-530 что такое допустимая ошибка в аудите:**

а) Когда ошибка не является репрезентативной, то есть когда ошибка не может быть предусмотрена в определенных условиях (случайная ошибка).

б) Означает максимальную ошибку по генеральной совокупности, которая является приемлемой для аудитора.

в) Оба утверждения верны.

70. Согласно МСА-530 что такое элемент выборки:

а) Индивидуальные статьи учета, составляющие генеральную совокупность.

б) Совокупность данных, из которых делается выборка и в отношении которых аудитор предполагает сделать выводы.

в) Процесс подразделения генеральной совокупности на подмножества совокупностей, каждое из которых представляет собой группу элементов выборки, которые имеют сходные характеристики.

г) Все три утверждения верны.

71. Согласно МСА-530 что такое генеральная совокупность в аудите:

а) Индивидуальные статьи учета, составляющие генеральную совокупность.

б) Совокупность данных, из которых делается выборка и в отношении которых аудитор предполагает сделать выводы.

в) Процесс подразделения генеральной совокупности на подмножества совокупностей, каждое из которых представляет собой группу элементов выборки, имеющих сходные характеристики.

г) Все три утверждения верны.

72. Какие основные методы отбора совокупности предусмотрены МСА-530:

а) Случайных чисел.

б) Систематический отбор или интервальный метод.

в) Бессистемный отбор.

г) Все три утверждения верны.

1. 73. Согласно МСА-540 что относится к оценочным значениям:

а) Представление аудитора о количественных и качественных характеристиках рассматриваемого предмета.

б) Приблизительное определение суммы статьи учета в отсутствии точных способов измерения.

в) Показатели бухгалтерского учета, расчет которого основан на допущениях, принятых руководством компании исходя из его профессионального суждения.

74. Согласно МСА-540 какие дополнительные аудиторские доказательства должен получить аудитор при наличии в отчетности проверяемого лица оценочных значений:

а) Оценить данные, на основе которых приняты допущения, то есть установить обоснованность показателей использованных для расчета (определения) оценочных значений.

б) Провести независимую оценку и сравнить ее с оценочными показателями проверяемого лица.

в) Оба утверждения верны.

1. **75. Определите термин «сквозная проверка» в соответствии с требованиями МСА:**

а) тест, который прослеживает несколько хозяйственных операций в системе бухгалтерского учета;

б) детальный тест сальдо счетов бухгалтерского учета;

в) аналитические процедуры в отношении отдельных статей отчетности.

1. **76. Согласно МСА-550, ответственность за раскрытие информации о связанных сторонах несет:**

а) сама связанная сторона

б) аудитор, проводящий проверку

в) руководство аудируемого лица.

1. **77. Согласно МСА-550 какие признаки указывают на наличие связанных сторон:**

а) Если при принятии финансовых и производственных решений одна сторона может контролировать другую сторону.

б) Если при принятии финансовых и производственных решений одна сторона оказывает значительное влияние на другую сторону.

в) Если при передаче ресурсов и (или) обязательств одна сторона оказывает значительное влияние на другую сторону или может контролировать другую сторону.

г) Все три утверждения верны.

1. **78. Согласно МСА-550, представления относительно полноты и достоверности информации о связанных сторонах аудитор должен получить:**

а) от руководства аудируемого лица в устной форме

б) от руководства связанной стороны в устной форме

в) от руководства связанной стороны в письменном виде

г) от руководства аудируемого лица в письменном виде

1. **79. Какова согласно МСА-560 «Последующие события» ответственность аудитора относительно последующих событий после опубликования финансовой отчетности:**

а) вносит соответствующие изменения в аудиторское заключение;

б) не несет обязательств по направлению запросов по финансовой отчетности предприятия;

в) сообщает третьим лицам, чтобы они не полагались на аудиторское заключение.

80. Согласно МСА-570 на каких этапах аудиторской проверки аудитору следует оценивать возможность допущения о непрерывности деятельности проверяемого лица:

а) На стадии планирования.

б) На стадии сбора аудиторских доказательств.

в) Оба утверждения верны.

1. 81. Общие требования к форме и содержанию рабочих документов регламентируются:

а) МСА-220;

б) МСА-230;

в) МСА-300;

г) МСА-210.

1. 82. Если в соответствии с суждением аудитора субъект не сможет продолжать свою деятельность непрерывно, и отчетность подготовлена на основе допущения непрерывности деятельности, аудитору следует:

а) выразить мнение с оговоркой или отрицательное мнение;

б) включить в заключение абзац, привлекающий внимание;

в) выразить отрицательное мнение;

г) надлежащим образом модифицировать аудиторское заключение.

83. Цель МСА-220 установление стандартов и предоставление руководства по контролю качества в отношении:

а) политики и процедур аудиторской фирмы применительно к аудиторской работе в целом;

б) процедур, касающихся работы, порученной ассистентам аудитора при проведении отдельного аудита;

в) оба варианта верны.

1. 84. Согласно МСА-400 аудиторский риск содержит три компонента:

а) непредвиденный риск, риск системы контроля и риск не обнаружения;

б) случайный риск, систематический риск и риск информационный;

в) неотъемлемый риск, риск системы контроля и риск не обнаружения.

1. 85. Что означает согласно МСА-720 понятие «существенное несоответствие»:

а) если прочая информация противоречит сведениям, содержащимся в проверенной финансовой отчетности;

б) когда прочая информация не имеет отношения к содержанию проверенной финансовой отчетности, но изложена или представлена неверно;

в) это противоречие между одинаковыми показателями в разных формах финансовой отчетности.

86. В каких случаях, согласно МСА-700, выдается безоговорочно положительное аудиторское заключение?

а) Когда аудитор приходит к заключению о том, что финансовая отчетность дает достоверный и справедливый взгляд (представлено справедливо во всех существенных отношениях) в соответствии с установленными основными принципами финансовой отчетности;

б) Когда аудитор приходит к заключению о том, что финансовая (бухгалтерская) отчетность дает достоверное представление о финансовом положении и результатах финансово-хозяйственной деятельности аудируемого лица в соответствии с установленными принципами и методами ведения бухгалтерского учета и подготовки бухгалтерской отчетности.

87. Для каких видов аудиторской деятельности используется МСА-710:

а) для аудиторской проверки финансовой отчетности;

б) аудиторской проверки другой информации;

в) аудиторской проверки финансовой отчетности и по мере необходимости в адаптированном виде проверка другой информации.

1. 88. Сколько методов представления финансовой отчетности для сопоставления рассматривается в МСА-710:

а) три;

б) два;

в) четыре.

89. Может ли аудитор датировать аудиторское заключение числом, предшествующим дате подписания или утверждения финансовой отчетности руководством:

а) может, если это предусмотрено договором на проведение аудита;

б) может по собственному усмотрению;

в) не может, это является нарушением МСА-700.

1. 90. Согласно МСА-700, какие виды оговорок могут быть включены в модифицированное аудиторское заключение?

а) оговорки, привлекающие внимание пользователя;

б) оговорки, отражающие существенные разногласия с руководством проверяемого лица;

в) оговорки, приводящие к отрицательному мнению;

г) все три утверждения верны.

1. 91. Сколько видов заключений предусмотрено стандартом МСА-700 «Аудиторское заключение по финансовой отчетности»:

а) пять;

б) три;

в) четыре.

92. Термин «ошибка» в соответствии со стандартом МСА-240 «Ответственность аудитора по рассмотрению мошенничества и ошибок в процессе аудита финансовой отчетности» — это:

а) изменение учетных записей или документов;

б) отражение в учете несуществующих операций;

в) непреднамеренные ошибки, опiski в бухгалтерском учете.

1. 93. В чем заключается основное назначение рабочих документов аудитора в соответствии со стандартом МСА-230 «Документация»:

а) документально оформлять сведения, которые важны с точки зрения формирования доказательств, подтверждающих аудиторское мнение;

б) отражают информацию, касающуюся экономического субъекта;

в) определяют необходимость привлечения экспертов и других аудиторов.

1. 94. Риск средств контроля связан с тем, что:

а) сальдо счетов или классов операций подвержены искажениям, которые могут быть существенными по отдельности или в совокупности, при допущении отсутствия средств внутреннего контроля;

б) искажение, которое может иметь место в отношении сальдо счета или класса операций и которое может быть существенным, не будет своевременно предотвращено или обнаружено и исправлено с помощью систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля;

в) аудиторские процедуры по существу не позволяют обнаружить искажение в сальдо счетов или класса операций, которое может быть существенным по отдельности или в совокупности с другими искажениями;

г) существует риск выражения ненадлежащего мнения в случаях, когда в финансовой отчетности содержатся существенные искажения.

95. Система контроля качества аудиторской фирмы должна включать следующие элементы:

а) мониторинг, трудовые ресурсы, руководство;

б) надзор и проверку;

в) оба утверждения неверны.

96. Контроль качества аудита должен осуществляться на уровне:

а) конкретной аудиторской фирмы;

б) аудиторской фирмы и отдельных аудиторских проверок;

в) каждой отдельной аудиторской проверки.

97. Для качественного и успешного проведения аудиторских услуг возникает необходимость применения в аудиторской практике:

а) правил компаний, предоставляющих аудиторские услуги;

б) единых правил (стандартов) аудита;

в) предыдущих опытов аудиторов компании.

98. При оценке справедливого представления отчетности аудитору следует определить:

а) являются ли выявленные ошибки существенными в качественном и количественном отношении;

б) влияют ли выявленные ошибки на решения заинтересованных пользователей отчетности;

в) являются ли выявленные и неисправленные ошибки существенными;

г) является ли совокупность неисправленных искажений существенной.

1. 99. Определите, в чем заключается сущность аудиторской процедуры «инспектирование»:

а) проверка записей, документов и материальных активов;

б) арифметическая проверка;

в) проверка статей финансовой отчетности субъекта.

100. Этические принципы аудита согласно МСА-200?

а) Независимость, объективность, профессиональная компетентность и надлежащая добросовестность, конфиденциальность, профессиональное поведение, следование техническим стандартам.

б) Независимость, честность, объективность, профессиональная компетентность и добросовестность, конфиденциальность, профессиональное поведение.

в) Независимость, честность, объективность, профессиональная компетентность и надлежащая добросовестность, конфиденциальность, профессиональное поведение, следование техническим стандартам.

1. 101. Понятие «Объем аудита» согласно МСА-200?

а) Количество времени и аудиторов, необходимых для осуществления аудиторской проверки.

б) Аудиторские процедуры, которые аудитор считает необходимо выполнить в данных обстоятельствах для достижения цели аудита.

в) Объем аудиторского отчета по результатам аудита и количество выявленных нарушений в процессе проверки.

102. Что подразумевается под контролем качества аудита согласно МСА-220?

а) Методики и процедуры, принятые аудиторской организацией для того, чтобы ее руководство получило разумную уверенность в том, что в ходе всех аудиторских проверок, проводимых этой организацией, выполняются требования правил (стандартов) аудиторской деятельности и других нормативных документов, регулирующих аудиторскую деятельность.

- б) Политика и процедуры, принятые аудиторской фирмой для обеспечения разумной уверенности в том, что все аудиты, выполненные фирмой, осуществлялись в соответствии с целями и общими принципами, регулирующими аудит финансовой отчетности.
- в) Методики и процедуры проверки качества аудита, принятые государственным органом, регулирующим аудиторскую деятельность в стране.

103. Согласно МСА-220 основные процедуры контроля качества в ходе аудиторской проверки заключаются в следующем:

- а) Направление работы.
- б) Надзор.
- в) Обзорная проверка.
- г) Все три утверждения верны.

1. 104. Согласно МСА-230 для каких целей необходимы рабочие документы аудитора?

- а) Чтобы задокументировать сведения, подтверждающие аудиторское мнение.
- б) Чтобы получить доказательства, что аудит проводился в соответствии с МСА.
- в) Чтобы дать возможность новому аудитору, не знакомому с деятельностью клиента и ходом проводимых аудиторских процедур, получить представление о проделанной работе и продолжить ее без консультации предыдущего аудитора.
- г) Все три утверждения верны.

1. 105. Согласно МСА-230 подготовка и хранение аудиторских документов преследуют следующие основные цели:

- а) Обоснование мнения аудитора оверяемой информации.
- б) Контроль качества выполнения отдельных аудиторских процедур и аудита в целом.
- в) Регистрация результатов выполнения аудиторских процедур для передачи функций другому аудитору при продолжении аудита.
- г) Все три утверждения верны.

1. 106. Согласно МСА-700 что представляет собой аудиторское заключение?

- а) Выраженное в установленной форме мнение аудиторской организации или индивидуального аудитора о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности аудируемого лица и соответствии порядка ведения им бухгалтерского учета действующему законодательству.
- б) Заключение должно представлять собой вывод, содержащий высокий уровень уверенности о конкретном предмете, сделанный на основании проведенной работы. В отчете (заключении) аудитора должно содержаться четко выраженное мнение о конкретном предмете, исходя из установленных подходящих критериев и доказательств, полученных в ходе выполнения задания, обеспечивающего уверенность.
- в) Оба утверждения верны.

107. Согласно МСА-220 внутренний стандарт контроля качества аудита должен содержать следующие требования к системе внутреннего контроля качества аудита:

- а) Профессиональные требования, умения и компетентность, поручение.
- б) Делегирование полномочий, консультирование, принятие и сохранение клиентов, мониторинг.
- в) Оба утверждения верны.

108. В каких случаях согласно МСА-700 выдается безоговорочно положительное аудиторское заключение?

- а) Когда аудитор приходит к заключению о том, что финансовая отчетность дает достоверный и справедливый взгляд (представлена справедливо во всех существенных отношениях) в соответствии с установленными основными принципами финансовой отчетности.
- б) Когда аудитор приходит к заключению о том, что финансовая (бухгалтерская) отчетность дает достоверное представление о финансовом положении и результатах финансово-хозяйственной деятельности аудируемого лица в соответствии с установленными принципами и методами ведения бухгалтерского учета и подготовки финансовой (бухгалтерской) отчетности.
- в) Оба утверждения верны.

1. 109. Согласно МСА-510 какие виды оговорок могут быть включены в модифицированное аудиторское заключение при первичном аудите?

- а) О неизменности применения учетной политики в предыдущий и текущий отчетный период или обоснованности внесения изменений в учетную политику.
- б) Об обоснованности и адекватности отражения изменений конечных сальдо предыдущего периода в связи с внесенными изменениями учетной политики.
- в) Оба утверждения верны.

1. 110. Согласно МСА-540 какие оговорки в аудиторском заключении возможны по выявленным существенным оценочным значениям?

- а) Мнение аудитора о значительных расхождениях оценочных значений предыдущего и текущего периодов.
- б) Мнение аудитора об утверждении оценочных значений руководством проверяемого лица.
- в) Оба утверждения верны.

1. 111. Согласно МСА-570 какие оговорки возможны в аудиторском заключении по поводу допущения о непрерывности деятельности проверяемого лица?

- а) О наличии существенных признаков, приводящих к сомнению соблюдения принципа непрерывности деятельности.
- б) О наличии или отсутствии в отчетности мнения руководства аудируемого лица по поводу соблюдения принципа непрерывности деятельности.
- в) Оба утверждения верны.

1. **112. К основным этическим нормам, которые должны соблюдать все без исключения практикующие бухгалтеры, независимо от их статуса, относятся:**

- а) порядочность и объективность;
- б) разрешение этических конфликтов;
- в) профессиональная компетентность;
- г) налоговая практика;
- д) зарубежная деятельность;
- е) все перечисленное верно;
- ж) нет верного ответа.

1. **113. Инспектирование, запрос и подтверждение, подсчет представляют собой:**

- а) методы проверки по существу;
- б) методы получения фактических доказательств;
- в) процедуры проверки по существу;
- г) процедуры получения аудиторских доказательств.

1. **114. Что предусматривает статистический метод аудиторской выборки:**

- а) случайный отбор элементов;
- б) бессистемный отбор элементов;
- в) случайный отбор элементов и использование теории вероятности.

1. **115. Если аудиторский отчет (заключение) по финансовой отчетности субъекта за предыдущий период был модифицирован:**

- а) аудитор должен рассмотреть влияние этого факта на финансовую отчетность за текущий период;
- б) аудитор не обязан рассматривать влияние этого факта на финансовую отчетность за текущий период.

1. **116. Что аудитор обязан выявить и оценить при подготовке аудиторского заключения:**

- а) факты, обнаруженные до опубликования финансовой отчетности;
- б) факты, обнаруженные после опубликования финансовой отчетности;
- в) события, имевшие место до даты подписания аудиторского заключения.

1. **117. При выявлении фактов несоблюдения руководством фирмы-клиента законодательных и нормативных требований аудитор должен:**

- а) определить возможность вынужденного прекращения деятельности фирмы-клиента;
- б) принять решение об отказе от проведения аудита;
- в) оба утверждения неверны;
- г) оба верны.

118. Согласно МСА-700 какие виды оговорок могут быть включены в модифицированное аудиторское заключение?

- а) Оговорки, привлекающие внимание пользователя.
- б) Оговорки, отражающие существенные разногласия с руководством проверяемого лица.
- в) Оговорки, приводящие к отрицательному мнению.
- г) Все три утверждения верны.

1. 119. Какие национальные стандарты аудита в РФ подготовлены на основе МСА:

- а) одобренные комиссией по аудиторской деятельности при Президенте РФ;
- б) утвержденные Правительством РФ;
- в) разработанные профессиональными аудиторскими объединениями, аккредитованными при Минфине;
- г) разработанные Минфином.

120. Объем и цели внутреннего аудита зависят от следующих факторов:

- а) организационной структуры экономического субъекта;
- б) размера, структуры организации и требований ее руководства;
- в) штатной численности персонала службы внутреннего аудита.

1. 121. Неотъемлемый риск связан с тем, что:

- а) сальдо счетов или классов операций подвержены искажениям, которые могут быть существенными по отдельности или в совокупности, при допущении отсутствия средств внутреннего контроля;
- б) искажение, которое может иметь место в отношении сальдо счета или класса операций и которое может быть существенным, не будет своевременно предотвращено или обнаружено и исправлено с помощью систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля;
- в) аудиторские процедуры по существу не позволяют обнаружить искажение в сальдо счетов или класса операций, которое может быть существенным по отдельности или в совокупности с другими искажениями;
- г) существует риск выражения ненадлежащего мнения в случаях, когда в финансовой отчетности содержатся существенные искажения.

122. Система внутреннего контроля согласно МСА-315 включает в себя следующие элементы:

- а) контрольную среду; процесс оценки рисков аудируемым лицом; информационную систему, в том числе связанную с подготовкой финансовой отчетности; контрольные действия; мониторинг средств контроля.
- б) процесс оценки рисков аудируемым лицом; информационную систему, в том числе связанную с подготовкой финансовой отчетности; контрольные действия; мониторинг средств контроля
- в) контрольную среду; процесс оценки рисков аудируемым лицом; информационную систему, в том числе связанную с подготовкой финансовой отчетности.

123. Если руководство отказывается предоставить необходимые заявления, аудитору следует:

- а) выразить мнение с оговоркой или отказаться от выражения мнения в связи с ограничением объема аудита;
- б) включить в заключение абзац, привлекающий внимание;
- в) выразить отрицательное мнение или мнение с оговоркой;
- г) верно (б) и (в) одновременно.

124. Если руководство отказывается вносить исправления в отчетность, искажения которой существенны, аудитору надлежит:

- а) провести дополнительные аудиторские процедуры по существу;
- б) рассмотреть вопрос об отказе от выражения мнения;
- в) рассмотреть вопрос о выдаче отрицательного мнения;
- г) рассмотреть вопрос о надлежащей модификации аудиторского заключения.

1. 125. Для каких стран национальные стандарты аудита обязательно должны разрабатываться на основе МСА:

- а) Стран-членов ЮНЕСКО;
- б) Стран-членов ООН;
- в) Стран-членов МФБ.

1. 126. Что понимается под термином «мошенничество» согласно международным стандартам:

- а) преднамеренное действие, повлекшее неправильное представление финансовой отчетности;
- б) сговор группы лиц из числа руководства или сотрудников организации;
- в) незаконные действия руководства и других должностных лиц по управлению предприятием.

127. Согласно МСА-530 что такое аудиторская выборка:

- а) Способ проведения аудиторской проверки, аудитор проверяет документацию бухгалтерского учета экономического субъекта не сплошным порядком, а выборочно, следуя при этом требованиям соответствующего правила (стандарта) аудиторской деятельности.
- б) Перечень определенным образом отобранных элементов проверяемой совокупности с целью сделать вывод о всей проверяемой совокупности.
- в) Способ проведения аудиторской проверки, при котором применяются аудиторские процедуры в отношении менее чем 100% статей, включенных в сальдо счета или класс операций таким образом, чтобы на все элементы выборки распространялась возможность быть отобранными.
- г) Все три утверждения верны.

128. Согласно МСА-300 рассчитать приемлемый аудиторский риск и уровень существенности, а также установить сроки, объем и характер аудиторских процедур:

- а) Необходимо только при подготовке общего плана аудита.
- б) Необходимо только при подготовке программы аудита.
- в) Необходимо при подготовке как общего плана, так и программы аудита.

1. **129. Согласно МСА-550 какие дополнительные аудиторские процедуры должен выполнить аудитор при наличии хозяйственных операций со связанными сторонами:**

- а) Проверить информацию о наличии аффилированных лиц, предоставленную руководством проверяемого лица в отчетности.
- б) Изучить документы по акционерам и по финансовым вложениям проверяемого лица, а также их доли участия в деятельности клиента.
- в) Оба утверждения верны.

1. **130. Согласно МСА-560 что относится к последующим событиям в аудите:**

- а) Некоторые факты, обнаруженные после даты подписания аудиторского заключения.
- б) События, происходящие с момента окончания отчетного периода до даты подписания аудиторского заключения.
- в) Оба утверждения верны

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ АУДИТА»

Оценивание знаний, умений и навыков проводится с целью определения уровня сформированности компетенции **ИД-1пк-3** по регламентам текущего контроля и промежуточной аттестации.

Задания для текущего контроля и проведения промежуточной аттестации направлены на оценивание:

- 1) уровня освоения теоретических понятий, научных основ профессиональной деятельности;
- 2) степени готовности обучающегося применять теоретические знания и профессионально значимую информацию;
- 3) сформированности когнитивных дескрипторов, значимых для профессиональной деятельности.

Процедура оценивания знаний, умений, навыков, индивидуальных способностей студентов осуществляется с помощью контрольных мероприятий, различных образовательных технологий и оценочных средств, приведенных в паспорте фонда оценочных средств.

Для оценивания результатов освоения компетенций в виде знаний (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью

научной точности и полноты) используются следующие контрольные мероприятия:

- тестирование;
- собеседование;
- дискуссия;
- доклад;
- зачет;
- экзамен.

Для оценивания результатов освоения компетенций в виде умений (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения) и владений (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нестандартных ситуациях, формируется в процессе получения опыта деятельности) используются следующие контрольные мероприятия:

- разноуровневые задачи;
- контрольная работа;
- зачет;
- экзамен.

6.1 Процедура и критерии оценки знаний при текущем контроле успеваемости в форме тестирования

Система тестирования — это универсальный инструмент для определения обученности студентов на всех уровнях образовательного процесса. Результаты текущего и рубежного тестирования — это не только объективный показатель освоения студентами темы, раздела или дисциплины, но и, прежде всего, показатель качества работы преподавателя, исключает субъективный подход со стороны экзаменатора. Создание тестов на высоком методологическом уровне требует от преподавателя разработки четкой понятийно-терминологической структуры курса, т.е. таблицы проверяемых в тестах понятий и тезисов, структурированных по темам и разделам программы учебной дисциплины.

Такая разработка, наряду с программой, является самостоятельным методическим материалом обеспечения качества преподавания. Кроме того, дает возможность на макроуровне устранять дублирование тем в дисциплинах в образовательных профессиональных программах.

Тест по учебной дисциплине «Международные стандарты аудита» представляет собой сформированный в определенной последовательности перечень тестовых заданий, количество и состав, которых зависит от целей тестирования. Дидактическое содержание теста определяется целью тестирования и предметной областью дисциплины.

Тестирование как форма контроля имеет целью определение уровня знаний студентов, оценки степени усвоения ими учебного материала по дисциплине и практического владения теоретическим материалом. Тестирование позволяет определить направления совершенствования

дальнейшей работы с обучающимися и активизировать их самостоятельную работу по изучению дисциплины.

Тестовые задания по дисциплине «Международные стандарты аудита» позволяют оценить сформированность предусмотренных рабочей программой дисциплины компетенций на уровне «знать», «уметь», «владеть» **ИД-1пк-3**.

Каждому обучающемуся выдается тестовое задание, состоящее из 20-30 вопросов с готовыми вариантами ответов, задача тестируемого выбрать правильный вариант ответа.

Тестовые задания состоят из вопросов на знание нормативно-законодательных актов, основных понятий, ключевых терминов, корреспонденции счетов, и т.п.

Цель тестирования – проверка знаний, находящихся в оперативной памяти человека и не требующих обращения к справочникам и словарям, то есть тех знаний, которые необходимы для профессиональной деятельности будущего специалиста. Основная масса тестовых заданий, примерно 75 % – задания средней сложности. Разработаны различные формы тестов:

- выбор одного или нескольких правильных вариантов ответа;
- установление последовательности действий и решение задач.

Материалы тестовых заданий актуальны и направлены на использование необходимых знаний в будущей практической деятельности выпускника.

Во время тестирования обучающимся запрещено пользоваться учебниками, программой учебной дисциплины, нормативными актами и любыми другими пособиями. В случае использования во время тестирования не разрешенных пособий преподаватель отстраняет обучающегося от тестирования, выставляет неудовлетворительную оценку («неудовлетворительно») в журнал текущей аттестации.

Попытка общения с другими студентами или иными лицами, в том числе с применением электронных средств связи, несанкционированные перемещения и т.п. являются основанием для удаления из аудитории и последующего проставления оценки «неудовлетворительно».

После завершения процедуры тестирования всеми обучающимися, преподаватель объявляет результаты тестирования и итоговую оценку: («отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно»), при отсутствии апелляций, данная оценка проставляется в журнал текущей аттестации.

Критерии оценки результатов тестирования.

Результаты тестирования оцениваются в процентах с последующим переводом в пятибалльную систему оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он дал 100% правильных ответов;
- оценка «хорошо», если дал правильные ответы не менее, чем на 75% вопросов;

- оценка «удовлетворительно», если дал правильные ответы не менее, чем на 51% вопросов ;
- оценка «неудовлетворительно», если дал ответы менее, чем на 50% вопросов.

6.2 Процедура и критерии оценки знаний и умений при текущем контроле успеваемости в форме собеседования

Собеседование как средство контроля и способ выявления формируемых компетенций организуется преподавателем как специальная беседа с обучающимся (группой обучающихся) по определенной теме изучаемой дисциплины.

Собеседование рассчитано на выяснение объема знаний обучающегося по определенным темам, проблемам, ключевым понятиям дисциплины. В ходе собеседования преподаватель определяет уровень усвоения обучающимся теоретического материала, его готовность к решению практических заданий, сформированность профессионально значимых личностных качеств обучающихся, коммуникативные умения. Собеседование позволяет обучающемуся углубить и закрепить знания, полученные на лекциях и в ходе самостоятельной работы, преподавателю - проверить эффективность и результативность самостоятельной работы студентов над учебным материалом.

Собеседование как форма устного опроса, как правило, проводится в начале практического занятия по определенной теме. Продолжительность собеседования – 10-15 мин. Вопросы для собеседования доводятся до сведения студентов заранее. Обсуждаемые вопросы должны соответствовать следующим требованиям:

- быть проблемными по форме, т.е. вскрывать какие-то важные для данной темы противоречия;
- охватывать суть проблемы – и в то же время быть не слишком широкими, но строго очерченными в своих границах;
- не повторять дословно формулировок соответствующих пунктов плана лекции и программы курса, учитывать научную и профессиональную направленность студентов;
- полностью охватывать содержание темы практического занятия или тот аспект, который выражен в формулировке обсуждаемой проблемы; в то же время формулировка вопроса должна побуждать студентов к работе с первоисточниками.

Чтобы настроить студентов на активное обсуждение вопросов темы, проведению собеседования на практическом занятии предшествует вступительное слово преподавателя. Вступительное слово (введение) должно отвечать следующим требованиям:

- по содержанию указывать на связь с предшествующей темой и курсом в целом; подчеркивать научную направленность рассматриваемой проблемы, связь с ее практикой;

– указывать на связь с профессиональной подготовкой обучающихся.

При проведении собеседования преподаватель задает аудитории вопросы, отвечают желающие или определяемые преподавателем, а преподаватель комментирует.

Критерии оценки за собеседование: оценивается объем знаний, полученных при изучении отдельных тем дисциплины, степень понимания студентом материала, владение терминологией, умение применять полученные знания, сформированность профессионально значимых личностных качеств, умение активизировать беседу.

Интегрированная шкала оценивания собеседование

Оценка	Описание	Индекс контролируемой компетенции (или ее части)	Критерии оценивания результатов обучения для формирования компетенции
5	обучающийся полностью усвоил учебный материал; владеет терминологией; быстро отвечает на все поставленные вопросы, давая при этом полные и развернутые ответы; отмечается высокая степень понимания студентом изученного материала, умение активизировать беседу.	ИД-1пк-3 .	продемонстрирована сформированность и устойчивость компетенции (или ее части)
4	обучающийся полностью усвоил учебный материал; владеет терминологией; отвечает на все поставленные вопросы, но при этом раздумывая над ответом и давая не совсем полные и развернутые ответы; отмечается хорошая степень понимания студентом изученного материала, в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один –	ИД-1пк-3	в целом подтверждается освоение компетенции (или ее части)

	два недочета.		
3	обучающийся ответил на более половины поставленных вопросов, при этом неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов.	ИД-1пк-3	выявлена недостаточная сформированность компетенции (или ее части)
2	обучающийся не ответил на 50% поставленных вопросов, при этом не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.	ИД-1пк-3	не сформирована компетенция

6.3 Процедура и критерии оценки знаний и умений при текущем контроле успеваемости в форме дискуссии

Дискуссия, являясь формой организации учебных занятий, может выступать и средством оценивания. В этом случае преподаватель может

оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Перечень примерных дискуссионных вопросов по отдельным темам дисциплины определен в настоящем фонде оценочных средств. Обучающийся может предложить к обсуждению собственную тему. В дискуссии должны принять участие все студенты, присутствующие на практическом занятии.

Для оценки участия студента в дискуссии используются следующие критерии:

- видение проблемы;
- доказательность в отстаивании своей позиции;
- логичность рассуждений;
- корректность по отношению к оппоненту;
- способ речи.

Интегрированная шкала оценивания дискуссии

Оценка	Описание	Индекс контролируемой компетенции (или ее части)	Критерии оценивания результатов обучения для формирования компетенции
5	<p>Ведение дискуссии в рамках объявленной темы; видение сути проблемы.</p> <p>Точная, четкая формулировка аргументов и контраргументов, умение отделить факты от субъективных мнений, использование примеров, подтверждающих позицию сторон.</p> <p>Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие контраргументов высказанным аргументам.</p> <p>Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь.</p> <p>Отсутствие речевых и грамматических ошибок, отсутствие сленга, разговорных и просторечных оборотов.</p> <p>Эмоциональность и выразительность речи.</p>	ИД-1пк-3	продемонстрирована сформированность и устойчивость компетенции (или ее части)
4	<p>Отклонение от темы по причине иной трактовки сути проблемы.</p> <p>Допущены логические ошибки в предъявлении некоторых</p>	ИД-1пк-3 .	в целом подтверждается освоение

	<p>аргументов или контраргументов или преобладают субъективные доводы над логической аргументацией или не использованы примеры, подтверждающие позицию стороны.</p> <p>Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие большинства контраргументов высказанным аргументам.</p> <p>Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападков, но перебивание оппонентов, неумение выслушать мнение оппонента до конца.</p> <p>Допущены разговорные или просторечные обороты при отсутствии речевых и грамматических ошибок или допущены речевые и грамматические ошибки при отсутствии разговорных и просторечных оборотов.</p> <p>Эмоциональность и выразительность речи.</p>		компетенции (или ее части)
3	<p>Отклонение от темы по причине отсутствия видения сути проблемы.</p> <p>Ошибки в предъявлении аргументов и контраргументов связанные с нарушением законов логики, неумение отделить факты от субъективных мнений.</p> <p>Несоответствие некоторых аргументов выдвинутому тезису или несоответствие некоторых контраргументов высказанным аргументам.</p> <p>Проявление личностной предвзятости к некоторым оппонентам, неумение выслушать мнение оппонента до конца.</p> <p>Допущены разговорные или просторечные обороты, речевые и грамматические ошибки или отсутствует эмоциональность и выразительность речи.</p>	ИД-1пк-3	выявлена недостаточная сформированность компетенции (или ее части)

2	<p>Намеренная подмена темы дискуссии по причине неспособности вести дискуссию в рамках предложенной проблемы. Перескакивание с темы на тему, отсутствие всякого понимания сути проблемы.</p> <p>Несоответствие аргументов и контраргументов обсуждаемой проблеме, отсутствие причинно- следственных связей между аргументами и контраргументами, преобладание только субъективных доводов в отстаивании позиции сторон. Повторное утверждение предмета спора вместо его доказательства или отсутствие фактических доказательств или приведение вместо доказательств субъективных мнений.</p> <p>Несоответствие большинства аргументов выдвинутому тезису, несоответствие большинства контраргументов высказанным аргументам. Отсутствие всякой связи между тезисом, аргументами и контраргументами.</p> <p>Отсутствие терпимости к мнениям других участников дискуссии, перебивание оппонентов. Прямое игнорирование мнения других участников дискуссии, нападки на оппонентов, препятствие в проведении дискуссии, срыв дискуссии.</p> <p>Небрежное речевое поведение: наличие речевых ошибок, излишнее использование сленга, разговорных и просторечных оборотов. Монотонная (или излишне эмоциональная) речь. Качество речи препятствует пониманию высказываемой мысли.</p>	ИД-1пк-3	не сформирована компетенция
---	--	----------	-----------------------------

6.5 Процедура и критерии оценки знаний и умений при текущем контроле успеваемости в форме разноуровневых задач и заданий, кейс-задач

Разноуровневые задачи и задания, кейс-задачи являются традиционными средствами текущего контроля и оценки сформированности умений и навыков по компетенциям. Выполнение обучающимися заданий данного вида позволяют преподавателю оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; умения интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Решение задач студентами осуществляется на практических занятиях или в процессе самостоятельной работы в виде домашних заданий. К решению задач следует приступать после проведения собеседования с обучающимися, в ходе которого преподаватель выясняет уровень теоретических знаний студентов и их готовность применять полученные знания на практике.

Решение разноуровневых задач и заданий, кейс-задач направлено на приобретение и отработку умений и навыков решения профессиональных задач и формирование следующих компетенций **ИД-1пк-3**.

В обязанности преподавателя входит оказание методической помощи и консультирование обучающихся. Решение разноуровневых задач и заданий, кейс-задач представляется обучающимся в письменной форме на рецензирование ведущему преподавателю (возможно через электронную информационно-образовательную среду).

Решение разноуровневых задач и заданий, кейс-задач выполняется обучающимся самостоятельно, при возникновении затруднений обучающийся может дистанционно получить письменную консультацию в электронной информационно-образовательной среде академии, отослав соответствующий вопрос на почту ведущему преподавателю или получить контактную консультацию в заранее назначенное время по расписанию, составленному соответствующей кафедрой и размещенной на информационном стенде.

Ведущий преподаватель может отслеживать в электронной информационно-образовательной среде академии степень выполнения обучающимся разноуровневых задач и заданий, кейс-задач и при их завершении готовит рецензию. В представленной рецензии, он или засчитывает работу при отсутствии значимых ошибок, либо отправляет ее на доработку.

После необходимой доработки замечаний сделанных преподавателем в

рецензии, обучающийся обязан исправить замечания, а преподаватель выполнить повторную рецензию с учетом сделанных ранее замечаний. Не допускается выполнение разноуровневых задач и заданий, кейс-задач заново, все необходимые исправления делаются непосредственно в представленной работе в виде работ над ошибками.

Разноуровневые задачи и задания, кейс-задачи могут быть оценены на основании нескольких или всех приведенных ниже критериев:

- точность воспроизведения учебного материала (воспроизведение терминов, алгоритмов, методик, правил, фактов и т.п.);
- точность в описании фактов, явлений, процессов с использованием терминологии;
- точность различения и выделения изученных материалов;
- способность анализировать и обобщать информацию;
- способность синтезировать на основе данных новую информацию;
- наличие обоснованных выводов на основе интерпретации информации, разъяснений;
- выявление причинно-следственных связей при выполнении заданий, выявление закономерностей.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при оценке разноуровневых задач и заданий, кейс-задач во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Показатели для оценки разноуровневых задач и заданий, кейс-задач в привязке к компетенциям и шкале оценивания приведены в нижеследующей таблице:

Интегрированная шкала оценивания разноуровневых задач и заданий,
кейс-задач

Оценка	Описание	Индекс контролируемой компетенции (или ее части)	Критерии оценивания результатов обучения для формирования компетенции
5	Обучающийся показывает всесторонние и глубокие знания программного материала; уверенно ориентируется в проблемных ситуациях; демонстрирует способность применять теоретические знания для решения задач и выполнения заданий, анализа практических ситуаций, делать правильные выводы, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала;	ИД-1пк-3	продемонстрирована сформированность и устойчивость компетенции (или ее части)

	подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой		
4	Обучающийся показывает полное знание программного материала; недостаточно полно применяет теоретические положения для решения задач и выполнения заданий, допускает неточности в оценке практических ситуаций; демонстрирует хороший уровень освоения материала и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой	ИД-1пк-3	в целом подтверждается освоение компетенции (или ее части)
3	Обучающийся показывает знание основного материала в объеме, необходимом для предстоящей профессиональной деятельности; испытывает затруднения в решении задач и выполнении заданий; не в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой на минимально допустимом уровне	ИД-1пк-3	выявлена недостаточная сформированность компетенции (или ее части)
2	Обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине; не способен аргументированно и последовательно его излагать, допускает грубые ошибки в решении задач и выполнении заданий, не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой	ИД-1пк-3	не сформирована компетенция

6.8 Процедура и критерии оценки знаний и умений при промежуточной аттестации в форме зачета

Зачет преследует цель оценить полученные теоретические знания, умение интегрировать полученные знания и применять их к решению практических задач по видам деятельности, определенными основной профессиональной образовательной программой в части компетенций, формируемых в рамках изучаемой дисциплины.

Зачет сдается всеми обучающимися в обязательном порядке в строгом соответствии с учебными планами основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки специальности и утвержденными учебными рабочими программами по дисциплинам.

Зачет – это форма контроля знаний, полученных обучающимся в ходе изучения дисциплины «Международные стандарты аудита» по окончании семестра.

Деканы факультетов Академии в исключительных случаях на основании заявлений студентов имеют право разрешать обучающимся, успешно осваивающим программу курса, досрочную сдачу зачетов при условии выполнения ими установленных практических работ без освобождения от текущих занятий по другим дисциплинам.

Форма проведения зачета (устная, письменная, тестирование и др.) устанавливается рабочей программой дисциплины. Вопросы, задачи, задания для зачета определяются фондом оценочных средств рабочей программы дисциплины «Международные стандарты аудита»

Не позднее, чем за 20 дней до начала промежуточной аттестации преподаватель выдает студентам очной формы обучения вопросы и задания для зачета по теоретическому курсу.

При явке на зачет обучающийся обязан иметь при себе зачетную книжку, которую он предъявляет преподавателю в начале проведения зачета.

Зачеты по дисциплине принимаются преподавателями, ведущими практические (семинарские) занятия в группах или читающими лекции по данной дисциплине.

Во время зачета экзаменуемый имеет право с разрешения преподавателя пользоваться учебными программами по курсу и справочной литературой. При подготовке к устному (письменного) зачету экзаменуемый ведет записи в листе ответа, который затем (по окончании зачета) сдается экзаменатору.

Нарушениями учебной дисциплины во время промежуточной аттестации являются:

- списывание (в том числе с использованием мобильной связи, ресурсов Интернет, а также литературы и материалов, не разрешенных к использованию на экзамене или зачете);
- обращение к другим обучающимся за помощью или консультацией при подготовке ответа по билету или выполнении зачетного задания;
- прохождение промежуточной аттестации лицами, выдающими себя за обучающегося, обязанного сдавать экзамен (зачет);
- некорректное поведение обучающегося по отношению к преподавателю (в том числе грубость, обман и т.п.).

Присутствие на зачетах посторонних лиц не допускается.

По результатам зачета выставляется - «зачтено»; «незачтено».

Экзаменационная ведомость является основным первичным документом по учету успеваемости студентов. В Академии используются формы экзаменационной ведомости, установленные автоматизированной системой управления «Спрут» (подсистема «Студент»).

Экзаменационная ведомость независимо от формы контроля содержит следующую общую информацию: наименование Академии; наименование документа; номер семестра; учебный год; форму контроля (экзамен, зачет, курсовая работа); название дисциплины; дату проведения экзамена, зачета; номер группы, номер курса, фамилию, имя, отчество преподавателя; далее в форме таблицы – фамилию, имя, отчество обучающегося, № зачетной книжки или билета.

Экзаменационная ведомость для оформления результатов сдачи зачета содержит дополнительную информацию в форме таблицы о результатах сдачи зачета (цифрой и прописью) и подпись экзаменатора по каждому обучающемуся. Ниже в табличной форме дается сводная информация по группе (численность явившихся студентов, численность сдавших и не сдавших, численность не допущенных к сдаче зачета, численность не явившихся студентов, средний балл по группе).

Экзаменационные ведомости заполняются шариковой ручкой. Запрещается заполнение ведомостей карандашом, внесение в них любых исправлений и дополнений. «Зачтено» заносится в экзаменационную ведомость и зачетную книжку, «незачтено» проставляется только в экзаменационной ведомости. Каждая оценка заверяется подписью преподавателя, принимающего зачет.

Неявка на зачет отмечается в экзаменационной ведомости словами «не явился». Обучающийся, не явившийся по уважительной причине на зачет в установленный срок, представляет в деканат факультета оправдательные документы: справку о болезни; объяснительную; вызов на соревнование, олимпиаду и т.п.

По окончании зачета преподаватель-экзаменатор подводит суммарный оценочный итог выставленных оценок и представляет зачетную ведомость в деканат факультета в последний рабочий день недели, предшествующей экзаменационной сессии.

Преподаватель-экзаменатор несет персональную ответственность за правильность оформления экзаменационной ведомости, экзаменационных листов, зачетных книжек.

При выставлении оценки при зачете преподаватель учитывает показатели и критерии оценивания компетенции, которые содержатся в фонде оценочных средств по дисциплине.

Экзаменатор имеет право выставять отдельным студентам в качестве поощрения за хорошую работу в семестре зачет по результатам текущей (в течение семестра) аттестации без сдачи зачета.

При несогласии с результатами зачета по дисциплине обучающийся имеет право подать апелляцию на имя ректора Академии.

Обучающимся, которые не могли пройти промежуточную аттестацию в общеустановленные сроки по уважительным причинам (болезнь, уход за

больным родственником, участие в региональных межвузовских олимпиадах, в соревнованиях и др.), подтвержденным соответствующими документами, деканом факультета устанавливаются дополнительные сроки прохождения промежуточной аттестации. Приказ о продлении промежуточной аттестации обучающемуся, имеющему уважительную причину, подписывается ректором Академии на основе заявления студента и представления декана, в котором должны быть оговорены конкретные сроки окончания промежуточной аттестации.

Такому обучающемуся должна быть предоставлена возможность пройти промежуточную аттестацию по соответствующей дисциплине не более двух раз в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам. Сроки прохождения обучающимся промежуточной аттестации определяются деканом факультета.

Возможность пройти промежуточную аттестацию не более двух раз предоставляется обучающемуся, который уже имеет академическую задолженность. Таким образом, указанные два раза представляют собой повторное проведение промежуточной аттестации или, иными словами, проведение промежуточной аттестации в целях ликвидации академической задолженности.

Если повторная промежуточная аттестация в целях ликвидации академической задолженности проводится во второй раз, то для ее проведения создается комиссия не менее чем из трех преподавателей, включая заведующего кафедрой, за которой закреплена дисциплина. Заведующий кафедрой является председателем комиссии. Оценка, выставленная комиссией по итогам пересдачи зачета, является окончательной; результаты пересдачи зачета оформляются протоколом, который сдается уполномоченному лицу учебного отдела Академии и подшивается к основной экзаменационной ведомости группы.

Разрешение на пересдачу зачета оформляется выдачей студенту экзаменационного листа с указанием срока сдачи зачета. Конкретную дату и время пересдачи назначает декан факультета по согласованию с преподавателем-экзаменатором. Экзаменационные листы в обязательном порядке регистрируются и подписываются деканом факультета. Допуск студентов преподавателем к пересдаче зачета без экзаменационного листа не разрешается. По окончании испытания экзаменационный лист сдается преподавателем уполномоченному лицу. Экзаменационный лист подшивается к основной экзаменационной ведомости группы.

У каждого студента должен быть в наличии конспект лекций. Качество конспектов и их полнота проверяются ведущим преподавателем. К зачету допускаются обучающиеся, выполнившие программу изучаемой дисциплины.

Регламент проведения зачета.

До начала проведения зачета экзаменатор обязан получить на кафедре экзаменационную ведомость. Прием зачета у обучающихся, которые не допущены к нему деканом факультета или чьи фамилии не указаны в

экзаменационной ведомости, не допускается. В исключительных случаях зачет может приниматься при наличии у обучающегося индивидуального экзаменационного листа (направления), оформленного в установленном порядке.

Порядок проведения устного зачета.

Преподаватель, проводящий зачет проверяет готовность аудитории к проведению зачета, раскладывает вопросы для зачета на столе текстом вниз, оглашает порядок проведения зачета, уточняет со студентами организационные вопросы, связанные с проведением зачета.

Очередность прибытия обучающихся на зачет определяют преподаватель и староста учебной группы.

Обучающийся, войдя в аудиторию, называет свою фамилию, предъявляет экзаменатору зачетную книжку и с его разрешения выбирает вопросы из предложенного перечня вопросов и задачу и готовится к ответу за отдельным столом. Во время зачета студент не имеет право покидать аудиторию. На подготовку к ответу дается не более одного академического часа.

После подготовки обучающийся докладывает о готовности к ответу и с разрешения преподавателя отвечает на поставленные вопросы.

Преподавателю предоставляется право:

- освободить обучающегося от полного ответа на данный вопрос, если преподаватель убежден в твердости его знаний;
- задавать уточняющие вопросы по существу ответа и дополнительные вопросы сверх билета, а также давать задачи и примеры по программе данной дисциплины.

Порядок проведения письменного зачета.

Порядок проведения письменного зачета объявляется преподавателем. Отсчет времени, отведенного на письменный зачет, идет по завершении процедуры размещения обучающихся в аудитории и раздачи вопросов и задач к зачету. Обучающийся обязан являться на зачет в указанное в расписании время.

При себе обучающиеся должны иметь только письменные принадлежности и зачетную книжку, которые должны положить перед собой на рабочий стол.

По окончании отведенного времени обучающиеся сдают выполненную работу экзаменатору. При оформлении ответа допускается употребление только общепринятых сокращений. Листы ответа следует заполнять аккуратно и разборчиво ручкой синего или черного цвета; использование карандаша недопустимо.

Обучающийся подписывает каждый лист письменной работы, указывая фамилию, инициалы, курс и номер учебной группы. Ошибочную, по мнению студента, часть ответа ему следует аккуратно зачеркнуть. Использование иных корректирующих средств не рекомендуется в связи с ограниченным временем проведения экзамена.

По результатам сдачи зачета преподаватель выставляет «зачтено» или «незачтено» с учетом показателей работы студента в течение семестра.

Выставление оценок на зачете осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки преподаватель учитывает:

- знание фактического материала по программе дисциплины, в том числе знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;
- степень активности студента на семинарских занятиях;
- логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;
- наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Знания и умения, навыки по сформированности компетенций **ИД-1пк-3** при промежуточной аттестации (зачет) оцениваются следующим образом:

Оценка «зачтено» или повышенный уровень освоения компетенции – способность обучающегося продемонстрировать самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель при потенциальном формировании компетенции, подтверждает наличие сформированной компетенции, причем на более высоком уровне. Наличие сформированной компетенции на повышенном уровне самостоятельности со стороны обучающегося при ее практической демонстрации в ходе решения аналогичных заданий следует оценивать как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке.

Оценка «зачтено» или низкий уровень освоения компетенции – если обучаемый демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем, следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок. Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне.

Оценка «незачтено» или отсутствие сформированности компетенции – неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения, отсутствие самостоятельности в применении умения к использованию методов освоения учебной дисциплины и неспособность самостоятельно проявить навык повторения решения поставленной задачи по стандартному образцу свидетельствуют об отсутствии сформированной компетенции. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения учебной дисциплины.

Составитель фонда оценочных средств
д.э.н., профессор кафедры

бухгалтерского учета, анализа и аудита

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized Cyrillic letters, likely representing the name N.G. Barishnikov.

Н.Г. Барышников