

Приложение № 1

к рабочей программе дисциплины
«Методология научного исследования»,
одобренной методической комиссией экономиче-
ского факультета (протокол № 5 от 24.02.2021) и
утвержденной деканом 24.02.2021

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный аграрный
университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Методология научного исследования
Направление подготовки
38.04.01 Экономика

Направленность (профиль) программы
Учет, анализ и аудит

Квалификация
«Магистр»

Форма обучения – очная, очно-заочная

Пенза – 2021

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на фонд оценочных средств рабочей программы дисциплины
«Методология научного исследования» по направлению
подготовки 38.04.01 Экономика направленность (профиль) программы
«Учет, анализ и аудит» (квалификация «Магистр»)

Фонд оценочных средств составлен в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, Экономика, утвержденная приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 11 августа 2020 г. № 939, с учетом требований профессионального стандарта Профессиональный стандарт «Бухгалтер», утвержденный Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации приказом от 21 февраля 2019 г. N 103н (зарегистрирован в Минюсте России 25 марта 2019 г. N 54154) и современных требований рынка труда.

Дисциплина «Методология научного исследования» Б1.О.05 относится к части, формируемой участниками образовательных отношений блока Б1 «Дисциплины (модули)», обязательная дисциплина.

Изучение учебной дисциплины «Методология научного исследования» базируется на сумме знаний, полученных студентами в ходе освоения следующих дисциплин: макро- и микроэкономика, история бухгалтерского учета, статистика.

Знания и навыки, полученные в процессе изучения дисциплины «Методология научного исследования» будут использованы студентами при изучении последующих учебных дисциплин, предусмотренных учебным планом, при написании выпускной квалификационной работы, в процессе решения круга задач профессиональной деятельности в дальнейшем.

Разработчиком представлен комплект документов, включающий:

перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;

описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;

методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Представленные на экспертизу материалы, позволили сделать следующие выводы.

Дисциплина «Методология научного исследования» направлена на формирование общепрофессиональных компетенций:

способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1);

способен обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике (ОПК-3).

Критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения, уровня сформированности компетенций.

Контрольные задания и иные материалы оценки результатов обучения ОПОП ВО разработаны на основе принципов оценивания: валидности, определенности, однозначности, надежности; соответствуют требованиям к составу и взаимосвязи оценочных средств и позволяют объективно оценить результаты обучения и уровни сформированности компетенций.

Объем фондов оценочных средств (далее – ФОС) соответствует учебному плану направления подготовки 38.03.01 Экономика.

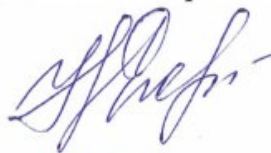
Содержание ФОС соответствует целям ОПОП ВО по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, профессионального стандарта «Бухгалтер» и будущей профессиональной деятельности обучающихся.

Качество ФОС обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведённой экспертизы можно сделать заключение, что ФОС рабочей программы дисциплины «Методология научного исследования» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (направленность (профиль) программы «Учет, анализ и аудит»), разработанный Барышниковым Н.Г., д.э.н., профессором кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ, соответствует ФГОС, профессиональному стандарту и современным требованиям рынка труда, и позволяет оценить результаты освоения заявленных компетенций.

Эксперт: кандидат экономических наук, заместитель главного бухгалтера - начальник отдела АО «НИИФИ» Егорова Ю.А.



Личную подпись Егоровой Ю.А. заверяю
Начальник отдела кадров



А.В. Скляренко

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ И ИНДИКАТОРОВ ДОСТИЖЕНИЯ

Конечным результатом освоения программы дисциплины является достижение показателей сформированности компетенций «знать», «уметь», «владеть», определенных по отдельным компетенциям.

Таблица 1.1 – Дисциплина «Методология научного исследования» направлена на формирование компетенций

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Этапы формирования компетенции
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД-1 _{УК-1} _ Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	З1 (ИД-1 _{УК-1})Знать: основные фундаментальные и прикладные проблемы в области методологии научных исследований
		У1 (ИД-1 _{УК-1}) Уметь: применять в практической деятельности современные методы исследования, ориентироваться в постановке задач и искать средства их решения
		В1 (ИД-1 _{УК-1})Владеть: навыками сбора, анализа и систематизации информации по теме исследования, подготовки научно-технических отчетов, обзоров публикаций по теме исследования
ОПК-3 - способен обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике	ИД-1 _{ОПК-3} Знает достижения мировой экономической науки за последние десятилетия в выбранной области научных интересов	З1 (ИД-1 _{ОПК-3}) Знать: основные аспекты и методы раскрытия научной проблемы исследования и использования результатов исследования в профессиональной деятельности
		У1 (ИД-1 _{ОПК-3}) Уметь: проводить сопоставительный анализ различных научных подходов и концепций и их результатов

		В1 (ИД-1 _{ОПК-3}) Владеть: представлением о методологии и методах, используемых при проведении научных исследований
--	--	---

2 ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Таблица 2.1 - Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Методология научного исследования»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код и наименование контролируемой компетенции	Код и содержание индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты	Наименование оценочного средства
1	Научные категории	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД-1 _{УК-1} – Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	З1(ИД-1 _{УК-1}) Знать: основные фундаментальные и прикладные проблемы в области методологии научных исследований	Доклад, вопросы к зачету
2	Структура научного знания	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД-1 _{УК-1} – Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предмет-	З1(ИД-1 _{УК-1}) Знать: основные фундаментальные и прикладные проблемы в области методологии научных исследований	Доклад, вопросы к зачету

			ной области		
3	Научный метод	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД-1 _{УК-1} – Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	31 (ИД-1 _{УК-1}) Знать: основные фундаментальные и прикладные проблемы в области методологии научных исследований	Реферат, вопросы к зачету
4	Научный поиск и классическая рациональность	ОПК-3 – способен обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике	ИД-1 _{ОПК-3} Знает достижения мировой экономической науки за последние десятилетия в выбранной области научных интересов	31 (ИД-1 _{ОПК-3}) Знать: основные аспекты и методы раскрытия научной проблемы исследования и использования результатов исследования в профессиональной деятельности	Собеседование, вопросы к зачету
5	Научный поиск и неклассическая рациональность	ОПК-3 – способен обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике	ИД-1 _{ОПК-3} Знает достижения мировой экономической науки за последние десятилетия в выбранной области научных интересов	31 (ИД-1 _{ОПК-3}) Знать: основные аспекты и методы раскрытия научной проблемы исследования и использования результатов исследования в профессиональной деятельности	Доклад, вопросы к зачету
6	Научный поиск и постнеклассическая рациональность	ОПК-3 – способен обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике	ИД-1 _{ОПК-3} Знает достижения мировой экономической науки за последние десятилетия в выбранной области научных интересов	31 (ИД-1 _{ОПК-3}) Знать: основные аспекты и методы раскрытия научной проблемы исследования и использования результатов исследования в профессиональной деятельности	Доклад, вопросы к зачету
7	Деятельностная методология	УК-1 Способен осуществлять критический анализ	ИД-1 _{УК-1} – Использует логико-методологический инструмен-	31 (ИД-1 _{УК-1}) Знать: основные фундаментальные и прикладные	Собеседование, вопросы к зачету

		проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	тарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	проблемы в области методологии научных исследований	
8	Общая теория систем	ОПК-3 - способен обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике	ИД-1опк-3 Знает достижения мировой экономической науки за последние десятилетия в выбранной области научных интересов	31 (ИД-1опк-3) Знать: основные аспекты и методы раскрытия научной проблемы исследования и использования результатов исследования в профессиональной деятельности	Доклад, вопросы к зачету
9	Основы системного анализа	ОПК-3 - способен обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике	ИД-1опк-3 Знает достижения мировой экономической науки за последние десятилетия в выбранной области научных интересов	31 (ИД-1опк-3) Знать: основные аспекты и методы раскрытия научной проблемы исследования и использования результатов исследования в профессиональной деятельности	Тесты, вопросы к зачету
10	Научное обоснование, объяснение, предсказание и понимание в научном познании	ОПК-3 - способен обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике	ИД-1опк-3 Знает достижения мировой экономической науки за последние десятилетия в выбранной области научных интересов	31 (ИД-1опк-3) Знать: основные аспекты и методы раскрытия научной проблемы исследования и использования результатов исследования в профессиональной деятельности	Доклад, вопросы к зачету

3 КОНТРОЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ И ПРИМЕНЯЕМЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Таблица 3.1 – Контрольные мероприятия и применяемые оценочные средства по дисциплине «Теория бухгалтерского учета»

Код и содержание индикатора достижения компетенции	Наименование контрольных мероприятий					
	Дискуссия, собеседование	Тестирование,	Комплект задач (заданий)	Рефераты, доклады	Деловая игра	Зачет
	Наименование материалов оценочных средств					
	Вопросы для обсуждения	Тестовые задания	Разноуровневые задачи, задания Задачи с элементами проблемной ситуации	Темы докладов	Задание к деловой игре	Вопросы к зачету
ИД-1 _{ук-1} – Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	+	+		+		+
ИД-1 _{опк-3} Знает достижения мировой экономической науки за последние десятилетия в выбранной области научных интересов	+	+		+		+

4. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ

*Таблица 4.1 – Критерии и шкалы для интегрированной оценки уровня сформированности компетенции **

Индикаторы компетенции	Оценки сформированности индикатора компетенций			
	Неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
ИД-1 _{ук-1} _ Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области				
Полнота знаний Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	Фрагментарные представления об основных логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	Неполные представления об основных логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	Сформированные систематизированные представления об логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области
Наличие умений	Частично освоенное умение использовать логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	В целом успешное, но не систематическое умение использовать логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использовать логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	Сформированное умение использовать логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области
Наличие навыков	Фрагментарное применение	В целом успешное, но не	В целом успешное, но со-	Успешное и систематиче-

(владение опытом)	навыков самостоятельного использования логико-методологический инструментов для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	систематическое применение навыков самостоятельного использования логико-методологический инструментов для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	держатель отдельные проблемы применение навыков самостоятельного использования логико-методологический инструментов для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	ское применение навыков самостоятельного использования логико-методологический инструментов для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области
Характеристика сформированности компетенции	Компетенция в полной мере не сформирована. Фрагментарное применение навыков самостоятельного использования логико-методологический инструментов для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для использования логико-методологический инструментов для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для использования логико-методологический инструментов для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для использования логико-методологический инструментов для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области

5. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Перечень вопросы для итогового контроля знаний студентов (зачет)

ИД-1_{УК-1} _ Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области

ИД-1_{опк-3} Знает достижения мировой экономической науки за последние десятилетия в выбранной области

1. Эвристическая роль категорий в научном исследовании.
2. Эмпирический и теоретический уровни научного знания.
3. Онтологические, гносеологические и аксиологические основания науки.
4. Общая характеристика метода научного исследования.
5. Диалектическая логика как методология научного познания.
6. Научный поиск и классическая рациональность.
7. Научный поиск и неклассическая рациональность.
8. Научный поиск и постнеклассическая рациональность.
9. Деятельностная методология.
10. Системный подход как методологическое направление гносеологии и практики.
11. История становления общей теории систем (ОТС).
12. Виды системной деятельности.
13. Принципы системного анализа.
14. Основные подходы в системном анализе.
15. Понятие истины.
16. Способы теоретического обоснования.
17. Специфика эмпирического обоснования.
18. Критика как форма познания.
19. Критические дискуссии и рациональная аргументация.
20. Объяснение, предсказание и понимание в научном познании.
21. Проблема как форма развития научного знания.

22. Идеалы и критерии научности знания.
23. Натуралистическая исследовательская программа в социогуманитарном знании.
24. Культур-центристская исследовательская программа в социогуманитарном знании.
25. Глобализация как фактор формирования новой парадигмы мышления

Темы докладов

по дисциплине **Методология научного исследования**
(наименование дисциплины)

ИД-1_{ук-1} _ Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области

ИД-1_{опк-3} Знает достижения мировой экономической науки за последние десятилетия в выбранной области

1. Сравнительный анализ различных форм и методов финансирования инноваций во взаимосвязи с жизненным циклом компании
2. Научное мировоззрение, и стиль мышления.
3. Научные картины мира.
4. Актуальные проблемы применения научного метода в научно-исследовательской работе
5. Метод «мозгового штурма» (А. Осборн)
6. Принцип синектики (У. Гордон).
7. Евклидова парадигма.
8. Развитие научной мысли как линейный процесс.
9. Переход от предметно-ориентированного поиска к построению идеальных поисковых моделей.
10. Эмпирико-индуктивный и дедуктивный подходы в научном поиске.
11. Развитие научной мысли как линейный процесс.
12. Переход от предметно-ориентированного поиска к построению идеальных поисковых моделей.
13. Эмпирико-индуктивный и дедуктивный подходы в научном поиске.
14. Открытая коммуникативная рациональность.

15. Междисциплинарный подход к осмыслению синергетически развивающихся человекомерных систем.

Студент может предложить свою тему для исследования. Объем реферата, выполненного 14 шрифтом TimesNewRoman через 1,5 интервал (поля – 2 см, отступ – 1,25), 10-15 страниц.

Перечень вопросов для собеседования

по дисциплине **Методология научного исследования**
(наименование дисциплины)

ИД-1_{ук-1} _ Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области

ИД-1_{опк-3} Знает достижения мировой экономической науки за последние десятилетия в выбранной области

1. Теория знаний и теория науки как части теории деятельности.
2. Противопоставление «натуралистического» и деятельностного подхода в изучении реальности.
3. «Мыследеятельность» как основное понятие деятельностной методологии.
в беседе по изучаемым вопросам
- 4 Системный подход как методологическое направление эпистемологии.
5. История становления общей теории систем.
6. Принципы системодинамики.
7. Теория знаний и теория науки как части теории деятельности.
8. Противопоставление «натуралистического» и деятельностного подхода в изучении реальности.
9. «Мыследеятельность» как основное понятие деятельностной методологии.

»

Комплект тестов

Код контролируемых компетенций ИД-1_{ук-1} _ Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области

ИД-1_{опк-3} Знает достижения мировой экономической науки за последние десятилетия в выбранной области

Методы исследования бывают

1. теоретические
2. эмпирические
3. конструктивные

7. Какие из предложенных методов относятся к теоретическим

1. анализ и синтез
2. абстрагирование и конкретизация
3. наблюдение

8. Наиболее часто встречаются в экономических исследованиях методы

1. факторного анализа
2. анкетирование
3. метод графических изображений

Темы докладов

Код контролируемых компетенций ИД-1_{ук-1} _ Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области

ИД-1_{опк-3} Знает достижения мировой экономической науки за последние десятилетия в выбранной области

4

1. Логическая структура понимания.
2. Понимание человеческой деятельности и понимание природы.
3. Объяснение факта и объяснение закона.

Студент может предложить свою тему для исследования. Объем реферата, выполненного 14 шрифтом TimesNewRoman через 1,5 интервал (поля – 2 см, отступ – 1,25), 10-15 страниц.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ»

Кафедра «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

**Перечень вопросов для собеседования
по дисциплине Методология научного исследования**

ИД-1_{УК-1} _ Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области

ИД-1_{ОПК-3} Знает достижения мировой экономической науки за последние десятилетия в выбранной области

1. Развитие научной мысли как линейный процесс.
2. Переход от предметно-ориентированного поиска к построению идеальных поисковых моделей.
3. Эмпирико-индуктивный и дедуктивный подходы в научном поиске.
4. Теория знаний и теория науки как части теории деятельности.
5. Противопоставление «натуралистического» и деятельностного подхода в изучении реальности.
6. «Мыследеятельность» как основное понятие деятельностной методологии.

**ТЕСТЫ
ПО МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ**

ИД-1_{УК-1} _ Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области

ИД-1_{ОПК-3} Знает достижения мировой экономической науки за последние десятилетия в выбранной области

1. Научное исследование начинается
 1. с выбора темы
 2. с литературного обзора

3. с определения методов исследования
2. **Как соотносятся объект и предмет исследования**
 1. не связаны друг с другом
 2. объект содержит в себе предмет исследования
 3. объект входит в состав предмета исследования
3. **Выбор темы исследования определяется**
 1. актуальностью
 2. отражением темы в литературе
 3. интересами исследователя
4. **Формулировка цели исследования отвечает на вопрос**
 1. что исследуется?
 2. для чего исследуется?
 3. кем исследуется?
5. **Задачи представляют собой этапы работы**
 1. по достижению поставленной цели
 2. дополняющие цель
 3. для дальнейших изысканий
6. **Методы исследования бывают**
 4. теоретические
 5. эмпирические
 6. конструктивные
7. **Какие из предложенных методов относятся к теоретическим**
 4. анализ и синтез
 5. абстрагирование и конкретизация
 6. наблюдение
9. **Наиболее часто встречаются в экономических исследованиях методы**
 4. факторного анализа
 5. анкетирование
 6. метод графических изображений
10. **Государственная система научно-технической информации содержит в своем составе**
 1. всероссийские органы НТИ
 2. библиотеки
 3. архивы
11. **Основными функциями органов НТИ являются**
 1. сбор и хранение информации
 2. образовательная деятельность
 3. переработка информации и выпуск изданий
12. **Основными органами НТИ гуманитарного профиля являются**
 1. ИНИОН
 2. ВИНТИ
 3. Книжная палата
13. **Отметьте правильные утверждения об ИНИОН**
 1. монотематичный орган НТИ
 2. всероссийский орган НТИ
 3. орган-депозитарий
13. **ИНИОН издает**
 1. вторичные издания
 2. книги
 3. журналы
14. **В фонде ИНИОНа имеются**
 1. отечественные и зарубежные журналы, книги,

2. авторефераты диссертаций и депонированные рукописи
3. алгоритмы и программы
- 15. Фонд ИНИОН содержит**
 1. только опубликованные источники
 2. только неопубликованные источники
 3. опубликованные и неопубликованные источники
- 16. ВНИЦентр**
 1. политематичный орган НТИ
 2. низовой орган НТИ
 3. хранилище неопубликованных источников НТИ
- 17. ВНИЦентр располагает фондом**
 1. диссертаций и научных отчетов
 2. переводов иностранных статей
 3. опубликованных статей
- 18. ВИНТИ**
 1. региональный орган НТИ
 2. орган НТИ с фондом информации по естественным, точным наукам и технике
 3. орган-депозитарий
- 19. ВИНТИ издает**
 1. Реферативные журналы и обзоры «Итоги науки и техники»
 2. Библиографический указатель «Депонированные научные работы»
 3. Энциклопедии и справочники
- 20. ВИНТИ располагает фондом**
 1. отечественных и зарубежных книг и журналов
 2. диссертаций и переводов иностранных статей
 3. депонированных рукописей
- 21. К опубликованным источникам информации относятся**
 1. книги и брошюры
 2. периодические издания (журналы и газеты)
 3. диссертации
- 22. К неопубликованным источникам информации относятся**
 1. диссертации и научные отчеты
 2. переводы иностранных статей и депонированные рукописи
 3. брошюры
- 23. Ко вторичным изданиям относятся**
 1. реферативные журналы
 2. библиографические указатели
 3. справочники
- 24. Депонированные рукописи**
 1. приравняются к публикациям, но нигде не опубликованы
 2. рассчитаны на узкий круг профессионалов
 3. запрещены для публикации
- 25. Оперативному поиску научно-технической информации помогают**
 1. каталоги и картотеки
 2. тематические списки литературы
 3. милиционеры
- 26. На титульном листе необходимо указать**
 1. название вида работы (реферат, курсовая, дипломная работа)
 2. заголовок работы
 3. количество страниц в работе
- 27. По середине титульного листа не печатаются**
 1. гриф «Допустить к защите»

2. исполнитель

3. место написания (город) и год

28. Номер страницы проставляется на листе

1. арабскими цифрами сверху посередине

2. арабскими цифрами сверху справа

3. римскими цифрами снизу посередине

29. В содержании работы указываются

1. названия всех заголовков, имеющихся в работе, с указанием страницы, с которой они начинаются

2. названия всех заголовков, имеющихся в работе, с указанием интервала страниц от и до

3. названия заголовков только разделов с указанием интервала страниц от и до

30. Во введении необходимо отразить

1. актуальность темы

2. полученные результаты

3. источники, по которым написана работа

**6. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ»**

ИД-1_{УК-1} _ Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области

ИД-1_{ОПК-3} Знает достижения мировой экономической науки за последние десятилетия в выбранной области

Оценивание знаний, умений и навыков проводится с целью определения уровня сформированности компетенции ИД-1_{УК-1}, ИД-1_{ОПК-3} по регламентам текущего контроля и промежуточной аттестации.

Задания для текущего контроля и проведения промежуточной аттестации направлены на оценивание:

1) уровня освоения теоретических понятий, научных основ профессиональной деятельности;

2) степени готовности обучающегося применять теоретические знания и профессионально значимую информацию;

3) сформированности когнитивных дескрипторов, значимых для профессиональной деятельности.

Процедура оценивания знаний, умений, навыков, индивидуальных способностей студентов осуществляется с помощью контрольных мероприятий, различных образовательных технологий и оценочных средств, приведенных в паспорте фонда оценочных средств.

Для оценивания результатов освоения компетенций в виде знаний (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью науч-

ной точности и полноты) используются следующие контрольные мероприятия:

- тестирование;
- собеседование;
- доклад;
- зачет;

Для оценивания результатов освоения компетенций в виде умений (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения) и владений (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нестандартных ситуациях, формируется в процессе получения опыта деятельности) используются следующие контрольные мероприятия:

- зачет;

6.1 Процедура и критерии оценки знаний при текущем контроле успеваемости в форме тестирования

Система тестирования — это универсальный инструмент для определения обученности студентов на всех уровнях образовательного процесса. Результаты текущего и рубежного тестирования — это не только объективный показатель освоения студентами темы, раздела или дисциплины, но и, прежде всего, показатель качества работы преподавателя, исключает субъективный подход со стороны экзаменатора. Создание тестов на высоком методологическом уровне требует от преподавателя разработки четкой понятийно-терминологической структуры курса, т.е. таблицы проверяемых в тестах понятий и тезисов, структурированных по темам и разделам программы учебной дисциплины.

Такая разработка, наряду с программой, является самостоятельным методическим материалом обеспечения качества преподавания. Кроме того, дает возможность на макроуровне устранять дублирование тем в дисциплинах в образовательных профессиональных программах.

Тест по учебной дисциплине «Методология научного исследования» представляет собой сформированный в определенной последовательности перечень тестовых заданий, количество и состав, которых зависит от целей тестирования. Дидактическое содержание теста определяется целью тестирования и предметной областью дисциплины.

Тестирование как форма контроля имеет целью определение уровня знаний студентов, оценки степени усвоения ими учебного материала по дисциплине и практического владения теоретическим материалом. Тестирование позволяет определить направления совершенствования дальнейшей работы с обучающимися и активизировать их самостоятельную работу по изучению дисциплины.

Тестовые задания по дисциплине «Методология научного исследования» позволяют оценить сформированность предусмотренных рабочей программой дисциплины компетенций на уровне «знать», «уметь», «владеть»

(ИД-1_{ук-1}, ИД-1_{опк-3}).

Каждому обучающемуся выдается тестовое задание, состоящее из 20-30 вопросов с готовыми вариантами ответов, задача тестируемого выбрать правильный вариант ответа.

Тестовые задания состоят из вопросов на знание нормативно-законодательных актов, основных понятий, ключевых терминов, корреспонденции счетов, и т.п.

Цель тестирования – проверка знаний, находящихся в оперативной памяти человека и не требующих обращения к справочникам и словарям, то есть тех знаний, которые необходимы для профессиональной деятельности будущего специалиста. Основная масса тестовых заданий, примерно 75 % – задания средней сложности. Разработаны различные формы тестов:

- выбор одного или нескольких правильных вариантов ответа;
- установление последовательности действий и решение задач.

Материалы тестовых заданий актуальны и направлены на использование необходимых знаний в будущей практической деятельности выпускника.

Во время тестирования обучающимся запрещено пользоваться учебниками, программой учебной дисциплины, нормативными актами и любыми другими пособиями. В случае использования во время тестирования не разрешенных пособий преподаватель отстраняет обучающегося от тестирования, выставляет неудовлетворительную оценку («неудовлетворительно») в журнал текущей аттестации.

Попытка общения с другими студентами или иными лицами, в том числе с применением электронных средств связи, несанкционированные перемещения и т.п. являются основанием для удаления из аудитории и последующего проставления оценки «неудовлетворительно».

После завершения процедуры тестирования всеми обучающимися, преподаватель объявляет результаты тестирования и итоговую оценку: («отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно»), при отсутствии апелляций, данная оценка проставляется в журнал текущей аттестации.

Критерии оценки результатов тестирования.

Результаты тестирования оцениваются в процентах с последующим переводом в пятибалльную систему оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он дал 100% правильных ответов;
- оценка «хорошо», если дал правильные ответы не менее, чем на 75% вопросов;
- оценка «удовлетворительно», если дал правильные ответы не менее, чем на 51% вопросов ;
- оценка «неудовлетворительно», если дал ответы менее, чем на 50% вопросов.

6.2 Процедура и критерии оценки знаний и умений при текущем контроле успеваемости в форме собеседования

Собеседование как средство контроля и способ выявления формируемых компетенций организуется преподавателем как специальная беседа с обучающимся (группой обучающихся) по определенной теме изучаемой дисциплины.

Собеседование рассчитано на выяснение объема знаний обучающегося по определенным темам, проблемам, ключевым понятиям дисциплины. В ходе собеседования преподаватель определяет уровень усвоения обучающимся теоретического материала, его готовность к решению практических заданий, сформированность профессионально значимых личностных качеств обучающихся, коммуникативные умения. Собеседование позволяет обучающемуся углубить и закрепить знания, полученные на лекциях и в ходе самостоятельной работы, преподавателю - проверить эффективность и результативность самостоятельной работы студентов над учебным материалом.

Собеседование как форма устного опроса, как правило, проводится в начале практического занятия по определенной теме. Продолжительность собеседования – 10-15 мин. Вопросы для собеседования доводятся до сведения студентов заранее. Обсуждаемые вопросы должны соответствовать следующим требованиям:

- быть проблемными по форме, т.е. вскрывать какие-то важные для данной темы противоречия;
- охватывать суть проблемы – и в то же время быть не слишком широкими, но строго очерченными в своих границах;
- не повторять дословно формулировок соответствующих пунктов плана лекции и программы курса, учитывать научную и профессиональную направленность студентов;
- полностью охватывать содержание темы практического занятия или тот аспект, который выражен в формулировке обсуждаемой проблемы; в то же время формулировка вопроса должна побуждать студентов к работе с первоисточниками.

Чтобы настроить студентов на активное обсуждение вопросов темы, проведению собеседования на практическом занятии предшествует вступительное слово преподавателя. Вступительное слово (введение) должно отвечать следующим требованиям:

- по содержанию указывать на связь с предшествующей темой и курсом в целом; подчеркивать научную направленность рассматриваемой проблемы, связь с ее практикой;
- указывать на связь с профессиональной подготовкой обучающихся.

При проведении собеседования преподаватель задает аудитории вопросы, отвечают желающие или определяемые преподавателем, а преподаватель комментирует.

Критерии оценки за собеседование: оценивается объем знаний, полученных при изучении отдельных тем дисциплины, степень понимания студентом материала, владение терминологией, умение применять полученные знания, сформированность профессионально значимых личностных качеств, умение активизировать беседу.

Интегрированная шкала оценивания собеседования

Оценка	Описание	Индекс контролируемой компетенции (или ее части)	Критерии оценивания результатов обучения для формирования компетенции
5	обучающийся полностью усвоил учебный материал; владеет терминологией; быстро отвечает на все поставленные вопросы, давая при этом полные и развернутые ответы; отмечается высокая степень понимания студентом изученного материала, умение активизировать беседу.	ИД-1 _{ук-1} , ИД-1 _{опк-3}	продемонстрирована сформированность и устойчивость компетенции (или ее части)
4	обучающийся полностью усвоил учебный материал; владеет терминологией; отвечает на все поставленные вопросы, но при этом раздумывая над ответом и давая не совсем полные и развернутые ответы; отмечается хорошая степень понимания студентом изученного материала, в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета.	ИД-1 _{ук-1} , ИД-1 _{опк-3}	в целом подтверждается освоение компетенции (или ее части)
3	обучающийся ответил на более половины поставленных вопросов, при этом неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано	ИД-1 _{ук-1} , ИД-1 _{опк-3}	выявлена недостаточная сформированность компетенции (или ее части)

	общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов.		
2	обучающийся не ответил на 50% поставленных вопросов, при этом не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.	ИД-1 _{ук-1} , ИД-1 _{опк-3}	не сформирована компетенция

6.4 Процедура и критерии оценки знаний и умений при текущем контроле успеваемости в форме доклада

Доклад представляет собой вид монологической речи, публичное, развёрнутое, официальное, сообщение по определённом вопросу.

Цель доклада состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Доклад должен содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по проблеме.

Публичная защита рассчитана на выяснение объема знаний и умений обучающегося по компетенциям ИД-1_{ук-1} , ИД-1_{опк-3}. Тему доклада студенты выбирают из перечня предложенного преподавателем и приведенному в фонде оценочных средств, выложенном в электронно-образовательной среде академии по дисциплине «Методология научного исследования».

Различают следующие типы доклада:

– описательный доклад, в котором указываются направления или инструктируется в том, как закончить задачу, или как должно быть выполнено некое действие.

– причинно-следственный доклад, в котором сообщение фокусируется на условиях или ситуации;

– сравнивающий доклад, в котором сообщение фиксирует различия и/или сходства между объектами исследования;

– аргументирующий доклад, в котором фиксируется обоснованное мнение относительно предмета исследования.

Этапы подготовки доклада:

1. Определение темы и цели доклада.
2. Подбор необходимого материала.
3. Составление плана доклада.
4. Написание текста доклада.
5. Подготовка тезисов выступления.
6. Репетиция доклада в соответствии с критериями оценивания.

Требования к докладу:

1. Структура доклада: вступление, основная часть и заключение.

Во вступлении указывается тема доклада, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема, и т. п.

Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней раскрывается сущность выбранной темы. В заключении подводятся итоги, формулируются выводы.

2. Изложение материала должно быть связным, последовательным, эмоциональным, выразительным, доказательным, лишенным ненужных отступлений и повторений.

3. Соблюдение регламента выступления. Продолжительность представления доклада составляет 7-10 минут. По окончании представления доклада студенту могут быть заданы вопросы со стороны преподавателя и других обучающихся.

В итоге, обучающийся составляет устный текст, представляющий собой публичное развернутое, глубокое изложение определенной темы.

При написании доклада обучающийся должен полностью раскрыть выбранную тему, соблюсти логику изложения материала, показать умение делать обобщения и выводы.

Качество доклада можно оценивать по следующим критериям: способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала.

Оценка доклада осуществляется на основе интегрированной шкалы оценивания.

Интегрированная шкала рассматривает работу в целом, а не по аспектам. Учитывает одновременно множество факторов, а не оценивает каждый в отдельности.

Интегрированная шкала оценивания доклада

Характеристика критерия	Оценка	Индекс контролируемой компетенции (или ее части)	Критерии оценивания результатов обучения для формирования компетенции
Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к докладу, выполнены.	5	ИД-1 _{УК-1} , ИД-1 _{ОПК-3}	продемонстрирована сформированность и устойчивость компетенции (или ее части)
Демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к докладу, выполнены.	4	ИД-1 _{УК-1} , ИД-1 _{ОПК-3}	в целом подтверждается освоение компетенции (или ее части)
Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к докладу, выполнено.	3	ИД-1 _{УК-1} , ИД-1 _{ОПК-3}	выявлена недостаточная сформированность компетенции (или ее части)
Демонстрирует небольшое понимание проблемы (непонимание проблемы). Требования, предъявляемые к докладу, не выполнены.	2	ИД-1 _{УК-1} , ИД-1 _{ОПК-3} .	не сформирована компетенция

При оценке уровня выполнения доклада, в соответствии с поставленными целями для данного вида учебной деятельности, могут контролироваться следующие умения и навыки:

- умение работать с объектами изучения, критическими источниками, справочной и учебной литературой;
- умение собирать и систематизировать практический материал;
- умение самостоятельно осмысливать проблему на основе существующих методик;
- умение логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы;
- умение соблюдать форму научного исследования;
- умение пользоваться глобальными информационными ресурсами;
- владение современными средствами телекоммуникаций;
- способность и готовность к использованию основных прикладных программных средств;
- умение обосновывать и строить априорную модель изучаемого объекта или процесса.

6.8 Процедура и критерии оценки знаний и умений при промежуточной аттестации в форме зачета

Зачет преследует цель оценить полученные теоретические знания, умение интегрировать полученные знания и применять их к решению практических задач по видам деятельности, определенными основной профессиональной образовательной программой в части компетенций, формируемых в рамках изучаемой дисциплины.

Зачет сдается всеми обучающимися в обязательном порядке в строгом соответствии с учебными планами основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки специальности и утвержденными учебными рабочими программами по дисциплинам.

Зачет – это форма контроля знаний, полученных обучающимся в ходе изучения дисциплины «Методология научного исследования» по окончании семестра.

Деканы факультетов Академии в исключительных случаях на основании заявлений студентов имеют право разрешать обучающимся, успешно осваивающим программу курса, досрочную сдачу зачетов при условии выполнения ими установленных практических работ без освобождения от текущих занятий по другим дисциплинам.

Форма проведения зачета (устная, письменная, тестирование и др.) устанавливается рабочей программой дисциплины. Вопросы, задачи, задания для зачета определяются фондом оценочных средств рабочей программы дисциплины «Методология научного исследования».

Не позднее, чем за 20 дней до начала промежуточной аттестации преподаватель выдает студентам очной формы обучения вопросы и задания для зачета по теоретическому курсу.

При явке на зачет обучающийся обязан иметь при себе зачетную книжку, которую он предъявляет преподавателю в начале проведения зачета.

Зачеты по дисциплине принимаются преподавателями, ведущими практические (семинарские) занятия в группах или читающими лекции по данной дисциплине.

Во время зачета экзаменуемый имеет право с разрешения преподавателя пользоваться учебными программами по курсу и справочной литературой. При подготовке к устному (письменному) зачету экзаменуемый ведет записи в листе ответа, который затем (по окончании зачета) сдается экзаменатору.

Нарушениями учебной дисциплины во время промежуточной аттестации являются:

- списывание (в том числе с использованием мобильной связи, ресурсов Интернет, а также литературы и материалов, не разрешенных к использованию на экзамене или зачете);
- обращение к другим обучающимся за помощью или консультацией при подготовке ответа по билету или выполнении зачетного задания;
- прохождение промежуточной аттестации лицами, выдающими себя за обучающегося, обязанного сдавать экзамен (зачет);

- некорректное поведение обучающегося по отношению к преподавателю (в том числе грубость, обман и т.п.).

Присутствие на зачетах посторонних лиц не допускается.

По результатам зачета выставляется - «зачтено»; «незачтено».

Экзаменационная ведомость является основным первичным документом по учету успеваемости студентов. В Академии используются формы экзаменационной ведомости, установленные автоматизированной системой управления «Спрут» (подсистема «Студент»).

Экзаменационная ведомость независимо от формы контроля содержит следующую общую информацию: наименование Университета; наименование документа; номер семестра; учебный год; форму контроля (экзамен, зачет, курсовая работа); название дисциплины; дату проведения экзамена, зачета; номер группы, номер курса, фамилию, имя, отчество преподавателя; далее в форме таблицы – фамилию, имя, отчество обучающегося, № зачетной книжки или билета.

Экзаменационная ведомость для оформления результатов сдачи зачета содержит дополнительную информацию в форме таблицы о результатах сдачи зачета (цифрой и прописью) и подпись экзаменатора по каждому обучающемуся. Ниже в табличной форме дается сводная информация по группе (численность явившихся студентов, численность сдавших и не сдавших, численность не допущенных к сдаче зачета, численность не явившихся студентов, средний балл по группе).

Экзаменационные ведомости заполняются шариковой ручкой. Запрещается заполнение ведомостей карандашом, внесение в них любых исправлений и дополнений. «Зачтено» заносятся в экзаменационную ведомость и зачетную книжку, «незачтено» проставляется только в экзаменационной ведомости. Каждая оценка заверяется подписью преподавателя, принимающего зачет.

Неявка на зачет отмечается в экзаменационной ведомости словами «не явился». Обучающийся, не явившийся по уважительной причине на зачет в установленный срок, представляет в деканат факультета оправдательные документы: справку о болезни; объяснительную; вызов на соревнование, олимпиаду и т.п.

По окончании зачета преподаватель-экзаменатор подводит суммарный оценочный итог выставленных оценок и представляет зачетную ведомость в деканат факультета в последний рабочий день недели, предшествующей экзаменационной сессии.

Преподаватель-экзаменатор несет персональную ответственность за правильность оформления экзаменационной ведомости, экзаменационных листов, зачетных книжек.

При выставлении оценки при зачете преподаватель учитывает показатели и критерии оценивания компетенции, которые содержатся в фонде оценочных средств по дисциплине.

Экзаменатор имеет право выставять отдельным студентам в качестве поощрения за хорошую работу в семестре зачет по результатам текущей (в течение семестра) аттестации без сдачи зачета.

При несогласии с результатами зачета по дисциплине обучающийся имеет право подать апелляцию на имя ректора Академии.

Обучающимся, которые не могли пройти промежуточную аттестацию в общеустановленные сроки по уважительным причинам (болезнь, уход за больным родственником, участие в региональных межвузовских олимпиадах, в соревнованиях и др.), подтвержденным соответствующими документами, деканом факультета устанавливаются дополнительные сроки прохождения промежуточной аттестации. Приказ о продлении промежуточной аттестации обучающемуся, имеющему уважительную причину, подписывается ректором Академии на основе заявления студента и представления декана, в котором должны быть оговорены конкретные сроки окончания промежуточной аттестации.

Такому обучающемуся должна быть предоставлена возможность пройти промежуточную аттестацию по соответствующей дисциплине не более двух раз в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам. Сроки прохождения обучающимся промежуточной аттестации определяются деканом факультета.

Возможность пройти промежуточную аттестацию не более двух раз предоставляется обучающемуся, который уже имеет академическую задолженность. Таким образом, указанные два раза представляют собой повторное проведение промежуточной аттестации или, иными словами, проведение промежуточной аттестации в целях ликвидации академической задолженности.

Если повторная промежуточная аттестация в целях ликвидации академической задолженности проводится во второй раз, то для ее проведения создается комиссия не менее чем из трех преподавателей, включая заведующего кафедрой, за которой закреплена дисциплина. Заведующий кафедрой является председателем комиссии. Оценка, выставленная комиссией по итогам пересдачи зачета, является окончательной; результаты пересдачи зачета оформляются протоколом, который сдается уполномоченному лицу учебного отдела Академии и подшивается к основной экзаменационной ведомости группы.

Разрешение на пересдачу зачета оформляется выдачей студенту экзаменационного листа с указанием срока сдачи зачета. Конкретную дату и время пересдачи назначает декан факультета по согласованию с преподавателем-экзаменатором. Экзаменационные листы в обязательном порядке регистрируются и подписываются деканом факультета. Допуск студентов преподавателем к пересдаче зачета без экзаменационного листа не разрешается. По окончании испытания экзаменационный лист сдается преподавателем упол-

номоченному лицу. Экзаменационный лист подшивается к основной экзаменационной ведомости группы.

У каждого студента должен быть в наличии конспект лекций. Качество конспектов и их полнота проверяются ведущим преподавателем. К зачету допускаются обучающиеся, выполнившие программу изучаемой дисциплины.

Регламент проведения зачета.

До начала проведения зачета экзаменатор обязан получить на кафедре экзаменационную ведомость. Прием зачета у обучающихся, которые не допущены к нему деканатом факультета или чьи фамилии не указаны в экзаменационной ведомости, не допускается. В исключительных случаях зачет может приниматься при наличии у обучающегося индивидуального экзаменационного листа (направления), оформленного в установленном порядке.

Порядок проведения устного зачета.

Преподаватель, проводящий зачет проверяет готовность аудитории к проведению зачета, раскладывает вопросы для зачета на столе текстом вниз, оглашает порядок проведения зачета, уточняет со студентами организационные вопросы, связанные с проведением зачета.

Очередность прибытия обучающихся на зачет определяют преподаватель и староста учебной группы.

Обучающийся, войдя в аудиторию, называет свою фамилию, предъявляет экзаменатору зачетную книжку и с его разрешения выбирает вопросы из предложенного перечня вопросов и задачу и готовится к ответу за отдельным столом. Во время зачета студент не имеет право покидать аудиторию. На подготовку к ответу дается не более одного академического часа.

После подготовки обучающийся докладывает о готовности к ответу и с разрешения преподавателя отвечает на поставленные вопросы.

Преподавателю предоставляется право:

- освободить обучающегося от полного ответа на данный вопрос, если преподаватель убежден в твердости его знаний;
- задавать уточняющие вопросы по существу ответа и дополнительные вопросы сверх билета, а также давать задачи и примеры по программе данной дисциплины.

Порядок проведения письменного зачета.

Порядок проведения письменного зачета объявляется преподавателем. Отсчет времени, отведенного на письменный зачет, идет по завершении процедуры размещения обучающихся в аудитории и раздачи вопросов и задач к зачету. Обучающийся обязан являться на зачет в указанное в расписании время.

При себе обучающиеся должны иметь только письменные принадлежности и зачетную книжку, которые должны положить перед собой на рабочий стол.

По окончании отведенного времени обучающиеся сдают выполненную работу экзаменатору. При оформлении ответа допускается употребление только общепринятых сокращений. Листы ответа следует заполнять аккуратно.

но и разборчиво ручкой синего или черного цвета; использование карандаша недопустимо.

Обучающийся подписывает каждый лист письменной работы, указывая фамилию, инициалы, курс и номер учебной группы. Ошибочную, по мнению студента, часть ответа ему следует аккуратно зачеркнуть. Использование иных корректирующих средств не рекомендуется в связи с ограниченным временем проведения экзамена.

По результатам сдачи зачета преподаватель выставляет «зачтено» или «незачтено» с учетом показателей работы студента в течение семестра.

Выставление оценок на зачете осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки преподаватель учитывает:

- знание фактического материала по программе дисциплины, в том числе знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;
- степень активности студента на семинарских занятиях;
- логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;
- наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Знания и умения, навыки по сформированности компетенций ИД-1_{УК-1}, ИД-1_{опк-3} при промежуточной аттестации (зачет) оцениваются следующим образом:

Оценка «зачтено» или повышенный уровень освоения компетенции – способность обучающегося продемонстрировать самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель при потенциальном формировании компетенции, подтверждает наличие сформированной компетенции, причем на более высоком уровне. Наличие сформированной компетенции на повышенном уровне самостоятельности со стороны обучаемого при ее практической демонстрации в ходе решения аналогичных заданий следует оценивать как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке.

Оценка «зачтено» или низкий уровень освоения компетенции – если обучаемый демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем, следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок. Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне.

Оценка «незачтено» или отсутствие сформированности компетенции – неспособность обучаемого самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения, отсутствие самостоятельности в применении умения к использованию методов освоения учебной дисциплины и не-

способность самостоятельно проявить навык повторения решения поставленной задачи по стандартному образцу свидетельствуют об отсутствии сформированной компетенции. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения учебной дисциплины.

Составитель фонда оценочных средств
д.э.н., профессор кафедры

бухгалтерского учета, анализа и аудита



Н.Г. Барышников