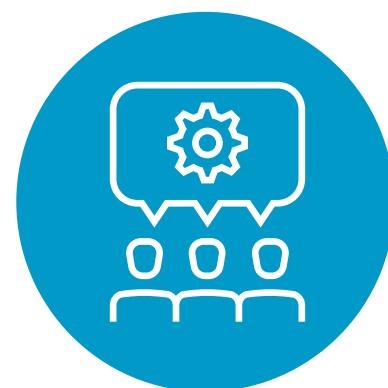
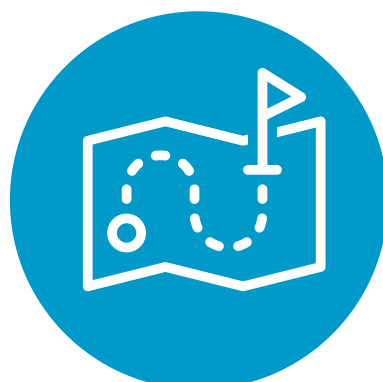
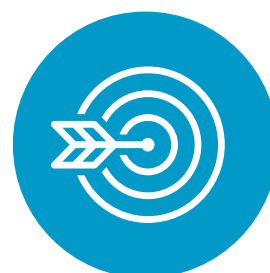


# Рабочий инструмент совместной оценки рисков (РИ СОР)

Рабочий инструмент Трехстороннего руководства по решению проблемы зоонозов в странах

*Межотраслевой подход «Единое здоровье»: трехстороннее руководство по решению проблемы зоонозов в странах*



Продовольственная и  
сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций



Всемирная организация  
здравоохранения



# Рабочий инструмент совместной оценки рисков (РИ СОР)

---

Рабочий инструмент Трехстороннего руководства по решению проблемы зоонозов в странах

*Межотраслевой подход «Единое здоровье»: трехстороннее руководство по решению проблемы зоонозов в странах*

---

Опубликовано под эгидой следующих организаций:

---

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций

•

Всемирная организация по охране здоровья животных

•

Всемирная организация здравоохранения

•

2021



Продовольственная и  
сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций



Всемирная организация  
здравоохранения

Рабочий инструмент совместной оценки рисков: рабочий инструмент трехстороннего руководства по решению проблемы зоонозов в странах [Joint risk assessment operational tool: an operational tool of the tripartite zoonoses guide]

© Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) и Всемирная организация по охране здоровья животных (МЭБ), 2021

ISBN (WHO) 978-92-4-003513-3 (онлайн-версия)

ISBN (WHO) 978-92-4-003512-6 (версия для печати)

ISBN: 978-92-5-134892-5 (FAO)

ISBN: 978-92-95115-99-6 (OIE)

Все права защищены. ВОЗ, ФАО и МЭБ приветствуют воспроизведение и распространение материалов, содержащихся в настоящей публикации. Запросы на воспроизведение и распространение в некоммерческих целях удовлетворяются на безвозмездной основе при условии указания источника в полной форме. Любое воспроизведение или распространение материалов для последующей продажи или в иных коммерческих целях, в том числе для обучения, без предварительного письменного согласия обладателей авторского права и в соответствующих случаях выплаты вознаграждения не допускаются.

Запросы на получение разрешений на воспроизведение или перевод публикаций ВОЗ – как для продажи, так и для некоммерческого распространения – направляются в Отдел печати ВОЗ по форме <http://www.who.int/copyright>.

Используемые в настоящей публикации обозначения и приводимые в ней материалы не означают выражения мнения Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) или Всемирной организации по охране здоровья животных (МЭБ) относительно правового статуса любой страны, территории, города или района или их органов власти или относительно делимитации границ. Штрихпунктирные линии на картах обозначают приблизительные границы, которые могут быть не полностью согласованы.

Упоминание определенных компаний или продукции определенных производителей, независимо от того, являются ли они запатентованными, не означает, что они одобрены или рекомендованы ВОЗ, ФАО или МЭБ в отличие от аналогичных компаний или продукции, не упомянутых в тексте. Опубликованные материалы распространяются без каких-либо прямых или косвенных гарантий. Ответственность за интерпретацию и использование материалов несет пользователь. ВОЗ, ФАО или МЭБ не несут никакой ответственности за ущерб, связанный с использованием материалов. Мнения, выраженные в настоящей публикации, являются мнениями авторов, которые могут не отражать позиции ВОЗ, ФАО или МЭБ.

Публикации Всемирной организации здравоохранения доступны на веб-сайте ВОЗ [www.who.int](http://www.who.int) или могут быть приобретены через Отдел печати ВОЗ по адресу World Health Organization, 20 Avenue Appia, 1211 Geneva 27, Switzerland. Тел.: +41 22 791 3264, факс: +41 22 791 4857; эл. почта: [bookorders@who.int](mailto:bookorders@who.int).

Информационные материалы ФАО доступны на веб-сайте ФАО [www.fao.org/publications](http://www.fao.org/publications) или могут быть приобретены путем обращения на адрес электронной почты [Publications-sales@fao.org](mailto:Publications-sales@fao.org).

Публикации Всемирной организации по охране здоровья животных доступны на веб-сайте МЭБ [www.oie.int](http://www.oie.int) или могут быть приобретены через книжный интернет-магазин МЭБ по адресу [www.oie.int/boutique](http://www.oie.int/boutique).

# Выражение признательности

Содержание этого документа было разработано Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО), Всемирной организацией охраны здоровья животных (МЭБ) и Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) (организации – участники трехстороннего партнерства), включая их региональные и страновые представительства, в тесном сотрудничестве с экспертами в данной области со всего мира, список которых приведен в главе Составители. Организации – участники трехстороннего партнерства выражают благодарность всем экспертам, которые как в личном качестве, так и в качестве представителей соответствующих учреждений, посвятили немало времени и усилий работе над этим документом. Также выражается благодарность за предоставление технической помощи и/или нефинансовой поддержки в разработке данного руководства следующим партнерам и организациям: Агентству США по международному развитию (USAID), Центры США по контролю и профилактике заболеваний (CDC), Агентству по снижению угроз Министерства обороны США (DTRA), Корейскому Агентству Международного Сотрудничества (KOICA).

# Содержание

01	Модуль 0 Введение в совместную оценку рисков	29	Модуль 3 Проведение СОР
02	Обзор рабочего инструмента совместной оценки рисков	30	<b>Этап 6</b> Определение и схематическое отображение путей формирования рисков
03	Введение	32	<b>Пример:</b> пути формирования рисков для вируса лихорадки Рифт-Валли
06	Общие сведения	33	<b>Этап 7</b> Формулирование и документирование вопросов для оценки рисков
11	Модуль 1 Организация СОР	36	<b>Пример:</b> вопросы для оценки риска в отношении вируса лихорадки Рифт-Валли
12	Организация СОР	37	<b>Этап 8</b> Характеризация риска
13	<b>Этап 1</b> Создание и созыв национального руководящего комитета СОР	46	<b>Пример:</b> характеристика риска в отношении высокопатогенного вируса птичьего гриппа H5N1
16	<b>Этап 2</b> Назначение руководителя СОР	47	Модуль 4 Использование практических результатов СОР
18	<b>Этап 3</b> Создание и созыв технической группы СОР	48	<b>Этап 9</b> Определение вариантов управления рисками и коммуникационных сообщений
22	<b>Этап 4</b> Создание и созыв группы заинтересованных сторон СОР	49	<b>Этап 10</b> Документирование оценки
24	<b>Пример:</b> организация СОР в Индонезии	51	<b>Пример:</b> вирус лихорадки Рифт-Валли
25	Модуль 2 Формулирование структуры оценки рисков для СОР	52	<b>Вспомогательные документы</b>
26	<b>Этап 5</b> Формулирование структуры оценки рисков		
27	<b>Пример:</b> формулирование структуры оценки рисков в отношении вспышки бешенства		

## 53 Приложениееес

54	<b>Приложение А</b> Типовой мандат руководящего комитета совместной оценки рисков	vi
57	<b>Приложение В</b> Типовой мандат руководителя совместной оценки рисков	02
58	<b>Приложение С</b> Полезные советы по координации групповой работы для руководителя совместной оценки рисков	04
59	<b>Приложение D</b> Типовой мандат технической группы совместной оценки рисков	09
61	<b>Приложение Е</b> Типовой мандат группы заинтересованных сторон совместной оценки рисков	13
63	<b>Приложение F</b> Шаблон отчета о совместной оценке рисков	32
70	<b>Приложение G</b> Потенциально необходимая информация для оценки	34
72	<b>Приложение H</b> Потенциальные источники информации	44
74	<b>Приложение I</b> Взаимосвязи между структурой оценки рисков, вопросами для оценки и вариантами управления рисками	14
77	<b>Приложение J</b> Типовая форма для структурирования оценки рисков	16

## 81 Глоссарий

## 87 Составители

## Рисунки

1. COP в контексте Трехстороннего руководства по зоонозам
2. Модули и этапы COP
3. Повышение эффективности COP
4. Задачи и последовательность итеративного процесса COP
5. Организационная структура COP
6. Матрица риска
7. Формулирование вопросов для оценки рисков
8. Матрица рисков

## Нумерованные врезки

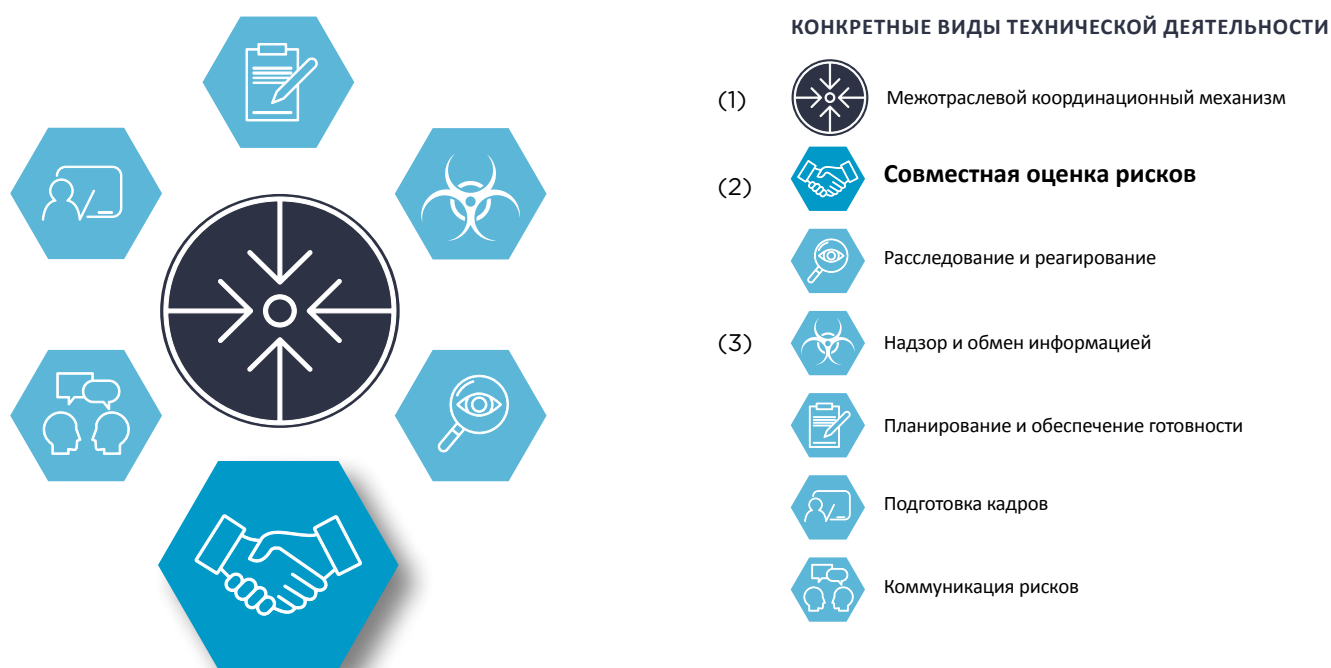
1. Обязанности, задачи и функции руководящего комитета COP
2. Обязанности, задачи и функции руководителя COP
3. Обязанности, задачи и функции технической группы COP
4. Обязанности, задачи и функции группы заинтересованных сторон COP

# COP в контексте Трехстороннего руководства по зоонозам

В 2019 году организации–участники трехстороннего партнерства -Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Всемирная организация здравоохранения животных (МЭБ) и Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) -разработали Трехстороннее руководство по зоонозам (ТРЗ), которое является итогом глобальных усилий более 100 экспертов по всему миру, предоставивших рекомендации и разъяснения передовых методов борьбы с зоонозными заболеваниями в странах. Это включает в себя поддержку стран в понимании национальных условий и развитии стратегического технического потенциала.

Для поддержки стран в этих усилиях были разработаны три рабочих инструмента (РИ): (1)Межотраслевой координационный механизм (РИ МКМ), (2) Совместная оценка рисков (РИ COP) и (3) Надзор и обмен информацией (РИ НОИ). Эти инструменты могут использоваться независимо или в рамках скоординированных усилий для поддержки национального потенциала по обеспечению готовности и реагирования, с привязкой к существующей международной политике и предоставлением поддержки в усилиях по обеспечению глобальной безопасности в области здравоохранения. В частности, РИ COP предоставляет дополнительную поддержку в оценке рисков внедряющим ТРЗ странам.

**Рисунок 1. COP в контексте Трехстороннего руководства по зоонозам**





## Введение в совместную оценку рисков

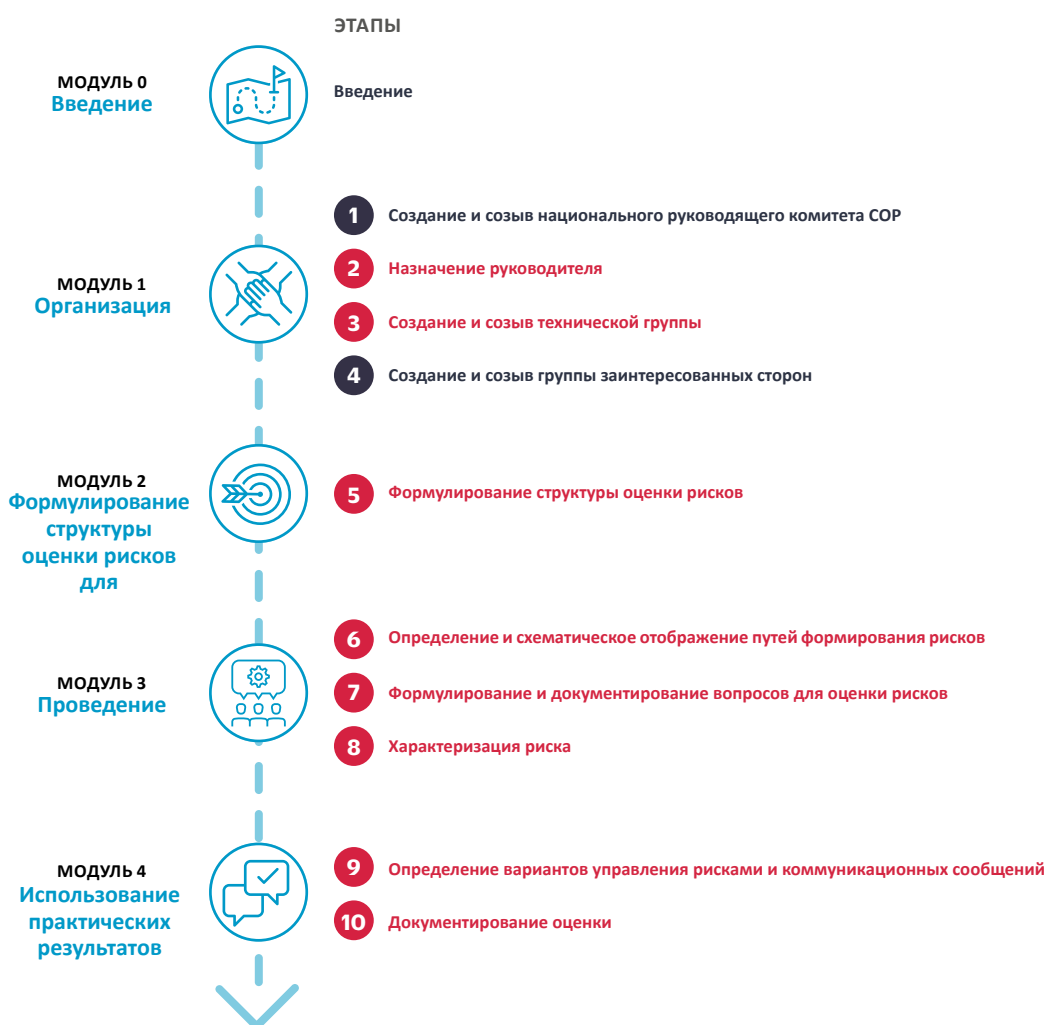
- 02** Обзор рабочего инструмента совместной оценки рисков
- 03** Введение
- 06** Общие сведения



# Обзор рабочего инструмента совместной оценки рисков

Десять этапов процесса совместной оценки рисков (COP) подразделяются на 4 модуля (рис. 1), благодаря чему в различные модули COP можно включать разных участников.

Рисунок 2: Модули и этапы COP (красным цветом: ●, серым: ●)



## Важный момент

Модуль 0 в сочетании с любым другим модулем позволяет получить справочную информацию, благодаря чему на любом этапе можно добавлять новых участников.

# Введение

---

## **Области применения и преимущества национальной совместной оценки рисков :**

Зоонозы, относимые к категориям эндемических или эмерджентных, представляют опасность как для здоровья животных, так и для здоровья людей. Повышению эффективности деятельности по выявлению, оценке, снижению связанных с зоонозами рисков и управлению ими способствует координация усилий и сотрудничество между министерствами и другими ведомствами внутри страны, отвечающими за различные области здравоохранения, здоровья животных и окружающей среды.

Хотя в секторах здравоохранения, здоровья животных и других важно проводить свои собственные оценки, обеспечивающие возможность управления рисками в контексте каждой отрасли, для полного понимания общих рисков, возникающих при контакте между человеком, животными и окружающей средой, и управления ими необходимо объединение информации из стран и экспертных знаний из всех соответствующих отраслей, полученных в процессе совместной оценки связанных с зоонозами общих рисков для здоровья. Когда оценка базируется на данных, предоставленных соответствующими секторами, а также их знаниях и опыте, значительно возрастают объем и качество информации, используемой для оценки рисков, равно как и достоверность самой оценки.

Успех совместной оценки рисков (COP) зависит от эффективности обмена информацией между секторами на всех этапах процесса, что в идеале должно привести к достижению консенсуса<sup>1</sup> в отношении конечного результата оценки и подготовки совместного или согласованного итогового документа. Процесс COP, как правило, является итеративным, то есть периодически повторяется, поэтому регулярные обмены данными между секторами способствуют более глубокому пониманию на межсекторальном уровне вопросов восприятия, потребностей, мандатов и ограничений всех соответствующих секторов.

Процесс COP включает рассмотрение вариантов управления рисками и потребностей в информировании (анализ рисков) и выработку рекомендаций. Это позволяет директивным органам разрабатывать и осуществлять научно обоснованные меры по управлению рисками и коммуникации, согласовывая их между секторами или совместно их выполняя.

---

<sup>1</sup> В зависимости от характера мандатов и потребностей секторов консенсус не всегда возможен или необходим.

## Повышение эффективности СОР

Оптимальное функционирование системы СОР зависит от наличия в стране определенных ключевых предпосылок. Если таких предпосылок не существует, необходимо принять меры по их созданию.

**Рисунок 3. Повышение эффективности СОР**

### ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЛЯ

деятельное участие, поддержка и политическая воля со стороны руководства способны создать необходимые условия для объединения усилий соответствующих секторов в целях их всестороннего участия в процессе и получения более объективных и полезных результатов оценки. Однако даже в тех случаях, когда такой политической поддержки еще не имеется, технические группы по вопросам зоонозов могут объединить усилия по различным направлениям своей деятельности в целях проведения совместной оценки.

### ПРИВЛЕЧЕНИЕ К УЧАСТИЮ СООТВЕТСТВУЮЩИХ СЕКТОРОВ

некоторые зоонозы в основном поражают людей, но не животных, или диких животных, но не домашний скот. Для полной оценки рисков, независимо от степени их воздействия на тот или иной сектор, необходимы информация и экспертные знания от всех групп заинтересованных сторон.



### ЭКСПЕРТНЫЕ ЗНАНИЯ И ПОТЕНЦИАЛ В ОБЛАСТИ ОЦЕНКИ РИСКОВ

в идеале руководитель СОР и члены технической группы должны обладать опытом в области оценки рисков. Однако во многих странах не имеется достаточного количества специалистов в области оценки рисков или эпидемиологии в одном или нескольких секторах, для того чтобы провести оценку в рамках конкретного сектора или принять участие в проведении совместной оценки. Тем не менее в случае возникновения или угрозы возникновения событий, связанных с зоонозами, важно проводить совместные оценки, одновременно работая над укреплением потенциала.

### ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ

на ранних стадиях возникновения зоонозного события часто наблюдаются отсутствие достаточной информации и высокий уровень неопределенности конечного результата оценки. Многие страны не располагают инфраструктурой и ресурсами для сбора данных и используют вместо них экспертные знания и опыт, полученные при оценке аналогичных событий или патогенов. Независимо от наличия информации в процессе оценки рисков выявляются конкретные пробелы в наиболее существенных данных и определяются целевые мероприятия по их сбору.



### Важный момент

Все перечисленные выше предпосылки для проведения успешной оценки важны, но во время возникновения или угрозы возникновения зоонозного события СОР может быть проведена без них.

### Как использовать рабочий инструмент СОР

Этот рабочий инструмент (РИ) предназначен для сотрудников национальных министерств, отвечающих за здравоохранение, здоровье животных и окружающую среду, или других государственных ведомств (совместно именуемых в данном РИ «ведомствами»), осуществляющих контроль и лечение зоонозов, в частности эпидемиологов, а также для работников лабораторий, специалистов по управлению рисками и сотрудников по коммуникации. В РИ излагаются принципы СОР и ее роль в информационном обеспечении выработки мер политики. В нем содержатся рекомендации по организации процесса совместной качественной оценки рисков и дается пошаговое описание порядка выполнения каждого этапа этого процесса. В приложениях содержатся типовые документы и формы, которые будут полезны при проведении совместной оценки рисков, включая типовую форму отчета о СОР. Для использования РИ СОР не обязательно иметь предшествующий опыт оценки рисков.

Страны могут применять и модифицировать составные части РИ в соответствии со своими потребностями, адаптируя их к национальным условиям или действующим механизмам. Например, в ряде стран уже действует государственный механизм внутри- или межведомственного обмена технической информацией о зоонозах. Соответствующая целевая группа или платформа «Единое здоровье» могут послужить основой для руководящего комитета, описанного в РИ.

Страны могут применять эти инструменты и процессы к национальным приоритетным зоонозам (например к птичьему гриппу) или к любым проблемам охраны здоровья, связанных с контактами между человеком, животными и окружающей средой (например к проблеме устойчивости к противомикробным препаратам).

# Общие сведения

## Принципы оценки рисков

Оценка рисков — это систематический процесс сбора, оценки и документирования информации в целях оценки уровня риска в определенный период времени и в конкретном месте. Это итеративный процесс, основанный на максимально полной и достоверной информации, которая имеется во время оценки.

Риск включает в себя два составных элемента: вероятность и воздействие (последствия), и каждому из них присуща некоторая мера неопределенности. Оценка рисков включает оценку вероятности, воздействия и связанной с ними неопределенности в отношении одного или нескольких вопросов, которые касаются конкретного аспекта рисков, связанных с зоонозным событием или угрозой такого события.

- **Вероятность** это прогнозируемая степень вероятности или возможность возникновения ситуации, описанной в данном вопросе оценки рисков.
- **Воздействие** это масштаб или тяжесть последствий в случае возникновения такой ситуации.

Риски (с учетом как вероятности, так и воздействия) оцениваются с учетом предполагаемой или известной опасности, присутствия данной опасности или возможной подверженности ей, а также условий, в котором проводится оценка события.

Оценки рисков основываются на имеющихся в данный момент знаниях, которые, как правило, являются неполными или с трудом поддаются проверке, поэтому в конечные результаты (итоговые документы, отчеты) всегда вносится указание об уровне неопределенности сделанной оценки. Неопределенность зависит от качества и детальности информации, имеющейся на момент оценки. При следующей итерации оценки риска, когда для обоснования и улучшения результатов будет доступна новая информация, уровень неопределенности будет ниже.

## Оценки риска могут быть количественными или качественными

- В количественных оценках рисков<sup>2</sup> показатели вероятности, воздействия и неопределенности выражаются в числовом виде. Недостающие данные оцениваются с помощью математических моделей или консультаций экспертов. Однако для проведения достоверных количественных оценок данных часто не хватает.
- При качественной оценке рисков показатели вероятности, воздействия и неопределенности выражаются с помощью наборов описательных категорий, для каждой из которой определены четкие значения. Качественная оценка рисков выполняется быстрее и требует менее полной информации, а в тех случаях, когда отсутствуют научные данные, используются мнения экспертов. При качественной оценке риска оцениваются события или чрезвычайные ситуации в области здравоохранения, при которых информация ограничена или требуется оперативное принятие ответных мер.

<sup>2</sup> Краткие описания количественного анализа при оценке рисков можно найти в следующих публикациях:

2.1.1 Всемирная организация здравоохранения. Руководство ВОЗ «Быстрая оценка событий, представляющих непосредственную опасность для здоровья населения». Женева: ВОЗ, 2012, с. 44 ([http://www.who.int/csr/resources/publications/HSE\\_GAR\\_ARO\\_2012\\_1/ru/](http://www.who.int/csr/resources/publications/HSE_GAR_ARO_2012_1/ru/), по состоянию на 18 июня 2020 г.)

2.1.2 World Organisation for Animal Health. Handbook on import risk analysis for animals and animal products. I. Introduction and qualitative risk analysis. Paris: OIE; 2010. [https://rr-africa.oie.int/wp-content/uploads/2018/03/handbook\\_on\\_import\\_risk\\_analysis\\_-\\_oie\\_-\\_vol\\_\\_i.pdf](https://rr-africa.oie.int/wp-content/uploads/2018/03/handbook_on_import_risk_analysis_-_oie_-_vol__i.pdf), accessed 23 November 2020).

## **Роль оценки рисков в управлении рисками**

Оценки рисков предоставляют фактические данные для принятия решений по управлению рисками и информированию о рисках. Результаты оценки рисков напрямую используются в процессе принятия управленческих решений. Таким образом, процессы оценки рисков наиболее эффективно действуют в рамках государственных структур, которые осуществляют управление рисками и информирование о рисках, путем привлечения к участию лиц, ответственных за принятие решений и разработку политики, из всех соответствующих секторов.

Меры политики по управлению рисками и информированию о них вырабатываются, в первую очередь, с учетом результатов оценки вероятности и воздействия риска. Вместе с тем другие результаты оценки, такие как выявленные пробелы в имеющейся информации, часто указывают на необходимость и служат основанием для целенаправленных научных или социальных исследований, дополнительных мер эпиднадзора, сбора информации или диагностического тестирования. Такая дополнительная информация может уменьшить неопределенность и повысить точность прогнозов в будущих итерациях оценки.

## **Зачем нужна совместная оценка рисков?**

Оценки рисков в рамках отдельных секторов являются важным инструментом управления рисками в секторах здравоохранения, здоровья животных и окружающей среды в контексте условий, перспектив, приоритетов и мандатов соответствующего сектора, например для определения того, необходимы ли дополнительные больничные койки или следует ли ужесточить контроль за перемещением животных. Эти секторальные оценки исключительно важны и должны проводиться в отношении всех связанных с зоонозами событий и угроз.

Для решения проблем охраны здоровья, возникающих при контактах между человеком, животными и окружающей средой, требуется совместная работа представителей различных секторов и отраслей знания. Это касается оценок рисков, а также готовности, эпиднадзора, ответных мер и многих других областей национальных систем здравоохранения. Объединение национальной информации и экспертных знаний из всех соответствующих секторов в целях совместной оценки рисков для здоровья, связанных с зоонозными заболеваниями, обеспечивает всем секторам возможность, действуя вместе, в полной мере оценивать и понимать общие риски, возникающие при контактах между человеком, животными и окружающей средой, и управлять ими путем скоординированных ответных действий. Использование COP позволяет более эффективно и более обоснованно подходить к решению существующих в этой зоне контакта проблем, чем в случае оценки рисков, проводимых в рамках одного сектора.

Основная трудность при проведении COP заключается в том, что в разных секторах они часто проводятся по разным причинам, которые обусловлены их различными потребностями и интересами, поэтому вопросы для оценки рисков также различаются. Инструменты и процессы, которые различные сектора используют для оценки рисков, видоизменяются в соответствии с их специфическими потребностями, и поэтому их невозможно напрямую использовать в других секторах. Когда сектора объединяются для COP, в результате использования различных подходов и терминологии возникают путаница или недопонимания. В некоторых странах не существует официального обмена данными между секторами, и во многих странах нет налаженного механизма для передачи информации о зоонозах между различными департаментами одного государственного ведомства или между ведомствами, что еще больше осложняет проведение COP.

Секторальные и совместные оценки рисков взаимно дополняют друг друга. Выводы и пробелы, выявленные в ходе оценки рисков для конкретного сектора, могут указать на необходимость использования многосекторальных и междисциплинарных данных и экспертных знаний и, следовательно, на необходимость проведения СОР. Кроме того, результаты СОР способны повлиять на последующие оценки в конкретных секторах в отношении какого-либо события и повысить их эффективность, благодаря тому что будут предоставлены дополнительные данные об анализируемых рисках или выявлены потребности в информации и экспертных знаниях для различных аспектов зоны контакта.

Важнейшее требование наличия сильной политической воли и деятельной поддержки заинтересованных сторон в целях стабильного проведения оценок риска одинаково применимо как к оценкам в рамках отдельных секторов, так и к совместно проводимым оценкам, дополнительно нуждающимся в согласовании действий между ведомствами и большим числом заинтересованных сторон. Однако когда всеми заинтересованными сторонами будут совместно согласованы ключевые цели и результаты смогут применяться в различных секторах, процесс СОР станет стандартным инструментом национальной системы для решения проблем в области здравоохранения, связанных с контактами между человеком, животными и окружающей средой.

### Когда следует проводить СОР?

Совместные оценки рисков проводятся:

- в плановом порядке в целях планирования на случай чрезвычайной ситуации;
- после определения приоритетных зоонозов для согласования мер по осуществлению;
- во время чрезвычайной ситуации.

### Сфера охвата РИ СОР

В настоящем РИ описывается процесс проведения совместной оценки рисков на национальном уровне. В рамках функционирующей национальной системы здравоохранения сектор здоровья животных, сектор здоровья человека и другие сектора (например охраны дикой природы, окружающей среды) на регулярной и индивидуальной основе проводят секторальные оценки рисков событий, угрожающих здоровью. Когда намечается или возникает угрожающее здоровью событие, связанное с контактами между человеком, животными и окружающей средой, проводится СОР, в ходе которой основное внимание уделяется рискам именно в зоне контакта. Информация, полученная в результате оценки (оценок) рисков для отдельного сектора, включается в процесс СОР<sup>3</sup>.

Данная СОР имеет целью качественную оценку рисков. Она может быть проведена оперативно, без необходимости использования большого объема выверенных количественных данных или применения специальных математических методов.

Изложенные здесь этапы, в частности создание руководящего комитета и технической группы СОР, относятся к одной конкретной опасности или событию в области здравоохранения, хотя в случае сходных событий в той или иной стране состав их участников может частично совпадать. Техническая оценка также относится к конкретному событию, при этом для разных событий цели и вопросы оценки риска различаются. В некоторых случаях информация, полученная в результате оценки, может быть применима к нескольким событиям.

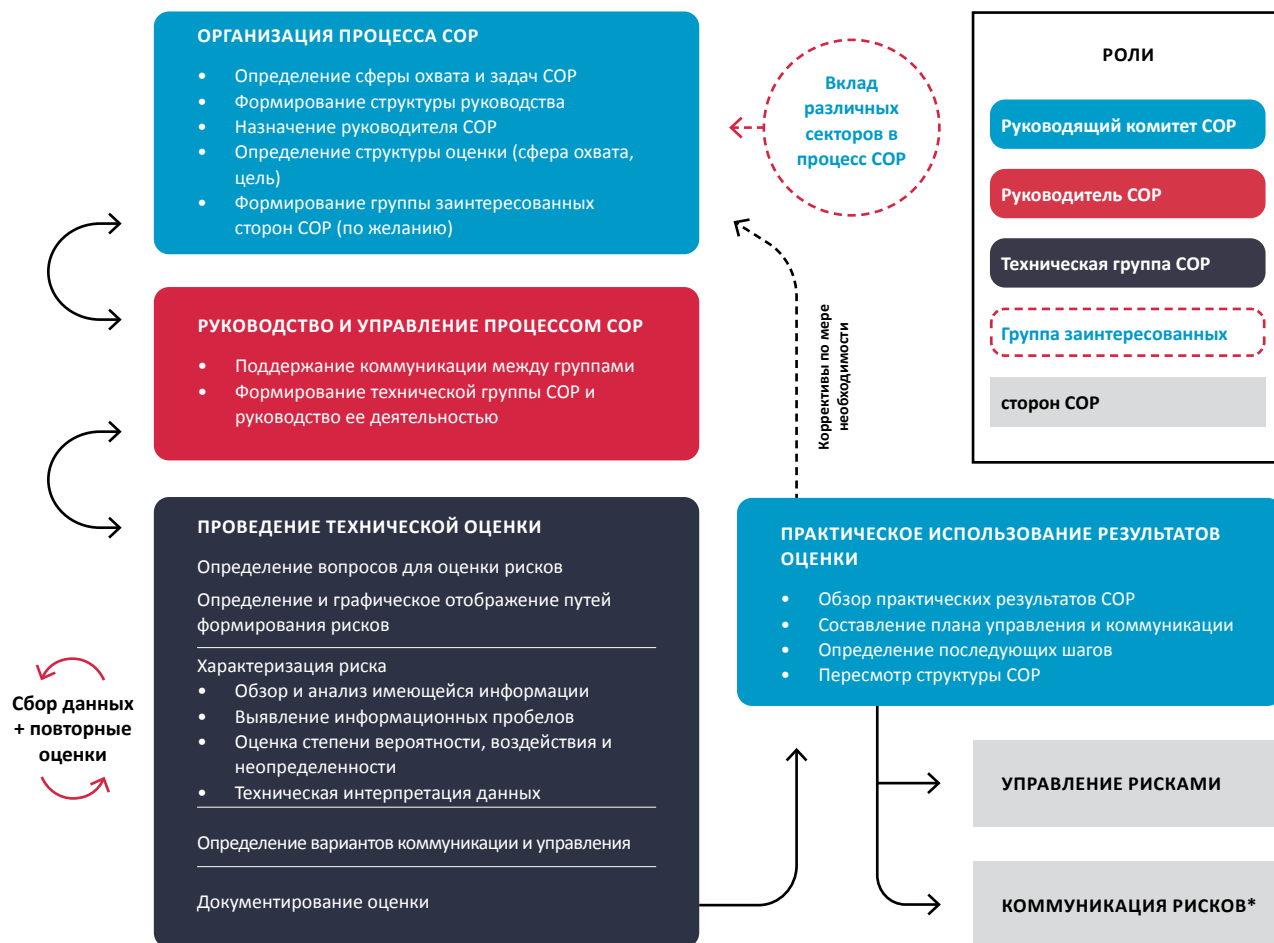
<sup>3</sup> В этом рабочем инструменте рассматривается только СОР. Имеются также другие документы, в которых рассматриваются оценки рисков конкретного сектора, меры эпиднадзора, отчетность по стандартам ММСП/МЭБ, ответные действия и коммуникация.



## Рекомендуемые этапы процесса СОР

Как показано на рис. 2, процесс СОР состоит из 10 этапов. Различные страны могут включать в свой процесс одни этапы и не включать другие, изменять порядок их выполнения, при этом адаптируя некоторые этапы к предполагаемому конкретному событию, представляющему опасность для здоровья населения. В экстренных ситуациях некоторые этапы могут быть пропущены. Необязательные этапы показаны на рис. 2 (с. 2), а на рис. 4 изображена последовательность процесса СОР с точками обратной связи.

Рисунок 4. Задачи и последовательность итеративного процесса СОР



--- ПУНКТИРНЫМИ ЛИНИЯМИ ОБОЗНАЧЕНЫ НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ

\*КОММУНИКАЦИЯ РИСКОВ ПРИМЕНЯЕТСЯ НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕГО ПРОЦЕССА СОР



## Организация COP

- 12 Организация COP
- 13 **Этап 1**  
Создание и созыв национального руководящего комитета COP
- 16 **Этап 2**  
Назначение руководителя COP
- 18 **Этап 3**  
Создание и созыв технической группы COP
- 22 **Этап 4**  
Создание и созыв группы заинтересованных сторон COP
- 24 Пример: организация COP в Индонезии



# Организация СОР

Каждая страна имеет основания и право для проведения СОР и использования полученных результатов; при этом в ней могут уже действовать структуры или механизмы, предназначенные для оценки рисков для здоровья или для многосекторального сотрудничества. Для поддержки процесса СОР целесообразно использовать действующие в странах механизмы. Например, в качестве руководящего комитета СОР может выступать действующая платформа «Единое здоровье» или механизм координации. В зависимости от своего исходного уровня отдельные страны по-разному подходят к процессу организации.

Ряд мероприятий на национальном уровне может обеспечить основу и контекст для организации процесса СОР. К ним относятся:

- обзор национальных систем, межведомственных связей и инфраструктуры, а также уже действующих процессов оценки рисков;
- обзор существующих национальных механизмов комплексного сотрудничества;
- согласование типовых мандатов руководителей СОР, руководящих комитетов, групп заинтересованных сторон и технических групп (см. приложения А, В, D, E);
- согласование типового механизма принятия решений, например о выборе руководителя СОР, составлении списков руководителей и членов;
- анализ заинтересованных сторон с целью определения состава руководящего комитета, технической группы и группы заинтересованных сторон;
- усилия по обеспечению приверженности правительства, включая получение от него общей санкции на проведение СОР, обеспечивающей оперативное взаимодействие ведомств;
- разработка межсекторального соглашения об обстоятельствах, в которых должна проводиться СОР.



## Важные моменты

- Чтобы обеспечить практическую ценность и устойчивость результатов СОР, национальные учреждения, отвечающие за здравоохранение, здоровье животных и санитарное состояние окружающей среды, проводят СОР с участием всех соответствующих заинтересованных сторон.

# Этап 1: Создание и созыв национального руководящего комитета СОП

Руководящий комитет рекомендуется создавать **во всех ситуациях**. При этом в различных обстоятельствах руководящие комитеты могут различаться по уровню официальности, численности и составу, и в случае чрезвычайной ситуации их характер может изменяться.

**Руководящий комитет СОП** осуществляет общий контроль за процессом СОП. Комитет отвечает за управление и информирование о решениях, принятых на основе результатов СОП, но не занимается техническими вопросами оценки риска. Он может получать рекомендации от других заинтересованных сторон через группу внешних заинтересованных сторон. Разграничение этих трех функций позволяет технической группе СОП более эффективно заниматься техническими вопросами, не подвергаясь влиянию политических соображений или иных разнообразных точек зрения. В качестве руководящего комитета СОП может быть задействован существующий многосекторальный координационный механизм.

Рисунок 5. Организационная структура СОП



Во врезке 1 и приложении А приведены обязанности, задачи и функции руководящего комитета СОП. Руководящий комитет может периодически вносить изменения в эти задачи, исходя из развития связанной с заболеванием ситуации и с учетом рекомендаций технической группы СОП или группы заинтересованных сторон.

### Врезка 1: Обязанности, задачи и функции руководящего комитета СОП (См. приложение А «Типовой мандат»)

- определяет цель и сроки проведения этапов СОП;
- назначает руководителя СОП, который впоследствии входит в состав руководящего комитета;
- предлагает состав технической группы СОП;
- анализирует и интерпретирует результаты оценки риска;
- формулирует стратегии управления рисками и информационные сообщения, устанавливает их приоритетность на основе СОП и содействует осуществлению мероприятий;
- пересматривает и при необходимости корректирует процесс СОП;
- определяет состав и осуществляет формирование группы заинтересованных сторон;
- поддерживает постоянный диалог с технической группой СОП и группой заинтересованных лиц (если таковая создана) через руководителя СОП в целях анализа и корректирования процесса по мере необходимости.

## Этап 1.1. Формирование руководящего комитета СОП

- Назначение членов руководящего комитета СОП.
  - Первоначальный состав руководящего комитета СОП совместно формируется ведомствами, которые, вероятно, будут запрашивать проведение СОП (часто это ведомства, отвечающие за здоровье человека, здоровье животных и окружающую среду).
  - Для разных событий, в зависимости от структуры подчиненности и ответственности за все аспекты мероприятия, состав руководящего комитета может меняться.
  - Если позволяет время, определить необходимый состав можно с помощью анализа заинтересованных сторон.
  - В случае, если при организации технического процесса СОП требуется экстренный обмен сообщениями, следует рассмотреть возможность включения в состав комитета специалистов по коммуникации.
- Получение одобрения от всех соответствующих министерств и ведомств, которые будут участвовать в работе комитета, в соответствии с установленным в каждой стране порядком.

## Этап 1.2. Созыв руководящего комитета СОР

Если еще не налажен официальный процесс, ведомства, рассматривающие проведение СОР, созывают руководящий комитет. Первоначально комитет собирается, чтобы определить содержание СОР, и потом после представления каждого отчета об оценке рисков для интерпретации оценки и разработки плана действий. Как минимум первые два совещания проводятся очно.

Руководящий комитет СОР созывает первое совещание в кратчайшие сроки после создания группы.

На **первом совещании в связи с чрезвычайными событиями** руководящий комитет СОР:

- согласовывает неформальные методы работы (например касающиеся председательствующего, ответственных за ведение протоколов);
- назначает руководителя СОР, который затем становится членом руководящего комитета (о критериях выбора руководителя СОР и его задачах см. модуль 1, этап 2.1);
- устанавливает структуру и содержание оценки (см. модуль 2, этап 5);
- выявляет необходимость в экспертных знаниях и информации для оценки (образцы необходимой информации и источники информации представлены в приложениях 6 и 7);
- рассматривает и предлагает совместно с руководителем СОР состав технической группы (технические учреждения, департаменты) на основе необходимых знаний и информации (см. модуль 1, этап 3);
- принимает решение о сроках и последовательности проведения технического процесса СОР;
- определяет форматы срочной отчетности и итоговых документов, подготовленных технической группой СОР по результатам оценки (например, полный отчет, резюме) (см. приложение F «типовая форма отчета о СОР»);
- принимает решения об экстренных разрешительных процедурах и уровне конфиденциальности результатов срочных оценок.

На **последующих совещаниях по чрезвычайным событиям** руководящий комитет:

- рассматривает результаты СОР и варианты управления рисками и информирования о рисках в целях разработки плана управления;
- совместно с технической группой СОР принимает решение о дате следующего совещания.

Для обеспечения устойчивости и эффективности процесса СОР **в определенные моменты** руководящий комитет:

- проводит обзор любых принятых срочных процедур и при необходимости пересматривает их;
  - может принять решение об использовании в будущем других процедур в экстренных и неэкстренных ситуациях;
- устанавливает структуру и принципы руководства для руководящего комитета (например постоянное руководство со стороны министерства здравоохранения или министерства сельского хозяйства, сменяемость руководства или совместное руководство);
- согласовывает порядок общего руководства и мандат руководящего комитета СОР (см. приложение А) или рассматривает проекты этих документов;
- предлагает, совместно с руководителем СОР, состав группы заинтересованных сторон (см. модуль 1, этап 4).

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

## Этап 2: Назначение руководителя СОР

Должность руководителя СОР необходима во **всех ситуациях**. Функции и конкретные направления деятельности руководителя СОР будут различаться в зависимости от страны, обстоятельств и временных рамок.

**Руководящий комитет СОР назначает руководителя СОР**, задачей которого является организация и осуществление от имени правительства национального процесса СОР в отношении конкретного события или угрозы. Это лицо получает полномочия от руководящего комитета СОР и подотчетно ему, а также участвует в работе комитета в качестве его члена.

Руководящий комитет СОР определяет уровень полномочий и самостоятельности, а также круг вопросов, входящих в компетенцию руководителя СОР. Обязанности, задачи и функции руководителя СОР представлены во **ВРЕЗКЕ 2** и в **ПРИЛОЖЕНИИ В**.

### Врезка 2: Обязанности, задачи и функции руководителя СОР

(См. приложение В «Типовой мандат»)

- назначает членов технической группы СОР;
- рассматривает и согласовывает состав технической группы СОР, график и практические результаты ее работы, учитывая рекомендации руководящего комитета СОР;
- руководит процессом анализа заинтересованных сторон;
- на основе результатов анализа заинтересованных сторон и с учетом рекомендаций руководящего комитета СОР определяет и приглашает конкретные организации или отдельных лиц для участия в работе группы заинтересованных сторон СОР;
- управляет и руководит всеми оперативными аспектами процесса СОР в связи с конкретным событием или угрозой;
- координирует и поддерживает текущую деятельность по коммуникации между технической группой СОР, руководящим комитетом и группой заинтересованных сторон в целях критической оценки и — при необходимости — корректирования процесса;
- принимает решения как это санкционировано руководящим комитетом;
- созывает совещания технической группы СОР и осуществляет административное руководство и управление группой, обеспечивая понимание каждым ее членом своих функций и выполнение поставленных перед ним задач;
- принимает к рассмотрению все проблемы, передаваемые для решения руководящему комитету СОР;
- выявляет и решает вопросы обеспеченности ресурсами.

Важной функцией руководителя СОР является организация групповой работы, и в приложении С приведены общие советы по этой функции, которые помогут повысить эффективность сотрудничества и улучшить координацию в ходе технических этапов 6–8 СОР.



Ниже перечислены некоторые национальные мероприятия, которые могут быть проведены до этого этапа.

- Разработка порядка назначения руководителя СОР. Ведомства совместно согласуют соответствующий механизм назначения лица, которое будет руководить процессом СОР в отношении любого события, опасности или угрозы. В разных странах такие механизмы будут различными.
- Составление списка кандидатов на роль руководителя СОР с указанием департаментов/подразделений (включая контактную информацию) для различных типов событий или угроз. В идеале необходимо специально обучить пользованию инструментом СОР нескольких лиц, способных выступать в качестве руководителя СОР.

## Этап 2.1. Назначение и утверждение руководителя СОР

Руководство СОР может осуществляться представителем одного из ведомств единолично, представителями разных ведомств поочередно, представителями участвующих ведомств совместно или представителем ключевого учреждения из числа заинтересованных сторон. Во всех случаях руководитель или руководители СОР подотчетны руководящему комитету в части исполнения ими своих функций по руководству СОР. Руководителем СОР обычно является физическое лицо, но в этом качестве могут выступать и названные органы/должностные лица или организация.

К критически важным качествам руководителя СОР относятся:

- экспертные знания/опыт в области оценки рисков;
- лидерский потенциал;
- умение вести переговоры;
- уверенные организационные навыки;
- понимание процессов государственного управления;
- способность взаимодействовать с различными секторами и использовать принципы и подходы «Единого здоровья»;
- умение завоевать уважение всех участвующих секторов.

Чтобы принять решение о том, какой сектор будет выполнять лидерские функции, руководящий комитет может принять во внимание следующие факторы:

- какой сектор располагает наибольшим объемом информации/фактических данных/экспертных знаний;
- какой сектор в наибольшей степени затронут событием;
- какой сектор в настоящее время располагает наибольшим институциональным потенциалом.



### Важный момент

Важную роль в процессе СОР играет хорошая координация групповой работы, способствующая более успешному ее выполнению. Руководителю СОР полезно иметь уверенные организационные навыки (см. приложение с). В качестве альтернативы эта функция может быть передана на внешний подряд специалисту-координатору или специалисту по коммуникации без технических экспертных знаний.

## Этап 3: Создание и созыв технической группы СОР

Техническая группа СОР необходима во всех ситуациях, но ее мандат и итоговые документы в разных странах и в разных обстоятельствах могут различаться.

Техническая группа СОР представляет собой небольшую группу технических сотрудников, которые проводят оценку рисков и отчитываются перед руководящим комитетом. Во **ВРЕЗКЕ 3** и **ПРИЛОЖЕНИИ D** представлены обязанности, задачи и функции технической группы СОР.

### Врезка 3: Обязанности, задачи и функции технической группы СОР (См. приложение D «Типовой мандат»)

- определяет данные, необходимые для проведения СОР;
- распространяет необходимые данные, а также соответствующий опыт и экспертные знания в отношении оцениваемого события/опасности;
- формулирует и документирует вопросы для оценки рисков на основе структуры оценки и общего круга задач руководящего комитета;
- определяет и схематически изображает потенциальные пути формирования рисков;
- собирает имеющуюся информацию для определения вероятности и воздействия по каждому из вопросов оценки рисков;
- выявляет и отмечает информационные пробелы;
- обеспечивает техническую интерпретацию оценок риска;
- определяет варианты управления рисками и информирования о рисках на основе результатов СОР;
- документирует оценку, заполняя согласованную форму отчета, и передает отчет в руководящий комитет СОР через руководителя СОР.

Ниже перечислены некоторые национальные мероприятия, которые могут быть проведены до этого этапа.

- Создание реестра специалистов технических групп СОР. Заблаговременная подготовка реестра технических сотрудников и организаций, обладающих необходимыми экспертными знаниями и информацией для выявления потенциальных угроз зоонозов на национальном уровне, поможет оперативно сформировать техническую группу СОР. Руководящий комитет может, например, принять решение о необходимых квалификациях и о том, кто будет вести и обновлять реестр. Целесообразно включить в реестр специалистов, участвующих в секторальных оценках рисков.
- Разработка административных процедур для приглашения сотрудников из других организаций, в том числе сторонних.

### Этап 3.1. Назначение членов технической группы СОР

Руководитель СОР, учитывая рекомендации руководящего комитета, назначает членов технической группы СОР и руководит ее работой.

Состав технической группы зависит от экспертных знаний, опыта и информации, необходимых для проведения данной конкретной оценки. Руководящий комитет и руководитель СОР могли уже рассмотреть этот вопрос (модуль 1, этап 1.2). Руководитель СОР использует эти сведения для определения учреждений и департаментов, в том числе не входящих в правительственные структуры, которые располагают такой информацией и опытом.

Техническая группа СОР состоит из:

- специалистов, обладающих ключевыми экспертными знаниями, опытом и информацией из любой отрасли или дисциплины, которые необходимы для проведения технической оценки, включая технических экспертов, а также специалистов, обладающих знанием ситуации и опытом работы в местных пострадавших районах;
  - задача: применить соответствующий технический и местный опыт, необходимый для проведения оценки;
- по меньшей мере одного специалиста с опытом проведения оценки рисков (при наличии);
  - задача: руководить процессом технической оценки рисков и выступать в качестве привлеченного консультанта по методике и принципам СОР;
- сотрудников, участвующих в проведении аналогичных оценок риска в рамках отдельных секторов (если таковые имеются);
  - задача: представить основные обсуждавшиеся вопросы и результаты секторальных оценок.

Другие рекомендации, которые необходимо учитывать при создании технической группы СОР:

- Чтобы с большей эффективностью сосредоточиться на технических аспектах, следует ограничить влияние существующих или потенциальных политических соображений и повысить уровень объективности результатов.
  - Состав технической группы СОР должен быть ограничен специалистами, которые обладают техническими знаниями, информацией и опытом.
  - Чтобы техническая оценка рисков не зависела от процессов принятия решений по управлению рисками и коммуникации, специалисты по коммуникации и специалисты по управлению рисками, как правило, не включаются в состав технической группы СОР. Они могут участвовать в технической части СОР в качестве наблюдателей, чтобы глубже вникнуть в значение результатов и внести свой вклад позже, когда руководящий комитет СОР будет рассматривать варианты осуществления.
  - В ходе технической оценки члены технической группы СОР выступают в качестве независимых экспертов в соответствующих областях.
  - Важную роль в СОР могут играть неправительственные организации (например частные структуры, научные круги, независимые эксперты). Когда в состав комитета входят представители неправительственных организаций, признание возможности существования индивидуальных и институциональных задач и приоритетов играет важную роль в поддержании объективного технического обсуждения и принятия решений.
- Состав технической группы СОР должен отражать межсекторальный и междисциплинарный баланс.



### Важные моменты

- Когда техническая группа СОР состоит из менее чем 10 членов, то возможность внести свой вклад будет у каждого.
- В СОР эффективно используется опыт и информация из различных секторов, имеющих отношение к зоонозам. Как правило, в состав группы входят эпидемиологи и сотрудники лабораторий по охране здоровья животных и человека, а также специалисты по охране окружающей среды и дикой природы.

## Этап 3.2. Проведение совещания технической группы СОР

**До или во время первого совещания** технической группы СОР руководитель СОР:

- информирует приглашенных участников о:
  - данных, которые им предлагается представить для оценки, на основе информации и опыта, определенных руководящим комитетом;
  - структуре оценки и других рекомендациях руководящего комитета;
  - полном спектре запрашиваемой для оценки информации на тот случай, если кто-то из членов группы располагает дополнительной информацией, которая конкретно у него не запрашивалась;
- рассматривает событие и структуру оценки и определяет время, необходимое для проведения первого совещания;
- распространяет информацию среди членов:
  - заблаговременно, если это возможно;
  - когда обмен данными затруднен, информация собирается и распространяется во время оценки;
- распространяет для использования экземпляры рабочего инструмента СОР, включая типовую форму отчета о СОР (**приложение F**);
- знакомит с результатами секторальных оценок рисков;
- информирует группу о ее мандате, в том числе о порядке распространения и утверждения проектов отчетов.

На первом совещании техническая группа СОР:

- рассматривает структуру оценки и рекомендации руководящего комитета;
- проводит обзор предыдущих оценок, относящихся к конкретному событию (если таковые проводились);
- анализирует типовую форму отчета о СОР и принимает решение о том, какие разделы будут представлены руководящему комитету;
- проводит оценку (этапы 6–8).



### Важные моменты

- Назначьте сотрудника для ведения записей во время совещания.
- Используйте типовую форму отчета о СОР, чтобы руководить ходом дискуссии и фиксировать принимаемые решения.

На последующих совещаниях техническая группа СОР:

- рассматривает результаты предыдущих СОР и любых других оценок (например секторальных) в отношении этого события;
- рассматривает любые обновления структуры оценки и рекомендаций со стороны руководящего комитета;
- проводит следующую итерацию технической оценки (модуль 3, этапы 6–8), обращая особое внимание на:
  - замечания руководящего комитета;
  - новые события;
  - вновь поступившие данные.

Этап

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

## Этап 4: Создание и созыв группы заинтересованных сторон СОР

Создание группы заинтересованных лиц СОР рекомендуется **для всех ситуаций**. Однако в **чрезвычайных ситуациях** этот этап может быть пропущен.

Создание группы заинтересованных сторон имеет важное значение для привлечения частного сектора, промышленных предприятий, научных кругов и других соответствующих заинтересованных сторон к процессу СОР и последующему осуществлению мер по управлению рисками. Эта группа обеспечивает многосекторальный и междисциплинарный подход к СОР и содействует ее информационной и коммуникационной поддержке. Основные задачи группы: 1) представлять разнообразные точки зрения и консультировать руководящий комитет; 2) деятельно участвовать в осуществлении мер по управлению рисками. Группа заинтересованных сторон, как правило, не выполняет технических функций и не участвует в принятии решений. Привлечение к участию соответствующих заинтересованных сторон играет важную роль в обеспечении широкого признания и эффективного осуществления решений руководящего комитета.

В настоящем РИ под заинтересованной стороной понимаются любое физическое лицо или группа, которые участвуют или которых необходимо привлечь к участию в качестве партнеров в деятельности по предупреждению и ликвидации зоонозов или других общих угроз здоровью, обусловленных контактами между человеком, животными и окружающей средой. К числу заинтересованных сторон относятся те, кто оказывает воздействие на угрозы зоонозов, подвергается их воздействию или считает себя затронутым ими, включая тех, кто может быть затронут мерами по борьбе с зоонозами. Во **ВРЕЗКЕ 4** и в **ПРИЛОЖЕНИИ Е** изложены обязанности, задачи и функции группы заинтересованных сторон СОР.

### Врезка 4: Обязанности, задачи и функции группы заинтересованных сторон СОР (См. приложение Е «Типовой мандат»)

- представляет точки зрения внешних ведомств в отношении потенциальных последствий мер по управлению рисками;
- предоставляет соответствующую информацию, когда это возможно (актуальные/требуемые данные часто находятся в распоряжении организаций частного сектора или научных учреждений);
- предоставляет по запросу руководящего комитета необходимую информацию для обоснования решений по управлению/информированию;
- поддерживает и пропагандирует осуществление мер по управлению рисками и может участвовать в осуществлении этих мер;
- помогает разрабатывать и распространяет информационные сообщения.

Как правило, группа заинтересованных сторон НЕ участвует в техническом процессе СОР и в процессах принятия решений.

## Этап 4.1. Провести анализ заинтересованных сторон

Если эта работа еще не была проведена в стране в рамках предшествующей деятельности, руководящий комитет СОР проводит под началом руководителя СОР анализ заинтересованных сторон, включая:

- обзор и анализ конкретного события или угрозы;
- определение всех соответствующих заинтересованных сторон.

Дополнительную информацию о проведении этого анализа можно найти в разделе 4.2 «Трехстороннего руководства по зоонозам» (ТРЗ)<sup>4</sup> Раздел 4.2

## Этап 4.2. Создание группы заинтересованных сторон

Руководитель СОР отбирает и приглашает к участию конкретные учреждения или отдельных лиц с учетом рекомендаций руководящего комитета и результатов анализа заинтересованных сторон, следя за тем, чтобы состав группы отражал междисциплинарный и межсекторальный характер события.

Общий круг ведения и функции группы заинтересованных сторон определяет руководящий комитет СОР.

## Этап 4.3. Созыв группы заинтересованных сторон

Конкретные функции групп заинтересованных сторон будут существенно различаться в разных странах в зависимости от мандата и потребностей руководящего комитета.

В некоторых случаях руководящий комитет или техническая группа СОР будут задавать конкретные вопросы или запрашивать конкретную информацию. Руководитель СОР отвечает за согласование повестки дня и передачу информации между группой заинтересованных сторон и другими группами.



### Важный момент

Деятельность технической группы СОР, как правило, носит чисто **технический** характер, тогда как работа руководящего комитета СОР включает **политические** аспекты. Группа заинтересованных сторон дает консультации руководящему комитету.

<sup>4</sup> Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) и Всемирная организация по охране здоровья животных (МЭБ), (2019)†. «Межотраслевой подход «Единое здоровье»: трехстороннее руководство по решению проблемы зоонозов в странах». Всемирная организация здравоохранения. (<https://extranet.who.int/sph/docs/file/3858>, по состоянию на 26 июня 2020 г.).



## Пример: организация СОР в Индонезии

**Создание стимулирующей среды:** укрепление потенциала для совместной оценки рисков в рамках борьбы с зоонозами на основе концепции «Единое здоровье» является приоритетным направлением в Национальном плане действий Индонезии по обеспечению безопасности в области здравоохранения и включено в президентский указ о повышении готовности и ответных действиях в связи с зоонозами с участием различных секторов, подготовленный в 2019 году. Такие национальные законодательные и нормативные акты обеспечивают правовую основу для СОР и в значительной степени облегчают ее осуществление в Индонезии.

**Руководящий комитет СОР:** надзор за деятельностью по борьбе с зоонозными заболеваниями в Индонезии, включая различные межпрограммные и межотраслевые инициативы с участием правительства, частного сектора и местного населения, осуществляет Координирующее министерство развития человеческого потенциала и культуры. На экспериментальном семинаре-практикуме по СОР в марте 2018 года Координирующее министерство развития человеческого потенциала и культуры предложило взять на себя роль руководящего комитета СОР, учитывая имеющиеся у министерства юридические полномочия по управлению зоонозами.

**Анализ заинтересованных сторон:** К числу наиболее значимых заинтересованных сторон СОР в Индонезии относятся Министерство сельского хозяйства, Министерство здравоохранения, Координирующее министерство развития человеческого потенциала и культуры, Координирующее министерство по вопросам политики, права и безопасности, Министерство обороны, Министерство окружающей среды и лесного хозяйства, службы здравоохранения и здоровья животных на уровне провинций, центры по расследованию заболеваний в провинциях, а также ведомства провинциального и районного уровня по борьбе со стихийными бедствиями. Страны с децентрализованными системами государственного управления, такие как Индонезия, должны создавать потенциал готовности и реагирования на национальном и субнациональном уровнях.

**Руководитель и техническая группа СОР:** состав технической группы СОР зависит от характера оцениваемой опасности и включает представителей перечисленных выше важнейших заинтересованных ведомств и учреждений. Руководящий комитет определяет руководителя СОР, который отбирается из группы координаторов, прошедших подготовку в рамках национальных и последующих субнациональных семинаров-практикумов.



# Формулирование структуры оценки рисков для СОР

- 26 **Этап 5**  
Формулирование структуры оценки рисков
- 27 **Пример: Формулирование структуры оценки рисков  
в отношении бешенства**



## Этап 5: Формулирование структуры оценки рисков

Структура оценки рисков, разработка которой координируется руководителем СОР, формулируется и распространяется до того, как техническая группа приступит к проведению своей оценки. При структурировании оценки рисков руководящий комитет СОР определяет характер опасности, а также сферу охвата, цель и ключевые задачи оценки рисков в соответствии с типовой формой, приведенной в приложении J. Руководящий комитет заполняет одну форму для каждой опасности. С помощью структуры оценки рисков руководящий комитет ориентирует технический процесс СОР на решение ключевых проблем, связанных с событием или угрозой, с тем чтобы его результаты могли быть использованы на практике и помогали принимать решения по управлению событиями или угрозами, осуществлению мер и информированию о рисках. Затем техническая группа СОР на основе структуры рисков формулирует вопросы для оценки рисков (см. модуль 3, этап 7).

An additional outcome of the framing discussion is better mutual understanding of the perspectives and needs from other members of the steering committee.



### Важные моменты

- У руководящего комитета СОР периодически может возникать необходимость в корректировании структуры оценки рисков, исходя из обсуждений с технической группой СОР или группой заинтересованных сторон.
- Каждый сектор, который проводит секторальную оценку рисков для данного события, вносит свою информацию и результаты в совместную оценку. Однако проведение СОР возможно даже в том случае, если оценки по конкретным секторам не завершены.

### Этап 5.1. Определение конкретной опасности

Хотя **опасность**, скорее всего, хорошо известна со времени до проведения оценки рисков, подтверждение ее конкретного вида позволит придать обсуждению более предметный характер. Максимально узкое определение опасности позволит сделать оценку более целенаправленной, а ее результаты — более полезными.

Примеры опасностей:

- вирус птичьего гриппа A(H7N9);
- вирусы птичьего гриппа;
- потенциально зоонозные вирусы гриппа.

## Этап 5.2. Определение сферы охвата

В большинстве случаев СОР будет представлять собой оценку рисков для здоровья при контактах между человеком, животными и окружающей средой, обусловленных оговоренным видом опасности в пределах страны, в конкретном географическом районе или на определенном административном уровне, представляющем интерес (например на национальном или субнациональном уровне). Руководящий комитет предлагает, какая часть рассмотренных результатов оценок по конкретным секторам (включая вопросы оценки рисков и пути формирования рисков) будет включена в СОР и какой объем будет выполнен заранее благодаря секторальным оценкам и учету их результатов в СОР. При необходимости в целях оценки риска в зоне контакта в сферу охвата СОР могут быть включены внутрисекторальные аспекты.

Пример сферы охвата

- Риски для здоровья населения, возникающие в условиях контакта между человеком, животными и окружающей средой в связи с распространением вируса птичьего гриппа H7N9 в соседней стране X.

## Этап 5.3. Согласование целей и основных задач

В принципе цель любой оценки риска заключается в том, чтобы способствовать уменьшению рисков, связанных с опасностью, а основная задача — в том, чтобы обеспечить основу для принятия управленческих или коммуникационных решений. Однако страны, возможно, также пожелают выделить более конкретные цели и задачи в отношении оцениваемого зоонозного события или угрозы. Такие вопросы обсуждаются, согласовываются и сообщаются технической группе СОР.



### Пример: формулирование структуры оценки рисков в отношении вспышки бешенства

В стране X руководящим комитетом СОР в качестве вызывающей озабоченность опасности выбрано бешенство. Наибольшую обеспокоенность комитета вызывает недавняя череда смертей среди фермеров, которая привела к тому, что фермерские ассоциации потребовали от правительства усилить борьбу с болезнями. Руководящий комитет обеспокоен рисками, связанными с контактами между людьми и животными, в частности между фермерами и бродячими собаками, а также риском передачи от бродячих собак к скоту вируса бешенства, который может далее передаваться фермерам. Эта проблема вызывает озабоченность в масштабах всей страны, особенно ввиду приближающихся празднеств, во время которых увеличатся объемы забоя скота и, следовательно, произойдет расширение контактов между животными и людьми. Руководящий комитет хочет, чтобы в процессе СОР были определены общие варианты снижения рисков и рассмотрены возможности повышения безопасности фермеров — основного предмета обеспокоенности фермерских ассоциаций. Поэтому эти задачи должны быть включены в управленческие и коммуникационные решения. Иметь своих технических представителей в составе технической группы должны все ведомства, занимающиеся вопросами охраны здоровья животных, человека и дикой природы, равно как и национальный университет, ведущий исследования по надзору за бешенством в стране.



# Проведение СОР

### 30 Этап 6

Определение и схематическое отображение путей формирования рисков

32 Пример: пути формирования рисков для вируса лихорадки Рифт-Валли

### 33 Этап 7

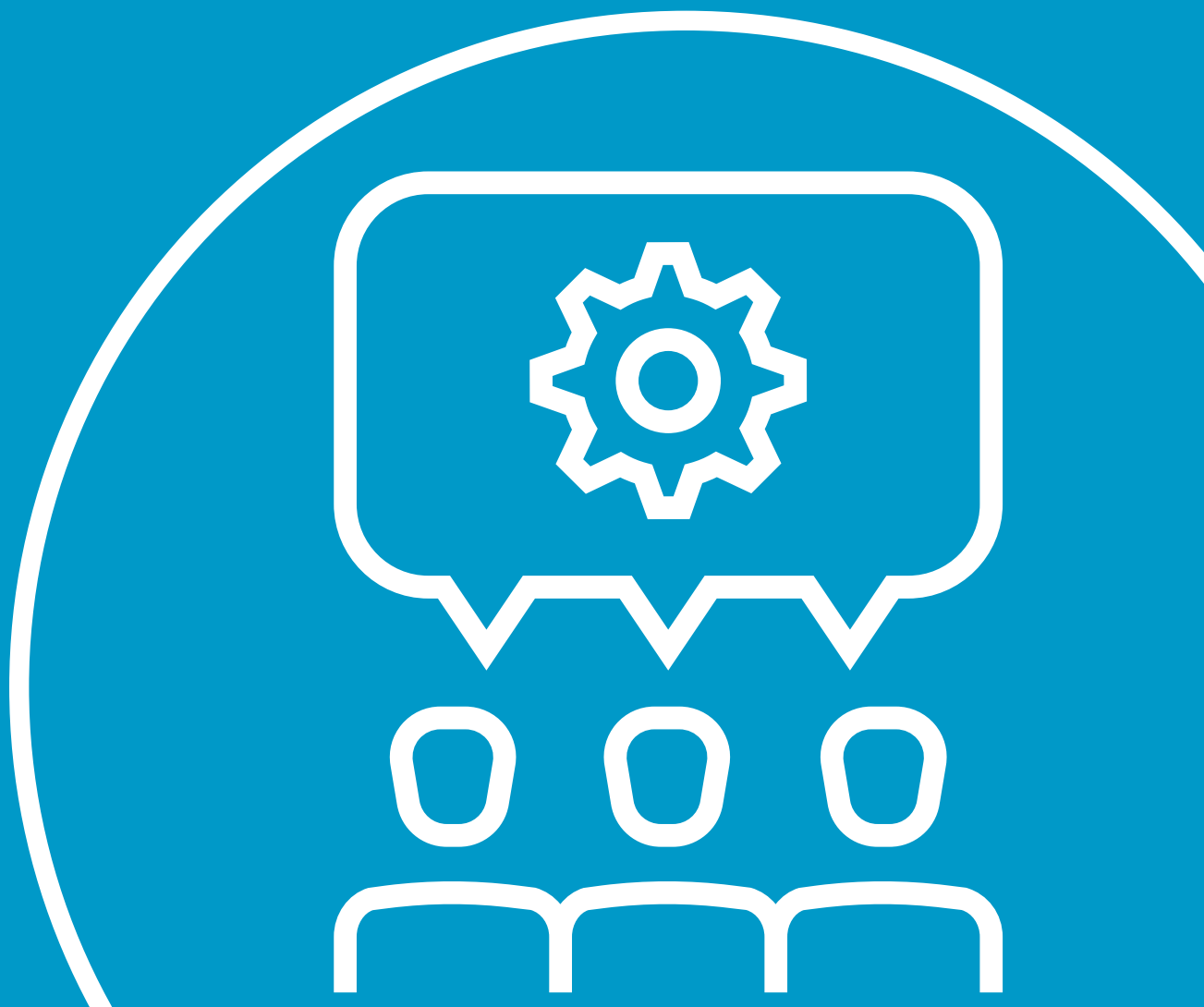
Формулирование и документирование вопросов для оценки рисков

36 Пример: вопросы для оценки риска в отношении вируса лихорадки Рифт-Валли

### 37 Этап 8

Характеризация риска

46 Характеризация риска в отношении высокопатогенного вируса птичьего гриппа H5N1



В начале руководитель СОР информирует техническую группу о структуре оценки рисков, то есть об опасности, сфере охвата, цели и ключевых задачах, согласованных руководящим комитетом.



Начните уже сейчас использовать типовую форму отчета СОР (**приложение F**), чтобы задокументировать все обсуждения.

## Этап 6: Определение и схематическое отображение путей формирования рисков

С учетом опасностей, сферы охвата, цели и основных задач, представленных руководящим комитетом в структуре оценки рисков, техническая группа СОР определяет все возможные пути формирования рисков независимо от их вероятности и фиксирует информацию в виде схемы путей формирования рисков (**как показано на рис. 4**).

Пути формирования рисков описывают логическую последовательность перемещения опасности от ее источника до заражения потенциального хозяина. В целом путь формирования риска для большинства зоонозов охватывает стадии проникновения патогена в страну, распространения в организмах животных и последующей передачи в организм человека (или других хозяев) и потенциально возвращения в организмы животных.

Схема пути формирования рисков определяет структуру оценки риска в рамках сферы охвата, определенной в модуле 2, этап 5 данного РИ. Схемы пути формирования рисков облегчают обмен информацией о рисках и управлении рисками с руководящим комитетом СОР и другими заинтересованными сторонами. Анализ относительной важности различных путей на схеме позволяет технической группе представить наиболее практичные, эффективные и экономичные варианты управления рисками.

Процесс выявления и обсуждения путей формирования рисков помогает определить наиболее значимые конкретные источники, которые включаются в вопросы для оценки риска. В ходе этого процесса могут даже сложиться новые вопросы для оценки рисков.

### Этап 6.1. Определение пунктов и процессов на путях формирования рисков от каждого источника опасности

В целях обеспечения максимально полного понимания национальной системы техническая группа СОР как можно более полно определяет все возможные пути перемещения

опасности. Отслеживая все возможные отправные пункты (источники) в рамках сферы охвата, определенной руководящим комитетом, продвигаясь по логической цепочке событий до попадания в организм хозяина-человека (или обратно в организм хозяина-животного из организма хозяина-человека), техническая группа подробно описывает все процессы вдоль путей. Эти процессы включает перевозку животных, потенциальную подверженность/заражение среди других видов и в дикой природе, а также пересечение границ. Включение всех пунктов в логическую последовательность позволяет понять условную зависимость<sup>5</sup> событий и процессов, что помогает оценить степень вероятности по каждому вопросу для оценки риска (см. модуль 3, этап 8.3).

Источники патогена могут быть известными или неизвестными. Если источники неизвестны, предполагаются все возможные источники. Примерами обусловленных контактами источников птичьего гриппа являются содержащаяся на личном подворье домашняя птица, дикие птицы, рынки живых животных, товарные птицеводческие предприятия, продукция птицеводства и соответствующее оборудование. Определяются и учитываются все вероятные потенциальные источники в рамках сферы охвата СОР. В максимально возможной степени учитываются любые предполагаемые, но не известные в деталях пути формирования риска; при этом выявляются и фиксируются пробелы в данных. Анализ производственно-сбытовой цепочки позволяет выявить важные пункты и процессы на путях формирования рисков для здоровья животных. Рассматриваются также другие вероятные пути формирования рисков, такие как передача возбудителей домашней птице на подворье от диких птиц или домашних животных.

Разработанные при оценке рисков в рамках конкретного сектора схемы формирования рисков позволяют получить дополнительную информацию и помогают выявить дополнительные потенциальные источники опасности. Пути формирования рисков, пересекающие зону контакта между человеком, животными и окружающей средой, выделяются особо (как показано на рис. 4). Это возможные вопросы для оценки рисков, которые рассматриваются в модуле 3, этап 8.

## Этап 6.2. Графическое отображение окончательной схемы путей вручную или в электронном виде

После того как будут определены и согласованы пути формирования рисков, руководитель СОР фиксирует весь путь формирования рисков в начерченных от руки или электронных схемах. Эти схемы используются при проведении последующих СОР и по запросу прилагаются к отчету о СОР.



### Важный момент

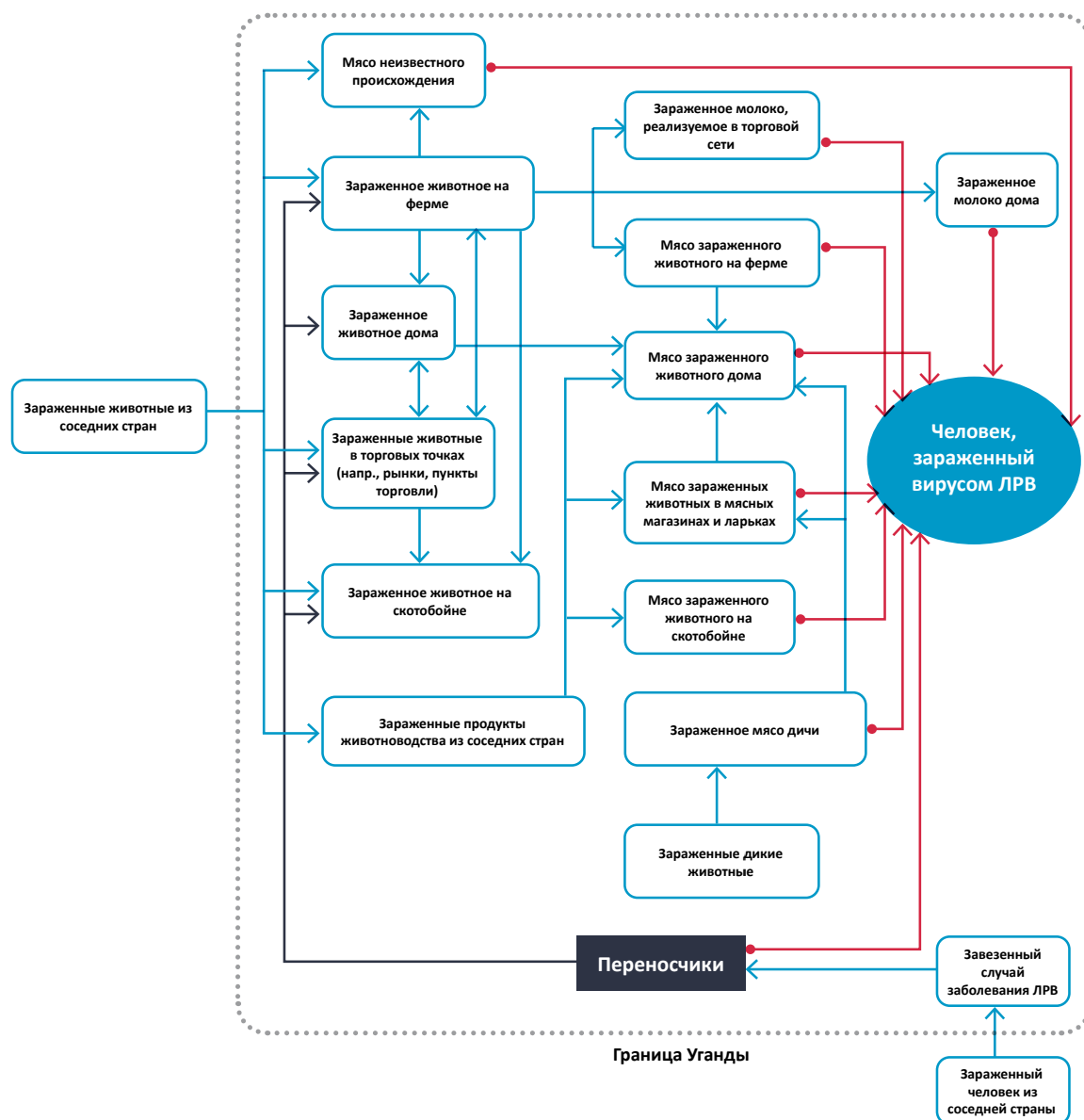
На протяжении всего процесса совместной оценки рисков руководитель СОР обеспечивает благоприятные условия для поддержания постоянного продуктивного диалога между руководящим комитетом СОР, технической группой СОР и группой заинтересованных лиц СОР (при наличии) в целях непрерывного анализа и корректирования сферы охвата, вопросов для оценки рисков и путей формирования рисков.

<sup>5</sup> Условная зависимость возникает, когда каждый этап обусловлен предыдущим этапом, поэтому если какого-то этапа не происходит, то не могут произойти и следующие этапы. Например, работник птицеводческого хозяйства может подвергнуться воздействию вируса H7N9 на рабочем месте только в том случае, если вирус присутствует в стае кур, что обусловлено его привнесением в стаю. Если вирус никогда не привносился в стадо, работник не может логически подвергнуться воздействию патогена на рабочем месте (но может подвергнуться такому воздействию в другом месте через другой путь).



## Пример: пути формирования рисков для вируса лихорадки Рифт-Валли

Рисунок 6: На рисунке изображена схема путей формирования рисков для вируса лихорадки Рифт-Валли в национальном контексте Уганды



Эта схема путей формирования рисков отражает все потенциальные пути распространения вируса лихорадки Рифт-Валли, который после его проникновения в Уганду заражает людей при их контактах с животными и окружающей средой.

- **Синим цветом** обозначена передача от животных к животным
- **Черным цветом** обозначены пути, ведущие от переносчиков к животным
- **Красным цветом** выделены пути формирования рисков, относящиеся к зоне контактов с человеком.

Для данной опасности схемы путей формирования рисков могут различаться в разных странах или даже на субнациональном уровне в силу, например, различий в системах животноводства, цепочках производства и сбыта пищевых продуктов, а также местных методов работы.



# Этап 7: Формулирование и документирование вопросов для оценки рисков

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

С учетом результатов определения структуры оценки рисков и схемы путей формирования рисков техническая группа СОР составляет тщательно сформулированные вопросы для оценки рисков, с тем чтобы обеспечить практическую применимость и достоверность оценки рисков для обоснования руководящим комитетом рассматриваемых им приоритетных управленческих решений по охране здоровья. В приложении I приведены примеры взаимосвязи структуры оценки рисков, вопросов для оценки рисков и вариантов управления рисками. Руководствуясь структурой оценки рисков (модуль 2, этап 5), техническая группа СОР в процессе оценки сосредоточивает основное внимание на путях формирования рисков, пересекающих зону контактов между человеком, животными и окружающей средой.

Впоследствии периодически могут появляться дополнительные вопросы по оценке рисков или может возникнуть необходимость в пересмотре какого-либо вопроса по оценке рисков по результатам технического обсуждения. В идеале, прежде чем перейти к этапу 8, техническая группа СОР, действуя через руководителя СОР, рассматривает и согласовывает вопросы для оценки рисков с руководящим комитетом.



## Совет

Для наглядности начертите на доске или перекидном презентационном блокноте рассматриваемые пути формирования рисков.

Приступить к вычерчиванию путей формирования риска можно с любого пункта. Часто бывает полезно начать (исходя из структуры оценки риска) с вызывающих озабоченность проблем в зоне контакта с последующим удалением от него.

## Этап 7.1. Формулирование надлежащих вопросов для оценки рисков

Надлежащие вопросы для оценки рисков (приведены на рис. 7):

- имеют типовую формулировку «Каковы вероятность и степень воздействия того, что...?»
- являются конкретными — в каждом вопросе для оценки риска, как правило, отмечаются:
  - опасность (например, «вирус птичьего гриппа H7N9»);

- событие/объект, подлежащие оценке (например, «по меньшей мере один человек заболел с клинически подтвержденным диагнозом», «болезнь обнаружится в другой стране», «начнется локальное распространение вируса»);
- местонахождение (например «в пределах провинции А», «на рынках живых животных», «в уже пострадавших районах», «в незатронутых районах, прилегающих к пострадавшим районам»);
- группа населения (например «у работников рынков живых животных», «у работников здравоохранения», «среди детей», «у рабочих на птицефабриках с интенсивной системой производства»);
- источник (например «в результате передачи вируса от диких птиц», «в результате присутствия вируса в сыром/обработанном мясе птицы»).
- Актуальны, если они:
  - вписываются в согласованную сферу охвата и основаны на задачах СОР;
  - согласованы всеми членами руководящего комитета СОР.
- привязаны к конкретным срокам, то есть обозначаются временными рамками (например, «в течение следующих 12 месяцев», «во время текущей вспышки»).
- описывают нежелательный исход (например, распространение заболевания, увеличение числа случаев/смертей).

Рисунок 7. Формулирование вопросов для оценки рисков

Какова вероятность и воздействие...	
<b>Что?</b>	<b>опасность и событие</b> (как согласовано во время определения структуры оценки рисков)
<b>Где?</b>	<b>группа населения и местонахождение</b>
<b>Когда?</b>	<b>период времени</b>
<b>Как?</b>	<b>Источник</b> (Источник может быть уточнен/определен окончательно установлен позже после обсуждения путей формирования риска)

**Пример:**

**Пример: Каковы вероятность и степень воздействия того, что хотя бы один потребитель в стране подвергнется воздействию вируса гриппа А(Н7N9) на рынке живой птицы в ближайшие 6 месяцев?**

В ТАБЛ. 1 представлены черновые вопросы оценки рисков. Добавьте конкретную информацию в ячейки строки таблицы и затем сформулируйте вопрос полностью. Вопрос всегда начинается со слов «Каковы вероятность и степень воздействия того, что...» и затем продолжается словами из ячеек строки.

Таблица 1. Разработка вопросов для оценки рисков

	Число случаев/ масштаб ситуации	Целевая группа населения	Географическое место-нахождение	Исход	Опасность	Источник заражения	Сроки
Каковы вероятность и степень воздействия того, что...	хотя бы один	работник птицеводческого хозяйства	на рынке живых животных	подвергнется воздействию	вирус птичьего гриппа H5N1	(нет данных, любой источник)	во время следующего сезона высокой активности гриппа
	будет расти число	среди детей	в стране	случаи смерти	вирусптичьего гриппа H5N1	(нет данных, любой источник)	во время текущей вспышки H5N1
	хотя бы у одного	потребителя/покупателя	в провинции А	проявится клинически	новый подтип вируса гриппа животных	на рынке живой птицы X	в течение следующих 12 месяцев
	(нет данных, любое)	на рынках живой птицы (NB: строго говоря, этот вопрос не относится к зоне контакта)	в соседние провинции	распространится	вирус птичьего гриппа H7N9	(нет данных, любой источник)	в наступающем сезоне празднования китайского Нового года
	хотя бы один	человек	в провинции X	подвергнется воздействию	вирус Эбола	через диких животных	в период миграции конкретного вида летучих мышей/ в период плодоношения деревьев
	хотя бы один	турист	в национальном парке X	будет инфицирован	вирус Конго-крымской геморрагической лихорадки	через иксодовых клещей	в период высокой численности клещей (зависит от страны) или в высокий туристический сезон
	растущее число	работников скотобоев	в стране Y	будет инфицировано	лихорадкой Рифт-Валли	через мясо восприимчивого домашнего скота	во время массовых празднеств

При подстановке указанных выше параметров вопрос для оценки риска будет звучать так: «Каковы вероятность и степень воздействия того, что по крайней мере один работник птицефабрики с интенсивной системой производства в провинции А подвергнется воздействию инфекционного вируса птичьего гриппа H5N1 в течение следующих 12 месяцев?» Могут быть добавлены дополнительные параметры, например «... вследствие присутствия этого вируса в местной популяции диких птиц?»



### Важные моменты

- Вопросы для оценки рисков относятся к одной опасности («вирус А», а не «вирус X и вирус Y»).
- Возможно, появится много дополнительных уместных вопросов для оценки рисков. Чтобы COP была выполнимой, выбирайте для оценки JRA might address additional questions.

## Этап 7.2. Проверка вопросов для оценки рисков

Во время совещания технической группы COP могут возникнуть вопросы, на которые важно получить ответ или которые важно обсудить, но которые не являются вопросами для оценки рисков, поскольку они не требуют соответствующей оценки рисков. Зачастую это эпидемиологические вопросы или вопросы для оценки ситуации. Несмотря на то что к таким вопросам стандартный процесс оценки рисков не применяется, они могут быть очень важны для оценки общей ситуации и устранения пробелов в данных, и их все же следует рассмотреть, если они позволяют группе получить общее представление о проблеме или глубже уяснить ее суть.



### Советы

**Вопрос МОЖЕТ НЕ БЫТЬ вопросом для оценки риска, если:**

- он не начинается со слов «Каковы вероятность и степень воздействия того, что...»;
- ответ уже существует и может быть найден с помощью сбора дополнительных или более качественных данных;
- он относится к тому, что происходит в настоящее время, а не к тому, что может произойти в будущем;
- он не связан напрямую с принятием решения о том, как управлять риском.

Примеры вопросов, не являющихся вопросами оценки риска.

- Какова вероятность того, что в этом году на рынке живой птицы X циркулирует вирус H7N9?
- Каков масштаб распространения вируса H5N1 в популяциях домашней птицы в стране X в этом месяце?
- Какова вероятность того, что вирус H5N1 выйдет за пределы границ страны X во время текущей вспышки?
- Какой риск связан с ввозом домашней птицы из страны Y во время текущей вспышки?

Иногда такие вопросы можно преобразовать в вопросы для оценки риска, например: «Каковы вероятность и степень воздействия того, что незаконно поставляемая партия птицы, зараженной вирусом H5N1, пересечет границу из страны X во время текущей вспышки?»

## Этап 7.3: Документирование вопросов для оценки рисков

Занесите сформулированные вопросы для оценки рисков в типовую форму отчета о COP.



### Пример: вопросы для оценки риска в отношении вируса лихорадки Рифт-Валли

«Каковы вероятность и степень воздействия того, что в период с апреля по ноябрь этого года хотя бы один работник скотобойни в провинции X будет заражен вирусом ЛРВ в результате контакта с биологическими жидкостями организма инфицированного животного?»

## Этап 8: Характеризация риска

На основе вопросов для оценки рисков и путей формирования рисков, а также с учетом характера опасности, сферы охвата, цели и основных задач, определенных руководящим комитетом в структуре оценки рисков, техническая группа СОР проводит техническую оценку. Характеристики рисков заносятся в типовую форму отчета о СОР.

Если вопросов для оценки рисков предложено больше, чем может быть оценено определить приоритетные и выбрать вопросы основываясь на:

- основные моменты, вызывающие беспокойство по результатам формирования структуры оценки рисков;
- вопросы наиболее связанные с практическими управленческими решениями;
- основные вопросы для публичных сообщений.

### Этап 8.1. Обзор и учет информации

Перед совещанием по технической оценке руководитель СОР запрашивает у технической группы СОР соответствующую информацию (например обзоры литературы, технические отчеты, данные надзора, как указано в приложении G) (см. модуль 1, этап 3.2). Эта информация может быть передана заранее или предоставлена для оценки. Принимаются во внимание информационные пробелы, негативно влияющие на оценку.

По каждому вопросу оценки рисков техническая группа СОР изучает соответствующий путь формирования риска, обсуждает переданную информацию и отмечает, где информации достаточно, а где существуют серьезные пробелы в данных. Информация может включать:

- информацию, предоставленную для оценки рисков, переданную заранее, или любую вспомогательную информация, которую может иметь группа;
- результаты внутрисекторальных оценок рисков, уже проведенных в связи с данным событием, заболеванием или опасностью;
- экспертные мнения членов технической группы СОР.

Знания местных экспертов особенно полезны в тех случаях, когда другая информация отсутствует. Например, при обзоре литературы или сборе информации может пригодиться помощь университетов. Перед проведением СОР рекомендуется настроить общую папку или хранилище документов для сбора имеющейся информации.

Даже при недостаточном качестве или количестве данных техническая группа все равно должна провести СОР, чтобы предварительно определить уровень для каждого вопроса оценки рисков, (1) зная, что неопределенность будет очень высокой, и (2) исходя из того, что после получения более конкретных данных будет выполнена следующая итерация.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

При наличии минимальных данных группа:

- в большей степени полагается на экспертное мнение технической группы;
- делает обоснованные допущения (как описано ниже);
- использует информацию об аналогичном событии, случившемся в той же стране при схожих обстоятельствах;
- изыскивает информацию из других областей или по схожим патогенам (например публикации, накопленные знания),

а затем:

- определяет эти факторы как пробелы в данных;
- учитывает эти пробелы при присвоении уровня неопределенности.



### Важный момент

При отсутствии достаточного объема экспертных знаний о данной конкретной опасности (например, случаев этой болезни в стране еще не наблюдалось), для следующей итерации СОР необходимо получить дополнительные данные (например от академических партнеров, научно-исследовательских учреждений, региональных или международных экспертов).

В случае необходимости для продолжения СОР техническая группа может принять определенные допущения (см. приложение F «ТИПОВАЯ ФОРМА ОТЧЕТА О СОР», РАЗДЕЛ 7), например о ключевой инфраструктуре или практике или об эпидемиологии данного события. Допущения должны иметь общий характер и высокую правдоподобность. Они часто позволяют проводить оценку рисков в известных, но не подтвержденных контекстах.

Например, техническая группа может предположить, что:

- случаи заболевания или смерти людей эпидемиологически связаны с контактами с зараженными животными, хотя фактические данные отсутствуют;
- гигиенические условия и практика работы на рынках живых животных в провинции А такие же, как в провинции В;
- в результате эпиднадзора, скорее всего, будут выявляться случаи в любой точке страны;
- практика забоя птицы во время общенационального фестиваля на всех островах одинакова.

В отчете определяются и записываются допущения, а также устанавливается приоритетность информации, необходимой для подтверждения или отклонения допущений, которая должна быть собрана до следующей итерации СОР в отношении данного события. В случае принятия допущений они считаются «верными» для оценки вероятности и воздействия.

Каждая страна и каждое событие различны. При определении необходимой информации и способах ее поиска группы учитывают текущий контекст, в том числе вопросы для оценки

рисков. В приложениях G и H описывается информация, которая может потребоваться, и возможные источники.

Этап 8.1 может быть завершен параллельно с оценкой вероятности и воздействия в отношении каждого вопроса оценки рисков (см. этап 8.3 ниже).



### Важный момент

Некоторые виды оценки рисков включают в себя определение степени опасности, риска заноса и экспозиции (подверженности). Формулирование надлежащих вопросов оценки при структурировании оценки рисков обеспечивает учет всех трех компонентов. Кроме того, при характеристике рисков может быть проведена отдельная оценка степени опасности, точек входа и подверженности рискам.

## Этап 8.2. Определение информационных пробелов (приложение F «Типовая форма отчета о COP», раздел 10)

На этом этапе техническая группа определяет и четко фиксирует в отчете о COP всю ключевую информацию, которая отсутствует или имеет неудовлетворительное качество. Это может быть сделано параллельно с этапом 8.1, на котором выявляется недостающая информация.



### Важный момент

После выполнения оценок этапа 8.3 определите приоритетность пробелов в данных, отмеченных на этапе 8.2. Приоритет отдается специфической информации, необходимой для оценки вероятности и воздействия, а также для уменьшения неопределенности в следующей итерации COP.

В отчете обсуждаются и предлагаются следующие потенциальные шаги и сроки для получения информации, назначения ответственного сотрудника и определения возможных источников информации. Если информация имеет решающее значение для управления рисками, то, когда она станет доступной, это может привести к следующей итерации процесса оценки.

### Этап 8.3. Оценка вероятности и воздействия и определение соответствующих неопределенностей для каждого вопроса оценки рисков (приложение F «Типовая форма отчета о COP», раздел 8)

На этом этапе техническая группа COP рассматривает каждый вопрос оценки рисков по отдельности, принимая во внимание пути формирования и факторы каждого из рисков.



#### Важные моменты

При наличии минимальной или некачественной информации:

- ПОПЫТАЙТЕСЬ точно оценить вероятность и степень воздействия, после чего присвойте им высокий уровень неопределенности.
- В стремлении компенсировать нехватку доказательных данных НЕ следует присваивать «умеренный» уровень вероятности и воздействия.

#### 8.3.1. Оценка вероятности

По каждому вопросу оценки рисков степень вероятности (возникновения ситуации, описанной в данном вопросе оценки риска) оценивается исходя из: 1) имеющейся информации и 2) экспертного мнения технической группы COP.

Техническая группа рассматривает, как может повлиять на вероятность или воздействие события тот контекст, в котором оно происходит, включая местный потенциал. Оценка контекста может включать инфраструктурные/программные, социальные, этические, технические, научные, экономические или экологические факторы, такие как эволюция патогенов, возможности по выявлению случаев заболевания, тяжесть заболевания у людей и способность системы здравоохранения эффективно реагировать. В рамках процесса COP оценка контекста выполняется одновременно с оценкой вероятности и воздействия по каждому вопросу оценки рисков.

Оценки вероятности на конкретных этапах пути формирования риска могут быть получены из уже выполненных внутрисекторальных оценок рисков. Они крайне полезны при оценке рисков, связанных с контактами между людьми и животными.

Если имеющиеся данные не позволяют технической группе COP приводить оценку вероятности для того или иного вопроса оценки рисков, группа принимает решение, отмечая пробелы в данных по данному вопросу и поясняя решение в своем отчете. При этом остальные этапы оценки по всем вопросам продолжают выполняться.



Оценкам вероятности присваивается качественная категория, как показано в таблице 2, исходя из определения вероятности возникновения ситуации, описанной в соответствующем вопросе.

**Таблица 2. Критерии для оценки вероятности**

Оценочная вероятность	Критерии
<b>Высокая</b>	Ситуация, описанная в вопросе для оценки рисков, скорее всего, возникнет.
<b>Умеренная</b>	Ситуация, описанная в вопросе для оценки рисков, может возникнуть.
<b>Низкая</b>	Ситуация, описанная в вопросе для оценки рисков, вряд ли возникнет.
<b>Пренебрежимо низкая</b>	Ситуация, описанная в вопросе для оценки рисков, почти наверняка не возникнет, разве что в исключительных обстоятельствах.



### Важный момент

Запишите обоснование для каждой оценки: включите всю ключевую информацию, на которой основана оценка, чтобы другие могли полностью понять процесс принятия решения технической группой.

#### 8.3.2. Присвоение уровня неопределенности для данной вероятности

Каждому вопросу оценки рисков присваивается уровень неопределенности (насколько вероятно, что данная оценка риска в отношении вероятности или воздействия верна) исходя из: 1) качества и количества имеющихся данных и 2) мнения технической группы СОР. На этапе 8.1 излагаются соображения, связанные с данными. Даже если имеющаяся информация минимальна или плохого качества, оценка степени вероятности и воздействия всё равно проводится, после чего присваивается высокий уровень неопределенности.

Он назначается в соответствии с критериями, приведенными в **таблице 3**.

**Таблица 3: Критерии для оценки неопределенности**

Неопределенность	Критерии
<b>Очень высокая</b>	Необходимы данные или достоверная информация, результаты основаны только на предположениях
<b>Высокая</b>	Доступны ограниченные данные или информация, результаты основаны на обоснованном предположении
<b>Умеренная</b>	В наличии некоторые пробелы в доступности или достоверности данных и информации или противоречивые данные, результаты основаны на ограниченном консенсусе
<b>Низкая</b>	В наличии достоверные данные и информация, которые могут быть в ограниченном количестве или варьироваться, результат основан на экспертном консенсусе
<b>Очень низкая</b>	В наличии достоверные данные и информация в достаточном количестве, результаты надежно основаны на опытных данных или конкретной информации

### 8.3.3. Оценка неблагоприятного воздействия

По каждому вопросу оценки рисков оценивается степень воздействия: насколько неблагоприятным оно будет в случае возникновения именно той ситуации, которая описана в данном вопросе.

В процессе COP, как правило, оценивается воздействие не на индивидуальном, а на популяционном, местном, национальном или международном уровне. Степень воздействия на уровне отдельного человека обычно связана с тяжестью заболевания и является фактором при оценке контекста.

При проведении COP можно рассматривать только прямое воздействие на здоровье населения и системы здравоохранения или более широкий набор прямых и косвенных факторов, например экономических, социальных, экологических. Руководящий комитет COP определяет сферы воздействия, которые необходимо оценить.

Оценкам воздействия присваивается одна из четырех качественных категорий, как показано в таблице 4, исходя из оценочной степени негативного воздействия в случае возникновения ситуации, описанной в данном вопросе. Присваивая ту или иную категорию, техническая группа COP должна обратить особое внимание на области риска, определенные государственными органами в структуре оценки рисков. Например, если для правительства одним из важнейших вопросов является неблагоприятное воздействие на туристический сектор, то при оценке воздействия в центре внимания должен быть этот аспект. При наличии нескольких областей, вызывающих озабоченность, для включения в матрицу рисков (модуль 3, этап 8.4) для данного вопроса оценки рисков следует выбрать ту область, в которой ожидается наибольшее воздействие.

Таблица 4. Критерии для оценки воздействия в случае возникновения ситуации, описанной в вопросе для оценки рисков

Оценочная степень неблагоприятного воздействия	Критерии	Примеры	Косвенные примеры (экономические, социальные, экологические)
Высокая	Ситуация, описанная в вопросе оценки рисков, будет иметь существенные НЕГАТИВНЫЕ последствия для здоровья (или системы здравоохранения) населения.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Потенциальная пандемия у людей (или в широкой группе риска) или у животных (домашних и диких) с высокой смертностью; значительные потери в животноводстве на национальном и международном уровнях</li> <li>Серьезное нарушение нормальной жизнедеятельности и сферы услуг</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Угроза национальной и международной торговле : потеря позиций на рынках, введение запретов на импорт в других странах, падение цен на продукты (мясо, яйца)</li> <li>Необходимость принятия множества мер на национальном и международном уровнях, сопряженных со значительными затратами для органов власти и заинтересованных сторон</li> <li>Угроза продовольственной безопасности или поставкам продовольствия, а косвенным образом-источникам существования людей на национальном уровне</li> <li>Аналогичные сбои в других секторах</li> </ul>
Умеренная	Ситуация, описанная в вопросе оценки рисков, будет иметь значительные НЕГАТИВНЫЕ последствия для здоровья (или системы здравоохранения) населения.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Сообщения о случаях заболевания в нескольких регионах с высокой смертностью среди населения (или в средней по численности группе риска) или популяции животных (домашних и диких )</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Может представлять угрозу для продовольственной безопасности или поставок продовольствия и косвенным образом- для источников существования людей на региональном уровне</li> <li>Представляет угрозу, главным образом, для национальной торговли, но возможно, также и для международной торговли конкретными продуктами, производимыми в пострадавших регионах (пример: фуа-гра и птичий грипп)</li> <li>Необходимость принятия ряда мер на региональном и национальном уровнях, сопряженных с крупными затратами</li> <li>Аналогические сбои в других секторах</li> </ul>
Незначительная	Ситуация, описанная в вопросе оценки рисков, будет иметь маргинальные НЕГАТИВНЫЕ последствия для здоровья (или системы здравоохранения) населения.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Редкие сообщения о случаях заболевания у людей (главным образом, в небольших группах риска) с редкими смертельными исходами и небольшое число сообщений о случаях заболевания среди животных (домашних и диких) с низким уровнем смертности</li> <li>Небольшие пострадавшие районы (на региональном уровне или ниже)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие угрозы для продовольственной безопасности или экономики</li> <li>Необходимость принятия мер на региональном уровне, сопряженных с небольшими или умеренными затратами</li> <li>Аналогичные сбои в других секторах</li> </ul>
Пренебрежимо низкая	Ситуация, описанная в вопросе оценки рисков, будет иметь незначительные НЕГАТИВНЫЕ последствия для здоровья (или системы здравоохранения) населения.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие сообщений о случаях заболевания среди людей и отсутствие или небольшое число локализованных случаев у животных (домашних и диких)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие угрозы для продовольственной безопасности или экономики</li> <li>Необходимость принятия небольшого количества мер на субрегиональном или более низком уровне, незначительная стоимость мер, принимаемых на субрегиональном уровне</li> <li>Аналогичные сбои в других секторах</li> </ul>



### Важный момент

Если техническая группа затрудняется принять решение об оценке из-за различий в экспертных мнениях, ей следует приложить все усилия для единогласного присвоения оценки на основе имеющихся данных.

#### 8.3.4 Присвоение уровня неопределенности для степени неблагоприятного воздействия

По завершении оценки вероятности определите уровень неопределенности в отношении степени воздействия. См. **таблицу 3** из этапа 8.3.2.



### Важный момент

Крайне важно донести до директивных органов правильный уровень неопределенности и четко задокументировать ход рассуждений в отчете о СОР. Директивные органы имеют специальную информацию для формирования сообщений о неизвестных факторах, их причинах и необходимых действиях по сбору нужной информации.

## Этап 8.4. Графическое представление оценок (приложение F «Типовая форма отчета о СОР», раздел 8)

Оценочные уровни вероятности и воздействия отображаются в матрице риска (см. рис. 8) по каждому вопросу оценки рисков, что облегчает увязку рисков с потенциальными вариантами управления ими. Добавление в матрице точки или звездочки обозначает оцененный риск в отношении каждого вопроса. Оценки по каждому вопросу не комбинируются, а интерпретируются по отдельности.

Уровень неопределенности, связанный с каждым вопросом оценки рисков, указывается при представлении или обсуждении оценочных уровней вероятности и воздействия.

**Рисунок 8. Матрица риска**

Вероятность	Высокая				
	Умеренная				
	Низкая				
	Пренебрежимо низкая				
		Пренебрежимо низкая	Незначительная	Умеренная	Высокая
		Степень воздействия			

Например, результаты оценки риска (вероятности и воздействия какой-либо болезни сельскохозяйственных животных) могут быть привязаны к управлению рисками (использованию эпиднадзора) следующим образом:

- **красный цвет**: необходимо принять срочные меры по ослаблению риска (усиление надзора);
- **оранжевый цвет**: необходимо пересмотреть и скорректировать меры по ослаблению (усиленный надзор: специальный или связанный с существующими мероприятиями по эпиднадзору);
- **зеленый цвет**: необходимо сохранять текущие меры по ослаблению риска (поддержание надзора).

## Этап 8.5. Техническая интерпретация

На основе оценок вероятности и воздействия, учитывая уровень неопределенности по каждому из вопросов оценки рисков и с учетом обсуждаемой ситуации и национального контекста техническая группа COP предоставляет руководящему комитету качественную техническую интерпретацию общей оценки рисков.

Техническая интерпретация каждого вопроса оценки рисков служит основой для принятия руководящим комитетом COP решений о вариантах управления рисками. Это может быть единственная часть отчета (**приложение F**), которую читают сотрудники директивных органов.

Техническая интерпретация проводится после характеристики каждого вопроса оценки рисков, чтобы сохранять раздельность и ясность разных интерпретаций. После того как все вопросы оценки рисков будут охарактеризованы по отдельности, техническая группа COP может предоставить дополнительную общую техническую интерпретацию. В этом случае она должна включить краткое техническое резюме:

- вопросов для оценки рисков;
- ключевых допущений;
- оценок вероятности и степени воздействия и сопряженных с ними уровней неопределенности;
- обоснований оценок;
- критически важных вариантов управления рисками/информирования о них.



### Пример: характеристика риска в отношении высокопатогенного вируса птичьего гриппа H5N1

Ниже приводится сокращенная техническая интерпретация, предоставленная техническим комитетом СОР руководящему комитету.

«Технический комитет СОР оценил вероятность и степень неблагоприятного воздействия по меньшей мере одного случая заражения человека высокопатогенным вирусом птичьего гриппа H5N1 от инфицированных домашних уток в районе озера Тонка в течение ближайших трех месяцев и пришел к выводу об умеренной степени как вероятности, так и воздействия. Вывод был сделан исходя из того допущения, что существует возможность ввоза зараженной птицы из пострадавших соседних стран, поскольку в пограничных пунктах не осуществляется никакого контроля.

Умеренная оценка вероятности основана на имеющихся данных о птицах, мигрирующих в страну из пострадавших стран, а также на многочисленных опубликованных исследованиях, проведенных в других странах, в результате которых было установлено, что рынки живой птицы, подобные существующим в настоящее время, представляют высокий риск с точки зрения передачи болезней. Умеренная оценочная степень воздействия в случае проникновения в страну высокопатогенного вируса птичьего гриппа (H5N1) присвоена исходя из оценки экономических потерь в результате сокращения поголовья птицы и снижения доверия потребителей; отсутствия вакцин для человека; высокого коэффициента летальности при инфицировании людей; зависимости населения страны от птицеводства в качестве источника продовольствия; учитывая, с другой стороны, что в других странах случаев передачи вируса от человека к человеку не регистрировалось. По мнению экспертов, последнее соображение снижает степень неблагоприятного воздействия по сравнению с другими потенциальными вспышками болезней. Ввиду наличия достоверной информации обе оценки характеризуются низким уровнем неопределенности. Хотя из самой страны поступает лишь ограниченное количество информации, в нескольких соседних странах проводятся обширные исследования по этой болезни.

Техническая группа СОР рекомендовала руководящему комитету СОР утвердить ряд мер по ослаблению риска и информированию о нем. Например: усиление законов и нормативных актов о мерах контроля за ввозом птицы, включая ветеринарные карантинные зоны на всех основных пограничных пунктах и проверку сертификатов; размещение плакатов в видных местах на пограничных пунктах; прямое информирование органов власти, частных лиц и компаний в странах экспорта о новых правилах.

Эта оценка основывалась на данных и сведениях, полученных из экспертных заключений, литературы и от официальных стандартизирующих или технических организаций, включая МЭБ, ВОЗ и ФАО. Существует значительный информационный пробел в области эпиднадзора за высокопатогенными штаммами вируса птичьего гриппа внутри страны. Рекомендовано проводить активный надзор в течение следующего года, а затем выполнить следующую СОР на основе уточненной информации.»

# Использование практических результатов СОР

- 48    Этап 9**  
Определение вариантов управления рисками и  
коммуникационных сообщений
- 49    Этап 10**  
Документирование оценки
- 51    Пример:** вирус лихорадки Рифт-Валли
- 52    Вспомогательные документы**



## Этап 9: Определение вариантов управления рисками и коммуникационных сообщений

---

Вопросы для оценки рисков предназначены для того, чтобы способствовать определению вариантов управления рисками и информирования о них в рамках сферы охвата, цели и задач, сформулированных руководящим комитетом. В ходе технической части СОР рассматриваются и приоритизируются варианты, обсуждаются и документируются технически обоснованные плюсы и минусы, в том числе затраты и выгоды каждого варианта. Эти варианты и тезисы должны полностью базироваться на технических результатах оценки и иметь научное обоснование. Например, при определении приоритетности вариантов можно рассмотреть те меры управления рисками, которые оказывают наибольшее влияние на снижение общего риска и наименьшее негативное воздействие на производство продукции и благополучие животных (также называемые «критическими контрольными точками»).

Факторы и переменные, влияющие на риск, которые обсуждались в ходе характеристики риска и были учтены в обосновании (модуль 3, этап 8), должны быть основой для разработки вариантов управления рисками и информирования о них.

Техническая группа СОР предлагает общие варианты управления рисками, основанные на фактических данных, и потенциальные ключевые тезисы, относящиеся к тем аспектам события или оцениваемой угрозы, которые связаны с контактами между человеком, животными и окружающей средой. Могут быть предложены варианты как для многосекторального управления и информирования, так и различные, но согласованные между собой варианты для отдельных секторов (см. ТРЗ, главу 5.5).

Примером варианта управления рисками являются имитационные учения для оценки возможностей реагирования на опасность. Пример варианта информирования о риске — коммуникационная кампания с ключевым тезисом о том, что мясо безопасно употреблять только после тщательной термообработки.



# Этап 10: Документирование оценки

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

При проведении COP (модуль 3, этапы 6–8) техническая группа ведет обстоятельные записи (см. приложение F «ТИПОВАЯ ФОРМА ОТЧЕТА О COP»). Участник, ведущий эти записи, заполняет типовую форму в процессе обсуждения. В отчете о COP, представленном руководящему комитету после проведения оценки, должна содержаться вся подробная информация.

Документирование имеет критически важное значение. Техническая группа COP должна иметь возможность детально изучить ход рассуждений, лежащий в основе каждого этапа оценки рисков, для каталогизации конкретных использованных данных и экспертных мнений, а также оснований для каждой присвоенной оценки вероятности и воздействия при каждой итерации. Это позволяет:

- обосновывать принятые решения при их представлении руководящему комитету COP или другим лицам;
- в последующих итерациях выполнять оценки возникающих рисков на основе тех же критериев, что особенно важно в случае изменений в составе группы COP.

Использование типовой формы отчета о COP или другого формата отчетности, согласованного с руководящим комитетом COP, обеспечивает подготовку обстоятельного стандартного отчета о COP, который пригодится для сравнения различных итераций COP. Руководящий комитет также принимает решение о необходимости подготовки сводного отчета, каких-либо приложений или других необходимых вспомогательных документов (см. модуль 1, этап 1.2).

Руководитель COP представляет руководящему комитету отчет о COP и его резюме, если оно было запрошено (см. модуль 1, этап 1.2), что может зависеть от срочности оценки. Отчет может включать любые письменные замечания технической группы COP или рекомендации по внесению изменений в процесс, например, об отсутствии в ее составе эксперта по какому-либо вопросу. Излагаются и обосновываются предложения по изменению формулировок вопросов для оценки рисков или добавлению новых вопросов. При необходимости руководитель COP непосредственно обращает внимание руководящего комитета на такие соображения.

## Практическое применение конечных результатов оценки рисков и следующие шаги

Руководящий комитет COP осуществляет практическое применение конечных результатов оценки во всех ситуациях. Он должен:

- изучить варианты управления рисками, обоснования и приоритеты, изложенные в практических результатах COP;
- принять решение о реализации основных вариантов управления рисками;
- рассмотреть основное содержание тезисов для коммуникации рисков и их обоснование, изложенное в практических результатах COP;
- согласовать основное содержание коммуникационных тезисов;
- определить следующие шаги, сроки выполнения, роли и обязанности по управлению

рисками и информированию о них;

- согласовать первоочередные действия и осуществить следующие шаги;
- принять решение о сроках проведения следующей итерации оценки рисков;
- изучить планы (например по реагированию на чрезвычайные ситуации, эпид-надзору), принятые в различных секторах, и по возможности интегрировать в них результаты COP.

Вскоре после завершения COP руководящий комитет вновь созывается для рассмотрения результатов оценки и принятия решения о дальнейших шагах. Комитет рассматривает отчет о COP и другие итоговые документы, полученные от технической группы COP. Члены комитета обсуждают риски и их техническую интерпретацию по версии технической группы COP в контексте целей и задач, определенных в структуре COP, рассматривают предложенные варианты управления и информирования, а также их значение для разработки политики. Они также составляют или пересматривают план реагирования на события или опасности, включая план коммуникации. При необходимости они могут попросить техническую группу COP предоставить разъяснение, пересмотреть оценку или осуществить дополнительный анализ.

Маловероятно, что руководящий комитет будет непосредственно отвечать за осуществление мер, предусмотренных планами управления и коммуникации. Большинство действий по управлению рисками и информированию о них будет осуществляться профильными министерствами каждого соответствующего сектора в рамках их повседневных обязанностей по надзору, коммуникациям и реагированию. При этом одни действия и сообщения будут специфическими для конкретного сектора, а другие — совместными, но все они должны быть согласованы между собой и не противоречить друг другу.

Руководящий комитет COP в ходе консультаций с технической группой принимает решение о том, когда группе надлежит вновь собраться для следующей итерации, исходя из экстренности ситуации. Руководящий комитет определяет, в случае каких событий требуется провести досрочную неотложную оценку. Последующие COP при необходимости могут выполняться оперативно (например путем очного или телефонного совещания, которое займет несколько часов) и вряд ли потребуют многодневной работы. Чаще всего можно будет использовать те же схемы путей формирования рисков и вопросы для их оценки, которые будут нуждаться в пересмотре только в случае изменения эпидемиологической ситуации или структуры оценки рисков. Следующая итерация COP может предоставить возможность для привлечения в техническую группу COP дополнительных экспертов, что в идеале должно быть согласовано с руководящим комитетом. В последующих итерациях следует ссылаться на предыдущие отчеты о COP.



## Пример: вирус лихорадки Рифт-Валли

Техническая группа предложила руководящему комитету варианты управления рисками и информирования о рисках при проведении СОР, нацеленной на устранение рисков для здоровья, обусловленных контактами между человеком, животными и окружающей средой в связи с вирусом лихорадки Рифт-Валли (ЛРВ).

Вопрос для оценки риска был сформулирован так: «Каковы вероятность и степень воздействия того, что в период с апреля по ноябрь этого года хотя бы один работник скотобойни в провинции X будет заражен вирусом ЛРВ в результате контакта с биологическими жидкостями организма инфицированного животного?»

Варианты управления рисками, предлагаемые на рассмотрение руководящего комитета

### Краткосрочные варианты управления

#### Борьба с переносчиками

- Фермерам следует использовать репелленты для защиты от укусов насекомых и распылять их на своих животных.

#### Заражение животных:

- Заинтересованным сторонам и фермерам следует рассмотреть возможность вакцинации для предотвращения вспышек.

#### Раннее выявление вспышек ЛРВ у животных

- Обеспечить комплексный надзор за ЛРВ на субокружном уровне, и в случае подтверждения вспышки ЛРВ среди животных вводить карантин.

#### Борьба со вспышками ЛРВ среди животных

- Обеспечивать ветеринарный контроль на пропускных пунктах и соблюдение карантина.

#### Проводить тестирование перед забоем скота

- Проводить осмотр всех животных перед погрузкой на грузовики или выдачей разрешения на продажу.
- Повышать уровень выявляемости и отслеживаемости инфицированных животных и обмена информацией.

#### Предотвращение инфицирования во время и после забоя

- Поощрять использование надлежащих средств индивидуальной защиты (СИЗ) на скотобойнях.
- Безопасность и гигиена на скотобойнях должны обеспечиваться руководством и санитарными инспекторами.

### Долгосрочные варианты управления

#### Борьба с переносчиками

- Заинтересованным сторонам — определить, какие из существующих мер биологического контроля переносчиков не наносят ущерба окружающей среде, и поощрять их использование.

#### Раннее выявление вспышек ЛРВ у животных

- Разработать портативные диагностические экспресс-тесты для быстрого выявления ЛРВ.

#### Борьба со вспышками ЛРВ среди людей на скотобойнях

- Актуализировать и ввести в действие Национальный кодекс контроля качества мясных продуктов, Закон об общественном здравоохранении и другие законодательные акты.

#### Проводить тестирование перед забоем скота

- Создать централизованные зоны забоя скота в субпровинциях.

Варианты коммуникации рисков, предлагаемые на рассмотрение руководящего комитета

- Необходимо обучать фермеров и скототорговцев выявлять заражение ЛРВ на уровне хозяйств, сообщая о частых случаях самопроизвольных выкидышей.
- Разработать способы информирования о воздействии ЛРВ на экономику, благосостояние людей и пр.
- Повышать осведомленность работников скотобоев о риске заражения ЛРВ и правильном использовании СИЗ.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

# Вспомогательные документы

## Руководства по оценке рисков

1. Всемирная организация здравоохранения. «Раннее выявление, оценка и ответные меры при экстремальных событиях в области общественного здоровья». Женева: ВОЗ; 2014 ([https://www.who.int/ihr/publications/WHO\\_HSE\\_GCR\\_LYO\\_2014.4/ru/](https://www.who.int/ihr/publications/WHO_HSE_GCR_LYO_2014.4/ru/), по состоянию на 26 июня 2020 г.).
2. Всемирная организация здравоохранения. «Быстрая оценка событий, представляющих непосредственную опасность для здоровья населения». Женева: ВОЗ; 2012 ([https://www.who.int/csr/resources/publications/HSE\\_GAR\\_ARO\\_2012\\_1/ru/](https://www.who.int/csr/resources/publications/HSE_GAR_ARO_2012_1/ru/), по состоянию на 26 июня 2020 г.).
3. European Centre for Disease Prevention and Control. Operational guidance on rapid risk assessment methodology. (Европейский центр по профилактике и контролю болезней, «Оперативные рекомендации по методологии быстрой оценки рисков».) Stockholm: ECDC; 2011 ([https://www.ecdc.europa.eu/sites/default/files/media/en/publications/Publications/1108\\_TED\\_Risk\\_Assessment\\_Methodology\\_Guidance.pdf](https://www.ecdc.europa.eu/sites/default/files/media/en/publications/Publications/1108_TED_Risk_Assessment_Methodology_Guidance.pdf), по состоянию на 26 июня 2020 г.).
4. OIE: OIE risk assessment guidelines (МЭБ, «Руководящие принципы МЭБ по оценке рисков») [https://www.oie.int/index.php?id=169&L=0&htmfile=chapitre\\_import\\_risk\\_analysis.htm](https://www.oie.int/index.php?id=169&L=0&htmfile=chapitre_import_risk_analysis.htm), по состоянию на 26 июня 2020 г.).
5. Australian Institute for Disaster Resilience. National emergency risk assessment guidelines. (Австралийский институт устойчивости к бедствиям, «Национальные руководящие принципы оценки рисков чрезвычайных ситуаций».) Melbourne: AIDR; 2015 (<https://knowledge.aidr.org.au/media/2030/handbook-10-national-emergency-risk-assessment-guidelines.pdf>, по состоянию на 26 июня 2020 г.).

# Приложение

- 54 Приложение А**  
Типовой мандат руководящего комитета совместной оценки рисков
- 57 Приложение В**  
Типовой мандат руководителя совместной оценки рисков
- 58 Приложение С**  
Полезные советы по координации групповой работы для руководителя совместной оценки рисков
- 59 Приложение D**  
Типовой мандат технической группы совместной оценки рисков
- 61 Приложение Е**  
Типовой мандат группы заинтересованных сторон совместной оценки рисков
- 63 Приложение F**  
Шаблон отчета о совместной оценке рисков
- 70 Приложение G**  
Потенциально необходимая информация для оценки
- 71 Приложение Н**  
Потенциальные источники информации
- 74 Приложение I**  
Взаимосвязи между структурой оценки рисков, вопросами для оценки и вариантами управления рисками
- 77 Приложение J**  
Типовая форма для структурирования оценки рисков

# Приложение А. **Типовой мандат руководящего комитета совместной оценки рисков**

---

Руководящий комитет совместной оценки рисков:  
**МАНДАТ**

## **1. ОБЪЕМ РАБОТЫ**

Руководящий комитет совместной оценки рисков (СОР) осуществляет надзор за всем процессом СОР. Он не занимается техническими аспектами оценки, а отвечает за принятие решений по управлению и информированию, основанных на конечных результатах СОР.

## **2. ФУНКЦИИ И ОБЯЗАННОСТИ**

Руководящий комитет СОР выполняет следующие функции и обязанности:

- определяет охват и сроки осуществления процесса СОР;
- назначает руководителя СОР, который затем входит в состав руководящего комитета;
- предлагает состав технической группы СОР;
- анализирует и интерпретирует результаты оценки риска;
- принимает стратегии управления рисками и коммуникационные тезисы, устанавливает их приоритетность на основе СОР и содействует осуществлению мероприятий;
- пересматривает и при необходимости корректирует процесс СОР;
- определяет состав и осуществляет формирование группы заинтересованных сторон (по усмотрению);
- поддерживает постоянный диалог (модерируемый руководителем СОР) с технической группой СОР и группой заинтересованных лиц (если таковая создана) в целях анализа и корректирования процесса по мере необходимости.

### 3. СОСТАВ И СТРУКТУРА

#### 3.1. Состав

Руководящий комитет СОР состоит из назначенных координаторов или представителей координационных центров из соответствующих государственных органов. Например, он может включать:

- представителя департамента животноводства министерства сельского хозяйства;
- представителя департамента борьбы с болезнями министерства здравоохранения;
- представителя министерства внутренних дел;
- руководителя СОР;
- представителя департамента связей с общественностью (в качестве консультанта по вопросам коммуникаций).

Члены руководящего комитета СОР могут приглашать экспертов или представителей учреждений-партнеров для участия в совещании комитета в качестве наблюдателей. Однако в принятии решений участвуют только члены комитета.

#### 3.2. Структура

Необходимо определить оптимальную структуру СОР. Например, она может включать:

- координаторов или представителей координационных центров из соответствующих государственных ведомств, в частности членов руководящего комитета СОР;
- председателя и заместителя председателя, избираемых из числа членов руководящего комитета СОР с ежегодной ротацией;
- экспертов, технических консультантов или представителей учреждений-партнеров, участвующих в оценке в качестве наблюдателей без права принятия решений.

### 4. ПЕРИОДИЧНОСТЬ СОВЕЩАНИЙ И ОТЧЕТОВ

- Руководящий комитет СОР проводит первое совещание в кратчайшие возможные сроки после создания группы.
- Последующие совещания комитет созывает не позднее чем через неделю после получения отчета об оценке от технической группы СОР. Руководящий комитет СОР собирается по мере необходимости, но не реже одного раза в год.
- Совещания руководящего комитета СОР созываются председателем.
- С согласия председателя и его заместителя и после консультаций с другими членами инициировать проведение совещания может любой член руководящего комитета СОР.
- Отчеты о совещании подготавливает председатель.

A

B

C

D

E

F

G

H

I

J

- Члены, не имевшие возможности присутствовать на совещании, доводят свои замечания по отчету о совещании до сведения председателя и других членов не позднее чем через две недели после его получения. По истечении этого срока отчет считается подтвержденным и принятым.
- Уведомление о следующем совещании члены руководящего комитета СОР должны получать не позднее чем за одну неделю, при этом в случае срочного вопроса, который должен рассмотреть комитет, допускается более позднее уведомление.
- По завершении каждого совещания руководящий комитет СОР определяет время, дату и место проведения следующего совещания.
- Отчеты и документы совещаний руководящего комитета СОР являются конфиденциальными и распространяются только среди их участников. Отчеты или выдержки из них могут распространяться среди других лиц только с письменного согласия председателя.

## 5. ИЗМЕНЕНИЯ

Руководящий комитет СОР может при необходимости вносить изменения в настоящий мандат.



# Приложение В. Типовой мандат руководителя совместной оценки рисков

A

B

C

D

E

F

G

H

I

J

Руководитель совместной оценки рисков: мандат

## 1. ОБЪЕМ РАБОТЫ

Руководитель совместной оценки рисков (COP) организует и осуществляет национальный процесс COP только в отношении конкретного события или угрозы события, описанного в структуре оценки рисков (см. модуль 2, этап 5). Конкретные обязанности руководителя COP определяет руководящий комитет.

## 2. ФУНКЦИИ И ОБЯЗАННОСТИ

Руководитель COP выполняет следующие функции и обязанности:

- назначает членов технической группы COP;
- рассматривает и согласовывает состав технической группы COP, график и практические результаты ее работы, учитывая рекомендации руководящего комитета COP;
- руководит процессом анализа заинтересованных сторон;
- определяет конкретные учреждения или специалистов и приглашает их для участия в группе заинтересованных сторон COP на основе результатов анализа таких сторон и рекомендаций руководящего комитета COP;
- управляет и руководит всеми оперативными аспектами процесса COP в связи с данным конкретным событием или угрозой;
- координирует и поддерживает текущую деятельность по коммуникации между технической группой COP, руководящим комитетом и группой заинтересованных сторон в целях критической оценки и — при необходимости — корректирования процесса;
- принимает решения, санкционированные руководящим комитетом;
- проводит заседания технической группы COP и осуществляет административное руководство и управление группой, обеспечивая понимание ее членами своих функций и выполнение поставленных перед ними задач;
- принимает к рассмотрению проблемы, передаваемые для решения руководящему комитету COP;
- выявляет и решает вопросы обеспеченности ресурсами.

## 3. НАЗНАЧЕНИЕ

Руководящий комитет COP назначает руководителя COP, который должен являться государственным служащим или лицом с определенной функцией или должностью в государственном органе.

# Приложение С. Полезные советы по координации групповой работы для руководителя совместной оценки рисков

Деятельность руководителя COP позволяет группам и организациям более эффективно работать сообща. Базовые советы по организации групповой работы помогают настроить четыре модуля совместной оценки рисков (COP), создавая подходящую среду для сотрудничества.

## 1. Общие советы по координации сотрудничества и рабочих процессов

1. **Начните с конца:** поймите, какова ваша аудитория и чего она хочет достичь, участвуя в процессе COP.
2. **Приветствуйте участие:** создайте атмосферу, в которой будут участвовать все (а не только самые активные люди).
3. **Активно слушайте:** отмечайте основные тезисы и повторяйте ключевые слова; давайте людям время на обдумывание и усваивание информации.
4. **Усиливайте позитивные высказывания и перефразируйте негативные:** «отличная идея» или «спасибо за честность».
5. **Поддерживайте темп:** четко сообщайте время начала и окончания обсуждения вопроса, соблюдайте график.

### Советы для руководителя COP по координации групповой работы над конкретными модулями

<b>Модуль 1: Организация COP</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Если руководитель COP не обладает хорошими организационными навыками, то в состав руководящего комитета можно включить специалиста по коммуникации (без специальных экспертных знаний, касающихся данного события).</li> <li>Когда техническая группа COP состоит из менее чем 10 членов, то возможность внести свой вклад будет у каждого.</li> <li>Признание возможности существования индивидуальных и институциональных задач и приоритетов играет важную роль в поддержании объективного обсуждения и в принятии объективных решений.</li> </ul>
<b>Модуль 2: Формулирование структуры оценки рисков для COP</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Руководитель COP обеспечивает, чтобы в структуре оценки рисков учитывались аспекты, вызывающие озабоченность каждого сектора.</li> </ul>
<b>Модуль 3: Проведение COP</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Руководитель COP поддерживает непрерывный диалог между руководящим комитетом, технической группой и группой заинтересованных сторон для постоянной оценки и изменения сферы охвата, вопросов оценки рисков и путей их формирования.</li> </ul>
<b>Модуль 4: Использование практических результатов COP</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Руководитель COP поддерживает непрерывный диалог между руководящим комитетом, технической группой и группой заинтересованных сторон, при необходимости давая пояснения по практическим результатам COP.</li> <li>В идеале руководитель COP продолжает участвовать в разработке стратегий снижения рисков и поддерживает связь со следующей итерацией.</li> </ul>

# Приложение D. **Типовой мандат технической группы совместной оценки рисков**

Техническая группа совместной оценки рисков: мандат

## 1. **ФУНКЦИИ И ОБЯЗАННОСТИ**

Техническая группа совместной оценки рисков (COP) выполняет следующие функции и обязанности:

- выявляет данные, необходимые для проведения COP;
- распространяет необходимые данные, соответствующий опыт и экспертные знания в отношении оцениваемого события/опасности;
- формулирует и документирует вопросы для оценки рисков на основе структуры оценки и общих областей озабоченности, описанных руководящим комитетом;
- определяет и схематически изображает потенциальные пути формирования рисков;
- собирает имеющуюся информацию для определения вероятности и воздействия по каждому из вопросов оценки рисков;
- выявляет и отмечает информационные пробелы;
- обеспечивает техническую интерпретацию оценок риска;
- определяет и рекомендует варианты управления рисками и информирования о рисках на основе результатов COP;
- документирует оценку, заполняя согласованную форму отчета, и передает отчет в руководящий комитет COP через руководителя COP.

## 2. **СОСТАВ**

Техническая группа COP представляет собой небольшой коллектив экспертов по рассматриваемому событию (опасности) в сфере здравоохранения, которые обладают навыками, необходимыми для проведения оценки риска. Руководитель COP определяет состав технической группы с учетом рекомендаций руководящего комитета COP и выполняет установленные административные действия по приглашению или назначению сотрудников государственных и неправительственных структур. Техническая группа состоит из членов, которые:

- обладают ключевыми экспертными знаниями, опытом и информацией, имеющими отношение к оцениваемой опасности или событию;
- по возможности имеют опыт проведения оценки рисков;
- создают в технической группе COP межсекторальный и междисциплинарный баланс.

A

B

C

D

E

F

G

H

I

J

### 3. ПЕРИОДИЧНОСТЬ СОВЕЩАНИЙ И ОТЧЕТОВ

- Руководитель COP созывает первое совещание технической группы COP в возможные кратчайшие сроки после ее создания.
- С согласия руководителя COP и после консультаций с другими членами инициировать проведение совещания может любой член технической группы.
- Члены, не имевшие возможности присутствовать на совещании, доводят свои замечания по отчету о совещании до сведения председателя и других членов не позднее чем через две недели после его получения. По истечении этого срока отчет считается подтвержденным и принятым.
- Уведомление о следующем совещании члены технической группы COP должны получать не позднее чем за одну неделю, при этом в случае срочного вопроса, который должна рассмотреть группа, допускается более позднее уведомление.
- По завершении каждого совещания техническая группа COP определяет время, дату и место проведения следующего совещания.
- Отчеты и документы совещаний технической группы COP являются конфиденциальными и направляются только их участникам и руководящему комитету. Отчеты или выдержки из них могут распространяться среди других лиц только с письменного согласия руководителя COP.

# Приложение Е. Типовой мандат группы заинтересованных сторон совместной оценки рисков

Группа заинтересованных сторон совместной оценки рисков: МАНДАТ

## 1. Общие сведения

Группа заинтересованных сторон совместной оценки рисков (COP) может формироваться для привлечения частного сектора, промышленных предприятий, научных кругов и других соответствующих заинтересованных сторон к процессу COP и последующему осуществлению управленческих мер. Эта группа обеспечивает многосекторальный и междисциплинарный подход к COP и содействует информационно-просветительской работе и коммуникации. Несмотря на эти важные функции создание группы заинтересованных сторон не является обязательным этапом процесса COP.

## 2. Объем работы

Объемом работы группы заинтересованных сторон COP определяются границы ее деятельности. Основная функция группы заключается в том, чтобы представлять различные точки зрения и консультировать руководящий комитет COP по его просьбе. Группа заинтересованных сторон не выполняет технических функций и не участвует в принятии решений.

## 3. Функции и обязанности

Группа заинтересованных сторон COP выполняет следующие функции и обязанности:

- представляет точки зрения неправительственных структур в отношении потенциальных последствий мер по управлению рисками;
- предоставляет соответствующую информацию (например, актуальные/требуемые данные часто находятся в распоряжении организаций частного сектора или научных учреждений);
- предоставляет по запросу руководящего комитета необходимую информацию для принятия решений по управлению/информированию;
- поддерживает и пропагандирует осуществление мер по управлению рисками и может участвовать в их осуществлении;
- помогает разрабатывать и распространяет информационные сообщения.

A

B

C

D

E

F

G

H

I

J

#### 4. Назначение и состав

Руководитель СОР приглашает кандидатов войти в группу заинтересованных сторон с учетом рекомендаций руководящего комитета СОР. Группа состоит из отдельных лиц или представителей государственных и неправительственных структур. Отбор участников для групп заинтересованных сторон СОР может быть проведен на основе анализа заинтересованных сторон с учетом их конкретного вклада, а также междисциплинарного и межсекторального характера рассматриваемого события.

# Приложение F. Шаблон отчета о совместной оценке рисков

## 1. Название оценки

- Краткое описание оцениваемого события (одно предложение); пример:  
«Совместная оценка риска (событие, опасность) в (место) в (месяц/год)».

## 2. Дата, время и место проведения оценки, даты предыдущих оценок рисков

- Дата, время и место проведения оценки;

- дата последней оценки риска в отношении того же события.

## 3. Участники и ведомства, которые они представляют

- Список участников с указанием их ведомственной принадлежности;
- руководитель совместной оценки рисков (COP).

## 4. Краткий обзор события

- Краткое описание оцениваемого события или опасности
- Краткое изложение того, что, где, когда и с кем произошло, мер, принятых на сегодняшний день, и другой актуальной/ключевой информации.

A

B

C

D

E

F

G

H

I

J

## 5. Формулирование структуры оценки рисков

- Описание опасности, сферы охвата, цели и задач, определенных руководящим комитетом СОР.

## 6. Резюме оценки

- Это «Резюме» конечных результатов оценки и их технической интерпретации, включая вопросы оценки рисков и присвоенные им оценки вероятности, воздействия и неопределенности, а также факторы, которые в наибольшей степени определяют эти оценки, пробелы в данных и основные варианты управления рисками/ информирования о рисках.

## 7. Основные допущения, лежащие в основе СОР

(см. модуль 3, этап 8.1, раздел «Допущения»)

- Все общие допущения, на которых основывается СОР, особенно в тех случаях, когда имеется очень мало информации о событии
- Пример: «Настоящая оценка основана на допущении о существовании эпидемиологической связи между возникновением этой болезни у животных и людей» (если это точно не известно).

## 8. Подробные результаты оценки, основанные на вопросах оценки рисков (см. модуль 3, этапы 7–8)

- Заполните следующие разделы для каждого вопроса оценки рисков.

### 8А. Каковы вероятность и степень воздействия того, что...

- Полностью изложите первый рассмотренный вопрос оценки рисков.



## Оценка вероятности А

Укажите оценочную степень вероятности для этого вопроса оценки риска.

### а) Обоснование оценки вероятности А

- Предоставьте в виде маркированных пунктов ключевую информацию, на которой основана эта оценка вероятности.
- Изложите все допущения, использованные для оценки этой вероятности (например, «Предполагается, что этот вирус имеет такую же распространенность среди домашней птицы, как и во время последней вспышки», «Предполагается, что вирус вызывает такое же заболевание у домашней птицы, как и во время последней вспышки»).

### б) Уровень неопределенности для оценки вероятности А

Укажите уровень неопределенности, присвоенный данной оценке вероятности.

### с) Обоснование для уровня неопределенности связанного с оценкой вероятности воздействия А

Укажите основные информационные пробелы, на которых основан этот уровень неопределенности (например, «Подтип вируса неизвестен»; «Отсутствуют данные о распространенности инфекции среди домашней птицы»).

## Оценка воздействия А :

Укажите оценочную степень воздействия для этого вопроса оценки риска.

### а) Обоснование оценки воздействия А

- Изложите ключевую информацию, на которой основана эта оценка воздействия.
- Изложите все допущения, использованные для оценки этого воздействия (например, «Предполагается, что контроль за передвижением животных осуществляется эффективно»).

### б) Уровень неопределенности для оценки воздействия А

- Укажите уровень неопределенности, присвоенный данной оценке воздействия.

### с) Обоснование уровня неопределенности, присвоенного оценке воздействия А

- Укажите в виде маркированных пунктов основные информационные пробелы, на которых основан этот уровень неопределенности (например, «Подтип вируса неизвестен»; «Отсутствуют данные о распространенности инфекции среди домашней птицы»).

A

B

C

D

E

F

G

H

I

J

Матрица рисков для вопроса оценки рисков А

Вероятность	Высокая				
	Умеренная				
	Низкая				
	Пренебрежимо низкая				
		Пренебрежимо низкая	Незначительная	Умеренная	Высокая
Степень воздействия					

отметьте поле, которое соответствует оценочным значениям вероятности и воздействия для этого вопроса оценки риска.

#### д) Техническая интерпретация вопроса оценки рисков А

Резюме выводов, основанных на оценках и уровне неопределенности, с указанием ключевых сведений и информационных пробелов, которые имели наибольшее значение. Можно также указать некоторые варианты управления рисками данного уровня и информирования об этих рисках (см. модуль 3, этап 8, пример).

## 8В. Каковы вероятность и степень воздействия того, что...

- Полностью изложите первый рассмотренный вопрос оценки рисков.

### Оценка вероятности В :

Укажите оценочную степень вероятности для этого вопроса оценки риска.

#### а) Обоснование оценки вероятности В

- Предоставьте в виде маркированных пунктов ключевую информацию, на которой основана эта оценка вероятности.
- Изложите все допущения, использованные для оценки этой вероятности (например, «Предполагается, что этот вирус имеет такую же распространенность среди домашней птицы, как и во время последней вспышки», «Предполагается, что вирус вызывает такое же заболевание у домашней птицы, как и во время последней вспышки»).

#### б) Уровень неопределенности для оценки вероятности В

Укажите уровень неопределенности, присвоенный данной оценке вероятности.

#### с) Обоснование уровня неопределенности, присвоенного оценке вероятности В

Укажите основные информационные пробелы, на которых основан этот уровень неопределенности (например, «Подтип вируса неизвестен»; «Отсутствуют данные о распространенности инфекции среди домашней птицы»).

**Оценка воздействия В:**

Укажите оценочную степень воздействия для этого вопроса оценки риска.

**а) Обоснование оценки воздействия В**

- Изложите ключевую информацию, на которой основана эта оценка воздействия.
- Изложите все допущения, использованные для оценки этого воздействия (например, «Предполагается, что контроль за передвижением животных осуществляется эффективно»).

**б) Уровень неопределенности для оценки воздействия В**

- Укажите уровень неопределенности, присвоенный данной оценке воздействия.

**с) Обоснование уровня неопределенности, присвоенного оценке воздействия В**

- Укажите в виде маркированных пунктов основные информационные пробелы, на которых основан этот уровень неопределенности (например, «Подтип вируса неизвестен»; «Отсутствуют данные о распространенности инфекции среди домашней птицы»).

**Матрица рисков для вопроса оценки рисков В**

<b>Вероятность</b>	Высокая				
	Умеренная				
	Низкая				
	Пренебрежимо низкая				
		Пренебрежимо низкая	Незначительная	Умеренная	Высокая
		<b>Степень воздействия</b>			

Отметьте поле, которое соответствует оценочным значениям вероятности и воздействия для этого вопроса оценки риска.

**д) Техническая интерпретация вопроса оценки рисков В**

Резюме выводов, основанных на оценках и уровне неопределенности, с указанием ключевых сведений и информационных пробелов, которые имели наибольшее значение. Можно также указать некоторые варианты управления рисками данного уровня и информирования об этих рисках (см. модуль 3, этап 8, пример).

A

B

C

D

E

F

G

H

I

J

### **8С, 8D и т.д. Каковы вероятность и степень воздействия того, что...**

Укажите оценки для остальных вопросов оценки рисков

## **9. Общая техническая интерпретация** (по усмотрению)

Общее резюме выводов (по необходимости) в дополнение к технической интерпретации каждого вопроса оценки рисков.

## **10. Необходимая информация** (см. модуль 3, этап 8.2, раздел «Выявление информационных пробелов»)

- Указать, какая конкретная информация в первую очередь необходима для обоснования оценок вероятности и воздействия и для уменьшения уровня неопределенности при следующей итерации COP.
- Можно также идентифицировать потенциальные источники такой информации.

## **11. Варианты управления рисками, предлагаемые на рассмотрение руководящего комитета** (см. модуль 4, этап 9)

Обобщение предлагаемых вариантов управления рисками, особенно самых приоритетных.

## **12. Варианты коммуникации рисков, предлагаемые на рассмотрение руководящего комитета** (см. модуль 4, этап 9)

Обобщение предлагаемых вариантов коммуникации рисков, особенно самых приоритетных.

### 13. Любые другие вопросы для протокола

Например, значимые причины расхождения мнений/несогласия между экспертами.

### 14. Рекомендуемые дальнейшие действия

Обобщение действий по сбору приоритетных данных, указанных в разделе 10, помимо информации, включенной в данную форму отчета о СОР, включая (потенциально) проведение внутрисекторальных оценок рисков.

### 15. Предлагаемый интервал до следующей совместной оценки рисков, связанных с тем же событием

Предлагаемый интервал до следующей итерации или событие, обуславливающее проведение следующей итерации, в зависимости от неотложности или других факторов (например от сбора данных).

### 16. Приложения

По необходимости можно включить вспомогательные документы:

- использовавшиеся данные/сведения;
- схемы путей формирования рисков;
- конечные результаты секторальных оценок рисков.

A

B

C

D

E

F

G

H

I

J

# Приложение G. Потенциально необходимая информация для оценки

---

## Эпидемиология и клинические проявления

### 1. Информация, преимущественно касающаяся здоровья людей

- количество случаев заболевания людей/событий, затронутые подгруппы населения, дата инициирующего события и динамика развития ситуации;
- возраст, пол, подверженность;
- течение и длительность болезни, инкубационный период, период контагиозности;
- клинические признаки, летальность и тяжесть заболевания, группы риска;
- история и исход лечения;
- история поездок;
- наличие других случаев (предполагаемых или подтвержденных) среди близких контактов заболевшего или среди медицинских работников;
- дальнейшее распространение и кластеры с потенциально возможной передачей инфекции от человека к человеку;
- похожие случаи в стране/регионе (недавние и в прошлом).

### 2. Информация, преимущественно касающаяся здоровья животных:

- активность заболевания среди животных в стране/регионе (виды животных, затрагиваемые подгруппы популяции, число случаев, время и место возникновения, дата инициирующего события и динамика развития ситуации, уровни заболеваемости и распространенности);
- первоначальный резервуар/текущий источник;
- направления и системы животноводства, сопряженные с риском заражения людей;
- видоспецифическая информация о производственно-сбытовых цепочках, включая перемещения внутри страны и через границы, а также информация, полученная в результате мониторинга цен в трансграничных цепочках.

### 3. Общая информация и информация о зоне контакта

- источники потенциального риска для человека (люди, животные, окружающая среда);
- сезонность или другие известные факторы, например сезонное поведение и культурные обычаи (фестивали, охотничьи сезоны, сезонное пополнение поголовья);
- экономическая деятельность, расширяющая зону контакта человека с сельскохозяйственными и дикими животным (охота, экотуризм, отгонное животноводство, наступление сельскохозяйственных земель и пр.);
- загрязненная окружающая среда;
- переносчики и промежуточные хозяева (если есть);
- недавние случаи интродукции или перемещения диких видов для их сохранения (если имели место);
- проблемы безопасности пищевых продуктов (если есть).

### 4. Патоген/опасность

- Человеческий/животный патоген: лабораторная идентификация/ подтверждение, наличие и местонахождение изолята, подтип/ветвь/штамм/ серотип, чувствительность к противомикробным препаратам, представляющие интерес генетические мутации/маркеры;
- изменения вируса (антигенные свойства, генетика, случаи рекомбинации);
- нормальная циркуляция подтипа/ветви/штамма/серотипа в регионе / в мире;
- способность передаваться от животных человеку и между людьми (показатель  $R_0$ <sup>6</sup>, если известен);
- маршруты передачи среди животных;
- дозозависимый эффект (если имеет значение);
- вероятный популяционный иммунитет (у животных и людей);
- доступность вакцин для животных;
- выделение патогена в среду несмотря на вакцинацию.

### 5. Контекст

- Экология/климат;
- системы животноводства и сбыта животных, процентная доля домохозяйств, в которых содержатся виды-хозяева, распространенность рынков живых животных в затронутых районах;
- тип расследования, проводимого до сих пор;
- эффективность/результативность национальных систем эпиднадзора;
- больничные мощности и резервный потенциал;
- эффективность/результативность национальных систем ветеринарного надзора;
- принятые меры (и их осуществление, последствия), деятельность по проведению расследований/контролю и уровень/распределение исполнения;
- культурные аспекты, обращаемость населения за медицинской помощью, праздники;
- политическая ситуация, вопросы безопасности;
- экономические и социальные последствия;
- передвижение людей через границу.

<sup>6</sup>  $R_0$  (базовое репродуктивное число) — показатель потенциальной вероятности передачи патогенов/болезней.

A

B

C

D

E

F

G

H

I

J

# Приложение Н. Потенциальные источники информации

## 1. Информация от ведомств

- отчеты о событиях (например от национальных сетей по охране здоровья животных, сельских ветеринаров, фермеров, работников рынков живых животных, скототорговцев);
- отчеты лабораторий.
- отчеты медицинских работников/больничные карты;
- отчеты о расследованиях вспышек;
- статистика по странам (например статистика рабочей силы, численность населения и популяций животных, демографические данные);
- статистические данные или отчеты о трансграничных передвижениях животных и/или людей;
- статистические данные о плотности населения и популяций животных;
- действующие законы и нормативные акты национального и субнационального уровня, касающиеся конкретных опасностей.

## 2. Информация от участников трехстороннего сотрудничества

- отчеты региональных и страновых бюро ВОЗ (примеры: действующие системы эпиднадзора, больничные мощности, принятые и осуществляемые меры, инфраструктурные ограничения, обращаемость за медицинской помощью, культурные аспекты, программы вакцинации);
- информационные бюллетени МЭБ;
- отчеты всемирной базы данных МЭБ (WANID);
- карты болезней МЭБ;
- отчеты региональных и страновых отделений ЭКТАД ФАО;
- отчеты миссий ФАО;
- научные данные/обзоры, предоставляемые сетью OFFLU;
- данные референс-лабораторий ФАО или МЭБ о поведении вирусов (в т.ч. при провокационных испытаниях) и вакцинах;
- проводимые ФАО глобальные оценки рисков в отношении вирусов H7N9, H5Nx, Эбола и SARS-CoV-2;
- руководства ФАО по конкретным заболеваниям;



- оценки рисков ВОЗ по конкретным опасностям;
- база данных ФАОСТАТ по объемам животноводческого производства и торговли (импорта и экспорта).

### 3. Общая/публичная информация

- опыт экспертов (как технический, так и контекстный);
- клинические данные об аналогичных опасностях в прошлом;
- статьи в СМИ, отчеты ProMED;
- информация из МКБ-10;
- оценки риска, полученные от других учреждений и организаций, таких как центры по контролю и профилактике заболеваний (ЦКПЗ), Агентство по безопасности продуктов, окружающей среды и гигиены труда Франции (ANSES), Европейское управление по безопасности пищевых продуктов (EFSA), Американская ассоциация общественного здравоохранения (APHA), Служба безопасности и контроля пищевых продуктов Министерства сельского хозяйства США (USDA-FSIS), в отношении схожих опасностей;
- «Руководство по борьбе с инфекционными болезнями» (Control of Communicable Disease Manual, Heymann DL);
- рецензируемая литература;
- технические данные, доступные в Интернете, например о климате/погоде.

# Приложение I. Взаимосвязи между структурой оценки рисков, вопросами для оценки и вариантами управления рисками

Вопросы для оценки рисков формулируются для рассмотрения конкретных областей, вызвавших озабоченность руководящего комитета совместной оценки рисков (COP) (как это описано в структуре оценки рисков) и непосредственно связанных с вариантами управления и информирования. Некоторые обобщенные примеры взаимосвязей приведены в таблице ниже. Далее они описываются исходя из специфики опасности, ее географического местонахождения и временных рамок.

Области озабоченности, учтенные в структуре оценки рисков	Пример вопроса для оценки рисков: Степень вероятности и воздействия того, что...	Технические аспекты	Возможные варианты управления рисками/информирования
<b>1. Безопасность рынков живых животных (РЖЖ)</b>	...какой-либо человек подвергнется воздействию патогена на РЖЖ...	Присутствие патогена на РЖЖ	Уменьшение количества патогена в производственно-сбытовой цепочке
		Заразность для человека	Информирование для улучшения понимания рисков и способов защиты от них
		Мероприятия по предотвращению и контролю патогенов	Усиление борьбы с патогенами на рынках (например, введение выходных дней, запрет на оставление животных на ночь)
<b>2. Опасения и отношение людей, негативное воздействие на поездки и туристический сектор</b>	...какой-либо человек серьезно заболеет или умрет от инфекции после купания в озере...	Возможности системы здравоохранения и сектора охраны дикой природы по выявлению заболевания	Целевой надзор для раннего выявления
			Информирование для улучшения понимания рисков и способов защиты от них
			Меры по борьбе с загрязнением рекреационных водоемов патогенами диких видов
		Возможности природоохранного сектора по выявлению патогенного загрязнения	Создание систем для мониторинга загрязнения рекреационных водоемов

Области озабоченности, учтенные в структуре оценки рисков	Пример вопроса для оценки рисков: Степень вероятности и воздействия того, что...	Технические аспекты	Возможные варианты управления рисками/информирования
3. Передача патогена в домашних хозяйствах	... какой-либо человек заразится при покупке/содержании животных дома...	Присутствие патогена у домашних животных	Надзор и контроль за патогеном у животных, содержащихся в домашних хозяйствах
		Присутствие патогена у животных, продаваемых поставщиками	Надзор и контроль за патогеном у животных, которых транспортируют и продают в домашние хозяйства в частном порядке
4. Трансграничное распространение болезни	... какой-либо человек заразится в результате контакта с незаконно импортированными животными...	Количество, источник, место назначения и планируемое использование инфицированных животных, пересекающих границу	Более жесткий пограничный контроль за передвижением
			Информирование для повышения осведомленности о болезни в приграничных населенных пунктах
			Усиление надзора в приграничных населенных пунктах или внутри известных производственно-сбытовых цепочек
5. Передача инфекции от диких животных	... какой-либо человек заразится из-за контакта с дикими животными...	Присутствие патогена в популяциях диких животных	Информирование для повышения осведомленности о рисках заболевания при охоте и других контактах с потенциально больными или мертвыми дикими животными
		Частота и вероятность передачи инфекции, связанной с контактами между людьми и дикими животными	
		Частота и вероятность передачи инфекции, связанной с контактами между людьми и окружающей средой, загрязненной патогенами диких животных	Меры по сокращению контактов между людьми и потенциально загрязненной средой
Примечание: в некоторых обстоятельствах, в частности, когда постановка диагноза затруднительна, в вопросе оценки риска может фигурировать не само заболевание, а его косвенный показатель, например укусы собак вместо случаев бешенства. Это иллюстрируется следующими примерами.			
6. Частота укусов собак среди группы населения	...какому-либо лицу потребуется терапия после собачьего укуса...	Количество бродячих собак	Информирование для повышения осведомленности об опасности собачьих укусов оличество бродячих
		Частота контактов между бродячими собаками и людьми	
		Типы и численность собак, которые ассоциируются с укусами	Кампании по стерилизации бродячих собак
7. Бешенство у людей	...какой-либо человек подвергнется риску заражения бешенством от собак...	Возможности системы здравоохранения по выявлению подверженности высокому риску и обеспечению постэкспозиционной профилактики	Меры по улучшению выявляемости и документирования укусов собак и проведение постэкспозиционной профилактики
		Распространенность бешенства у собак	Кампании по вакцинации собак

A

B

C

D

E

F

G

H

I

J

Области озабоченности, учтенные в структуре оценки рисков	Пример вопроса для оценки рисков: Степень вероятности и воздействия того, что...	Технические аспекты	Возможные варианты управления рисками/информирования
8. Бешенство у людей	...какой-либо человек подвергнется риску заражения бешенством от дикого животного...	Распространенность бешенства у летучих мышей и других диких животных	Меры по снижению распространенности бешенства среди диких животных (такие как распределение приманок с пероральной вакциной)
			Информирование о способах снижения риска заражения при контактах с дикими животными

# Приложение J. Типовая форма для структурирования оценки рисков

Трехсторонняя типовая форма структуры совместной оценки рисков. (Заполните по одной типовой форме для каждой опасности)

Настоящая форма помогает руководящему комитету совместной оценки рисков (COP) структурировать совместную оценку таким образом, чтобы оценка и предлагаемые варианты управления рисками и информирования были сосредоточены на конкретных областях, вызывающих озабоченность правительства на данный момент. Исходя из этой структуры техническая группа COP определяет вопросы для оценки рисков, которые необходимо рассмотреть в процессе COP, и предлагает соответствующие варианты управления рисками и информирования о них.

Предоставьте как можно больше конкретной информации

## 1. Опасность

(1) Опасность, приоритетная зоонозная болезнь или связанное с ней событие, которое необходимо оценить

(2) Что вызывает основную озабоченность правительства в связи с этой опасностью?

## 2. Сфера охвата

В большинстве случаев сферой охвата COP будут «риски для здоровья при контактах между человеком, животными и окружающей средой, обусловленные указанной опасностью в пределах страны» (с указанием также географического района или административного уровня, представляющего интерес, например национального или субнационального уровня).

(3) Является ли это сферой охвата планируемой оценки?

Да ☒ Нет ☐

A

B

C

D

E

F

G

H

I

J

**(4)** Если нет, то какова сфера охвата?

**(5)** Какие географические районы и административные уровни представляют интерес?

**(6)** Должны ли быть включены в сферу охвата какие-либо другие критические аспекты (см. РИ СОР, модуль 3, этап 5.2)?

Да ☒ Нет ☒

**(7)** Если да, укажите, какие другие аспекты должны быть рассмотрены в рамках сферы охвата

### 3. Цель

В принципе, цель любой оценки риска (причина ее проведения) заключается в том, чтобы способствовать уменьшению рисков, связанных с означенной опасностью.

**(8)** Является ли это целью планируемой оценки?

Да ☒ Нет ☒

**(9)** Если нет, то какие дополнительные или более конкретные цели преследуются?

### 4. Основная задача

В принципе основная задача (желаемый результат) заключается в том, чтобы обеспечить основу для принятия управленческих или коммуникационных решений.

**(10)** Является ли это основной задачей планируемой оценки?

Да ☒ Нет ☒

**(11)** Если нет, то каковы ее дополнительные или более конкретные задачи?

## 5. Техническая группа COP

**(12)** Какие государственные (или неправительственные) структуры или учреждения обладают необходимыми экспертными знаниями и данными, относящимися ко всему кругу вышеописанных аспектов?

**(13)** Есть ли другие заинтересованные стороны<sup>7</sup>, которых необходимо информировать или вовлечь в процесс?

Annex

A

B

C

D

E

F

G

H

I

J

<sup>7</sup> В «Трехстороннем руководстве по зоонозам» заинтересованные стороны определяются как любые лица или группы, которые являются партнерами или должны быть вовлечены в этом качестве в работу по профилактике или контролю зоонозов либо других общих угроз здоровью, связанных с контактами между человеком, животными и окружающей средой. К числу заинтересованных сторон относятся те, кто оказывает воздействие на угрозы зоонозов, подвергается их воздействию или считает себя затронутым ими, включая тех, кто может быть затронут мерами по борьбе с зоонозами.





# Глоссарий



Определения всех приведенных ниже терминов даны исключительно в контексте настоящего ТРЗ и могут отличаться от определений тех же терминов, использованных в других документах, включая публикации ФАО, МЭБ и/или ВОЗ. При применении настоящего ТРЗ страны вправе придерживаться собственной терминологии.

**Академии/учебные учреждения/Научно-исследовательские институты** — высшие учебные заведения. Термин может относиться к государственным, частным и совместно финансируемым учреждениям, включая подчиняющиеся государственным министерствам образования или труда и те, что функционируют вне зависимости от этих структур.

**Анализ заинтересованных сторон** — консультативный процесс, в ходе которого выявляются все заинтересованные стороны применительно к угрозам здоровью, обусловленным контактами между человеком, животными и окружающей средой, и изучаются взаимосвязи между заинтересованными сторонами и объединяющие их сети.

**Ведомство** — национальный правительственный орган, ответственный за конкретное направление деятельности или сектор, обычно выступает в качестве компетентного органа. Может обозначаться по-разному в различных странах (министерство, агентство, департамент, директорат).

**Возбудитель зооноза** — патоген или опасность, вызывающие зоонозную болезнь.

**Дикая природа (дикие животные)** — животные, которые считаются дикими, одичавшими или не приспособленными к домашним условиям; к ним относятся, в частности, млекопитающие, птицы, рыбы, рептилии, амфибии.

**Дисциплина** — отрасль знаний (например экономика, вирусология, эпидемиология, право, клиническая медицина, биология переносчиков).

**«Единое здоровье»** — подход к устранению угроз здоровью, связанных с контактами между человеком, животными и окружающей средой, основанный на

сотрудничестве, коммуникациях и координации действий во всех соответствующих секторах и дисциплинах с конечной целью достижения оптимальных результатов в отношении здоровья людей и животных; подход «Единое здоровье» применим на субнациональном, национальном, региональном и глобальном уровнях.

**Животные** — домашние (питомцы и животные сельскохозяйственного назначения) и дикие животные, в том числе обитающие вблизи жилищ человека (например крысы, голуби).

**Заинтересованная сторона** — любое лицо или группа, которые являются партнерами или должны быть вовлечены в этом качестве в работу по профилактике или контролю зоонозов либо других общих угроз здоровью, связанных с контактами между человеком, животными и окружающей средой. К числу заинтересованных сторон относятся те, кто оказывает воздействие на угрозы зоонозов, подвергается их воздействию или считает себя затронутым ими, включая тех, кто может быть затронут мерами по борьбе с зоонозами.

**Зоонозы (зоонозные болезни)** — инфекционные болезни, которые способны передаваться между животными и людьми; могут распространяться через пищу, воду, фомиты (зараженные предметы) или с участием переносчиков.

**Итеративный** — проводимый/повторяемый периодически с течением времени, обычно с целью достижения более точных результатов.

**Картирование (инвентаризация)** — сбор и всесторонний анализ информации о том, какие объекты инфраструктуры, виды деятельности, ресурсы и т. д. имеются в стране для борьбы с зоонозами.

**Коммуникация рисков (информирование о рисках)** — осуществляемый в режиме реального времени обмен информацией, советами и мнениями между экспертами, должностными лицами или лидерами сообществ, с одной стороны, и людьми, которые подвергаются риску или непосредственным образом способствуют ослаблению риска посредством своих практик или поведения, с другой. Коммуникация рисков обеспечивает осведомленность граждан и сообществ об актуальных угрозах и может использоваться для популяризации форм поведения, способствующих снижению имеющихся рисков.

**Комплексный** — объединенный в одно целое.

**Конечный результат** — итог или воздействие какой-либо деятельности.

**Контакты (зона контакта) между человеком, животными и окружающей средой** — континуум взаимосвязей и взаимодействий между людьми, животными, продукцией животного происхождения и окружающей средой, которые в определенных случаях провоцируют передачу зоонозных патогенов или возникновение общих угроз здоровью.

**Контекст** — совокупность обстоятельств, условий или факторов среды, в которой происходит случай заболевания или существует та или иная ситуация и учет которой позволяет всесторонне понять и оценить случай заболеваний или ситуацию.

**Координация** — организация различных компонентов деятельности, обеспечивающая их эффективное совместное осуществление.

**Межотраслевой (межсекторальный, многосекторальный)** — относящийся к участию более чем одного сектора (отрасли) в реализации совместной программы или мер реагирования на какое-либо событие. При этом речь не всегда идет об участии трех секторов: здравоохранения, здоровья животных и окружающей среды, как это имеет место при использовании подхода «Единое здоровье» (см. определение).

**Межотраслевой подход «Единое здоровье»** — подход, включающий несколько дисциплин, государственных структур и неправительственные организации по всему спектру контактов между человеком, животными и окружающей средой для совместного решения вопросов охраны здоровья более эффективным, действенным или устойчивым путем по сравнению с изолированными действиями отдельных секторов.

**Механизм ЕЗ** — постоянно действующая система, часть инфраструктуры либо организованная группа или сеть, предназначенная для выполнения конкретной задачи; в настоящем руководстве в контексте межотраслевого координационного механизма относится к постоянной организованной группе, работающей в соответствии с набором документированных процедур. Может также обозначаться как платформа, комитет, целевая или рабочая группа.

**Надзор (эпиднадзор)** — непрерывный, систематический сбор, анализ и интерпретация данных, необходимых для планирования, осуществления и оценки мероприятий по борьбе с зоонозами.

**Общее руководство** — совокупность структур, директивных принципов, процессов или решений, которые поддерживают управление системой или группой.

**Окружающая среда** — комплекс физических, химических и биотических факторов (таких как климат, почва, живая природа), которые воздействуют на организм или экологическое сообщество и в итоге определяют его форму и выживание; здесь относится к физическому местоположению и контексту, в котором живут и взаимодействуют люди и животные.

**Опасность** — все, что может вызвать неблагоприятные последствия для здоровья (например вирусы, бактерии, химические вещества, наводнения, землетрясения, змеи); термин может употребляться в значении «угроза».

**Ослабление** — см. Снижение рисков.

**Оценка рисков** — в этом контексте: процесс сбора, анализа и документирования информации для оценки уровня риска и связанной с ним неопределенности по отношению к событию, обусловленному зоонозной болезнью, в течение определенного периода и в определенной локализации.

**Переносчики** — виды беспозвоночных (например, насекомых) или позвоночных животных (кроме человека), которые передают возбудителей зоонозов от одного хозяина к другому.

**Подверженность** — состояние, при котором возможно воздействие возбудителя зоонозной болезни, потенциально вызывающее развитие инфекции.

**Потенциал (возможности)** — способность достичь определенных результатов, обычно в количественном отношении (например, лаборатория может ежедневно тестировать на птичий грипп 100 образцов).

**Практический результат (итоговый документ)** — документация или другое фактическое или измеримое свидетельство получения конечного результата.

**Реагирование** — совокупность действий, предпринимаемых в ответ на событие, связанное с зоонозом. Масштаб реагирования может варьироваться от усиленного мониторинга до развернутых операций при чрезвычайных ситуациях.

**Регион** — группа стран, обладающих определенными общими чертами и, как правило, географически связанных.

**Резервуар** — любое животное, человек, растение, почва, вещество (или их различные комбинации), в котором обычно обитают и размножаются возбудители зоонозов и от которого зависит их выживание. Из резервуара инфекционный материал передается человеку, животному или другому предрасположенному хозяину.

**Риск:** функция, аргументом которой являются вероятность возникновения зоонозного события и степень негативного воздействия в случае его возникновения.

**Сектор (отрасль)** — отдельная часть или ветвь социальной, экономической или политической структуры страны или конкретная сфера деятельности, например здравоохранение, охрана здоровья животных, защита окружающей среды.

**Снижение/ослабление риска** — разработка и реализация политики и мероприятий, предназначенных либо для предотвращения возникновения факторов риска для здоровья в связи с воздействием возбудителей зоонозов, либо для уменьшения частоты, распространения, интенсивности или тяжести воздействия патогенов. На практике обычно относится к предотвращению или уменьшению имеющегося или будущего риска и/или воздействия.

**Событие** — возникновение зооноза, включая вспышку, эпидемию (эпизоотию) или пандемию среди людей или животных. В зависимости от степени опасности и других обстоятельств может относиться к единичному случаю или небольшому числу клинически выраженных заболеваний или выявленных случаев заражения зоонозной инфекцией.

**Совместный** — существующий или выполняемый совместно с кем-либо.

**Соответствующие секторы/дисциплины/заинтересованные стороны/министерства** — прежде всего, те секторы, дисциплины, заинтересованные стороны или министерства, которые имеют ключевое значение для устранения конкретной угрозы здоровью с использованием межотраслевого подхода «Единое здоровье». Другие секторы и ведомства, которые являются заинтересованными сторонами в связи с угрозой здоровью (например, частные заинтересованные стороны, научные учреждения), могут быть включены по мере необходимости.

**Сотрудничество** — совместная работа отдельных лиц или учреждений над созданием чего-либо или достижением какой-либо цели.

**Субнациональный** — административный уровень ниже центрального (национального).

**Трехсторонний** — термин, используемый для описания совместной работы трех международных учреждений, занимающихся охраной здоровья человека и животных: ВОЗ, МЭБ и ФАО.

**Угроза** — общее обозначение опасностей, возбудителей, событий и проблем, связанных с зоонозной болезнью, которые представляют опасность для здоровья человека или животных.

**Управление рисками** — разработка и реализация политики и мероприятий, направленных на предотвращение или сведение к минимуму вероятности и/или степени воздействия текущих или потенциальных событий, связанных с зоонозами. На практике управление рисками обычно относится к реагированию на текущие события, связанные с болезнями (например карантин, санитарный убой скота, контроль перемещения).

**Фактор риска** — любая физическая или контекстная переменная, которая влияет на вероятность или степень неблагоприятного воздействия приоритетной зоонозной болезни либо события или чрезвычайной ситуации, связанной с зоонозом, на индивидуальном или популяционном уровне.

**Чрезвычайная ситуация** — серьезное событие, связанное с зоонозом, которое, в зависимости от существующих условий экспозиции и масштаба неблагоприятных воздействий, уязвимости и местного потенциала, может нарушать функционирование общества на том или ином уровне, превысить национальные возможности реагирования для удовлетворения потребностей пострадавшего населения, оказывать неблагоприятное воздействие на людей, животных и/или окружающую среду и наносить материальный и/или экономический ущерб.

**Эмерджентные зоонозы** — зоонозы, вызываемые известными патогенными микроорганизмами, но ранее не встречавшиеся в конкретном географическом районе либо у определенного вида животных, или зоонозы, распространенность которых растет (здесь: не то же, что новые патогены, определение которых приведено ниже).

**Эндемические зоонозы** — зоонозы, которые постоянно встречаются в каком-либо географическом регионе, поэтому ожидается возникновение случаев заболевания.



# Составители



# Индивидуальные составители

---

## Авторы:

*Упорядочены в соответствии с техническим вкладом*

Sophie von Dobschuetz (ФАО); Elizabeth Mumford (ВОЗ); Kachen Wongsathapornchai (ФАО); Guillaume Belot (ФАО / ВОЗ); Xavier Roche (ФАО); Ryan Aguanno (ФАО); Dirk Pfeiffer (CityU HK / RVC); Kaylee Myhre Errecaborde (ВОЗ); Dana Cole (USDA APHIS / уполномоченный эксперт МЭБ).

## Участвующие организации (в алфавитном порядке):

*В алфавитном порядке:*

## МЭБ:

Tianna Brand; Lucia Escati; Julie Sinclair (МЭБ / US CDC); Jing Wang

## ФАО:

Garba Ahmed; Dragan Angelovski, Charles Bebay; Daniel Beltran-Alcrudo; Aurelie Brioudes; Filip Claes; Wantanee Kalpravidh; Fredrick Kivaria; Juan Lubroth; Niwael Mtui-Malamsha; Serge Nzietchueng; Yooni Oh; Julio Pinto; Claudia Pittiglio; Ludovic Plee; Eran Raizman; Luuk Schoonman, Ismaila Seck; Mikheil Sokhadze, Baba Soumare; Keith Sumption; Damian Tago-Pacheco; Farida Zenal

## ВОЗ:

Stéphane De La Rocque de Severac; Lisa Crump; Erica Dueger; Anthony Eshofonie; Vasily Esenamanov; Gudrun Freidl; Tinatin Gigauri; Gyanendra Gongal; Thi Hong Hien Do; Benido Impouma; Heba Mahrous; Allan Mpairwe; Ambrose Otau Talisuna; Dina Pfeifer; Nesre Redi; Ana Riviere-Cinamond; Caroline Ryan; Farah Sabih; Dubravka Selenic; Endang Widuri Wulandari; Mya Yee Mon; Tamila Zardiashvili

Другие организации/учреждения: Celine Gossner (ECDC); Norikazu Isoda (Университет Хоккайдо); Dilys Morgan (NIS-PHE); Tony Mounts (USCDC); Maria Concepcion Rocas (SAFETYNET)



# Участвующие страны

---

Афганистан, Вьетнам, Гана, Грузия, Индонезия, Камерун, Кения, Кот-д'Ивуар, Объединённая Республика Танзания, Пакистан, Панама, Руанда, Сенегал, Тунис, Уганда, Эфиопия.

