

## **Тема 2 УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

1 Общий подход к идентификации угроз экономической безопасности

2 Оценка угроз экономической безопасности

3 Классификация угроз экономической безопасности

### **1 Общий подход к идентификации угроз экономической безопасности**

*Угрозой безопасности* называют совокупность условий и факторов, создающих опасность нанесения ущерба, вреда жизненно важным интересам или самому существованию личности, организации, общества, государства.

*Жизненно важные интересы* - это совокупность условий и потребностей, соблюдение и удовлетворение которых обеспечивает устойчивое, надежное существование и возможности прогрессивного развития человека, государства, общества, систем их жизнеобеспечения.

*Опасность* характеризуется видом и масштабами ущерба, наносимого здоровью, благосостоянию людей, экономическому и природно-экологическому потенциалу, а также возможных потерь людей, экономики в результате превращения угрозы в реальные действия, ситуации.

Исходя из этих понятий и определений, экономическая безопасность представляет собой способность экономики сохранять устойчивое состояние, противодействовать угрозам нарушения этого состояния, предотвращать необратимые кризисные ситуации и восстанавливать стабильное положение.

Угроз экономической безопасности как научной категории не существует обособленно. Проблема определения угроз экономической безопасности напрямую зависит от того, как определяется предмет безопасности и выделяются жизненно важные интересы личности, общества и государства. Только после этого возможно понять, что по существу представляют собой опасность жизнедеятельности вообще и экономической в частности и выделить источники рисков вызовов и угроз.

«Опасность» в широком смысле слова характеризуется наличием и действием деструктивных сил факторов, обладающих дестабилизирующим по отношению к объекту опасности характером. Под этими факторами подразумеваются такие силы, которые могут причинить конкретной системе заданный ущерб, выведя из строя или уничтожив ее полностью.

В более узком смысле опасности различаются по степени опасности или уровню своего развития. Имеется в виду, насколько с одной стороны актуальна опасность, а с другой - величина ее масштаба. Здесь нет четкого и тем более количественно строго выраженного различия, но некоторую качественную разницу в состояниях опасности определить возможно.

Так в самом общем виде можно различать *потенциальную* и *реально проявляющуюся*, «*нависшую*» опасность. Поэтому эксперты-аналитики иногда пишут про назревающую, возрастающую (усиливающуюся) и угрожающую опасность. В связи с этим в теории экономической безопасности и возникло понятие «**угроза**» как определенный момент в развитии опасности, ее наивысшая степень.

Опасность может иметь различную степень происходить из большого количества источников действовать относительно многих объектов. Угроза же направлена в сторону конкретного объекта получает высокую степень обострения и исходит из вполне определенного источника, обладающего потенциальной возможностью и намерением действовать определенным образом. Если трактовать опасность как некоторую вероятность получения ущерба, то при приближении этой величины к 100 % опасность соответственно перерастет в угрозу. Это значит, что бывают случаи, когда опасность может существовать, но угрозы пока не будет, но в определенных условиях опасность может достигнуть характера угрозы. Следовательно, риски, вызовы и угрозы можно рассматривать в качестве различных ступеней опасности. В этом ряду терминов *риски* представляют собой низший уровень опасности, а *угрозы* – наивысший.

Важнейший аспект политики экономической безопасности в экономической сфере состоит в успешном применении технологий превращения угроз в вызовы и соответственно вызовов - в риски. Когда же риски трансформируются

в вызовы, а последние - превращаются в угрозы, это свидетельствует о серьезных проблемах в системе экономической безопасности.

Некоторые ученые не разграничивают данные категории, обосновывая это их единой целевой установкой. Другие же напротив считают, что «угрозу» и «опасность» отождествлять нельзя, несмотря на то, что оба понятия относятся к одному явлению или действию. Их главным аргументом выступают различия в качественных и количественных характеристиках того обстоятельства, которое оказывает негативное влияние.

Несмотря на схожее этимологическое значение понятий - возможность причинения того или иного ущерба деятельности субъекта - между ними существуют явные отличия.

*Во-первых*, степень готовности к причинению ущерба или вреда у «угрозы» выше, чем у «опасности». Если рассмотреть процесс развития противоречия, то стадия его зарождения представляет собой стадию формирования опасности, в которой субъект может, но еще не готов применить силу. В дальнейшем в результате перехода противоречия в стадию крайнего обострения «опасность» перерастает в «угрозу», когда субъект уже намерен приложить силу.

*Во-вторых*, «угроза» отличается своей конкретностью, что предполагает наличие ее субъекта и объекта, в то время как «опасность» носит потенциальный, гипотетический характер и может распространяться на множество объектов одновременно.

*В-третьих*, для реализации «опасности» необходимо создание «благоприятных» для насыщения противоречия условий и временной интервал, тогда как для реализации угрозы существует потребность лишь во времени, в течение которого субъектом будет принято решение о применении силы.

Учитывая выявленные отличия можно сделать вывод о том, что **угроза экономической безопасности объекта** - это намерение и возможность субъекта причинить ущерб в соответствии с поставленной целью, в то время как **опасность** представляет собой лишь возможность нанесения ущерба.

Если же рассматривать цель деятельности субъекта с позиции защиты от угроз, то объектами экономической безопасности будут выступать экономиче-

ские интересы, по отношению к которым субъектом будут предприняты меры и действия предохранительного характера. Указанные рассуждения применимы к любой проблеме безопасности.

В разные исторические периоды относительная значимость различных угроз экономической безопасности меняется. Чтобы глубже понять смысл угроз экономической безопасности необходимо подчеркнуть, что объектом упомянутых угроз являются национальные экономические интересы. Удовлетворение национальных экономических интересов происходит в рамках процессов взаимодействия различных внешних и внутренних социальных сил. Эти процессы выступают в виде противоборства или сотрудничества, что можно рассматривать как форму борьбы за существование посредством прямого и косвенного соревнования между различными субъектами разного уровня. В сфере экономики такое соревнование выступает в форме конкуренции, а вне этой сферы - в виде противоборства.

Форма, направленность и характеристики этого противоборства или сотрудничества определяются содержанием национальных интересов, которые относительно постоянны. Именно такие столкновения в ходе реализации национальных экономических интересов и порождают феномен угроз экономической безопасности.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации *угроза национальной безопасности* определена как «совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам». Угрозу национальной безопасности можно охарактеризовать как возможность деятельности субъекта угрозы, однозначно требующей защитной реакции, безусловных мероприятий по защите от нее.

Следует отметить, что практика как отечественная, так и зарубежная пока еще не сформировала единый всеми признанный подход к понятию угрозы. В связи с этим близкие по смыслу, но различные по степени понятия «опасность» и «угроза» употребляются часто как синонимы в официальных документах и публицистике. Иногда даже вопреки очевидному различию уровней смыслов, опасность определяется с помощью понятия угрозы. «Опасность в чрезвычай-

ной ситуации – состояние, при котором создавалась или вероятна угроза возникновения поражающих факторов и воздействий источника чрезвычайных ситуаций на население, объекты народного хозяйства и окружающую природную среду в зоне чрезвычайной ситуации».

Концепция общественной безопасности в Российской Федерации определяет угрозу общественной безопасности как «прямую или косвенную возможность нанесения ущерба правам и свободам человека и гражданина материальным и духовным ценностям общества».

**Угроза экономической безопасности** - это опасность деятельности субъекта угрозы, которая препятствует реализации национальных интересов, иными словами представляет собой посягательство на национальный интерес как и намерение причинить ему вред.

Угроза национальной безопасности неразрывно связана с тем или иным имеющимся национальным интересом. Вне этой системы интересов угроза представляет собой просто опасность. К тому же угроза обязательно связана с деятельностью определенного конкретного субъекта реализующего свои интересы. Последние и являются источником угрозы.

Угроза экономической безопасности ставит барьеры свободе выбора для конкретного индивидуума, а для страны - возможностям действий в той или иной сфере экономики. В процессе реализации и достижения национальных целей в связи с угрозой нарушаются выбранные пропорции средств, ресурсов и методов, осуществляется психологически негативное воздействие на систему управления, т.е. на систему принятия решений. Тем самым увеличиваются риски осуществления национальных целей в сфере экономики.

Современные исследователи и эксперты выделяют различные *степени деструктивных воздействий*:

- возникновение зоны риска;
- вероятность создания обстановки способной генерировать опасность;
- вызов;
- действия провокационного характера или давления;
- опасность в узком смысле слова;

- действительная возможность причинения зла и нанесения ущерба;
- угроза;
- явно выраженное намерение нанести ущерб.

*Характер и объем содержания угрозы обуславливаются:*

- затрагиваемыми интересами страны, что отражает значимость этой угрозы;
- имеющимися обстоятельствами собственной уязвимости или защищенности, что определяет возможный потенциальный ущерб в случае реализации угрозы;
- временем и местом возникновения негативных условий и факторов;
- намерениями возможностями и волей со стороны субъекта угрозы;
- существующего конкурента противника.

Последние два обстоятельства определяют реализационную вероятность угрозы.

Таким образом, **Угроза** – наиболее конкретная и непосредственная форма опасности или совокупность условий и факторов, создающих опасность для интересов государства, общества, предприятий, личности, а также национальных ценностей и национального образа жизни.

**Угрозы** – это негативные изменения во внешней политической, экономической или природной среде, которые наносят ощутимый реальный либо потенциальный ущерб государству в целом, его структурным элементам и непосредственно жизненным, политическим, экономическим интересам граждан России.

**Угрозой безопасности** называют совокупность условий и факторов, создающих опасность нанесения ущерба, вреда жизненно важным интересам или самому существованию личности, организации, общества, государства. Жизненно важные интересы — это совокупность условий и потребностей, соблюдение и удовлетворение которых обеспечивает устойчивое, надежное существование и возможности прогрессивного развития человека, государства, общества, систем их жизнеобеспечения.

## 2 Оценка угроз экономической безопасности

Понятие «экономическая безопасность» относится к организации, группе организаций, отрасли, региону, экономике страны и мира. Предельно допустимый нижний (минимальный) уровень экономической безопасности системы характеризуется сохранением способности выживания, существования после осуществления угрозы и нарушения устойчивого состояния экономической системы.

*Виды источников угроз.* Источники угроз - это условия и факторы, которые таят в себе и при определенных условиях сами по себе либо в различной совокупности обнаруживают враждебные намерения вредоносные свойства деструктивную природу. Источники угроз различаются по естественно-природному, техногенному, социальному происхождению.

*1 Источниками угроз естественно-природного происхождения являются:*

- природные процессы, непосредственно приводящие к изменениям чаще всего к ухудшению состояния человека и окружающей среды. Непрямое опасное воздействие связано с изменением условий жизни человека или группы людей под влиянием вредного фактора, не связанного прямо с его физической химической или биологической природой. Примером может служить ухудшение среды обитания и связанный с этим ухудшением рост заболеваемости и т.п.
- экологическое опасное воздействие - человеческая деятельность, а также стихийные природные бедствия и катастрофы, в результате которых изменяется окружающая среда и вследствие этого условия существования человека и общества

*2 Источники угроз техногенного происхождения* определяются состоянием внутренне присущим технической системе, промышленному или транспортному объекту, реализуемым в виде поражающих воздействий источника техногенной чрезвычайной ситуации на человека и окружающую среду при его возникновении либо в виде прямого или косвенного ущерба для человека и окружающей среды в процессе нормальной эксплуатации этих объектов. Примером

может служить авария, т.е. опасное техногенное происшествие, создающее на объекте определенной территории угрозу жизни и здоровью людей и приводящее к разрушению зданий, сооружений, оборудования и транспортных средств, нарушению производственного или транспортного процесса, а также к нанесению ущерба окружающей природной среде.

Существуют различные виды аварий, например

проектная промышленная – авария, для которой проектом определены исходные и конечные состояния и предусмотрены системы безопасности, обеспечивающие ограничение последствий аварии установленными пределами;

химическая - авария на химически опасном объекте, сопровождающаяся проливом или выбросом опасных химических веществ способная привести к гибели или химическому заражению людей продовольствия пищевого сырья и кормов животных и растений к химическому заражению окружающей природной среды.

*3 Источники угроз социального происхождения* определяются состоянием внутренне присущим общественно-политическому строю, социально-экономическому положению страны, реализуемым в виде совокупности условий, не обеспечивающих соответствие среды жизни человека, его жизненным потребностям. Такое состояние может вылиться в конфликт как высшую ступень в развитии социальных и политических противоречий в обществе, характеризующихся острым столкновением сторон людей, социальных и политических групп. Конфликт зарождается в конфликтной среде, которая в свою очередь определяется такими характеристиками как экономическое состояние общества, социальное самочувствие населения, авторитет власти. Примером угрозы социального происхождения может служить снижение уровня жизни людей в результате неоптимального использования денежных средств, энергетических и материальных ресурсов. Последствия принятия ошибочных законодательных решений власти - потеря имущества, капитала, сферы вложения инвестиций, получения доходов и т.п.

Выживание системы трактуется, с одной стороны, как сохранение жизне-способности непосредственно после возмущающего воздействия на систему и,



с другой стороны, как сохранение достаточного для существования ресурсного потенциала в осязаемой перспективе, включая жизненно важные связи между частями экономической системы, а также внутренние стимулы - побудители производственной деятельности.

В силу значительной инерционности и огромных масштабов экономической системы страны разрушить целиком ее ресурсный потенциал, включающий трудовые ресурсы, основные средства производства, природные, научно-технические, информационные ресурсы, достаточно трудно даже при крупных нарушениях ее деятельности. Но вполне вероятен подрыв экономического потенциала на долгое время, измеряемое многими годами. К числу самых опасных для экономики относятся угрозы нарушения связей между элементами системы, что может развалить ее на разрозненные части, представляющие «груды ресурсов», ограниченно способных к производительному функционированию.

Выживание, поддержание существования системы требуют сохранения ее важнейших структурных элементов и обеспечения взаимодействия между ними. Последнее обусловлено, в первую очередь, обеспечением функционирования «мозга» экономической системы в виде управляющей системы. Существование (выживание) экономической системы характеризуется сохранением на определенном уровне, в заданных пределах, ее важнейших (структурообразующих) показателей производства, распределения, обращения, потребления.

При спаде показателей, определяющих экономический потенциал и конечное потребление, и при увеличении показателей, характеризующих несовершенство экономики (безработица, уровень бедности, дифференциация доходов), наблюдается рецессия, способная переходить в деградацию, а то и в деструкцию, развал системы. Анализ состояния и степени обеспечения экономической безопасности системы требует рассмотрения ее показателей во времени, в динамике, как результата воздействия разнообразных факторов внутреннего и внешнего характера. При этом часть факторов может трактоваться в качестве угроз экономической безопасности. Сами угрозы, как правило, представляют собой лишь потенциальную опасность для системы. Реализованные угрозы выступают в форме воздействий на систему, приводящих к определенным изме-

нениям ее параметров, в том числе к изменениям показателей состояния и развития. Эти процессы могут быть представлены в виде кибернетической схемы «вход – процесс - выход», отражающей наличие на входе системы угрозы или воздействия, а на выходе - реакции системы, характеризуемой изменениями показателей ее состояния и развития.

Как известно из экономической теории, традиционно развитие, рост или спад экономики рассматривают в пределах достаточно плавных, стабильно протекающих (устойчивых) экономических процессов. Однако вследствие сильных внешних воздействий или накопления внутренних противоречий («напряжений») и структурных изменений в системе возможно возникновение кризиса, т.е. переломной ситуации, характеризуемой снижением уровня безопасности до опасного предела, за которым следует кризис.

В подобных условиях события могут развиваться по двум разным сценариям. Первый сценарий - это сохранение экономической системы ценой мобилизации (расходования) ее внутренних ресурсов и резервов, в том числе предназначенных для будущего развития. Такая ситуация, присущая состоянию российской экономики в начале XXI в., характеризуется предельно допустимым физическим и моральным износом основных средств производства, поддержанием культуры, науки, образования, здравоохранения на самом скромном бюджетном «пайке», сокращением затрат на другие государственные нужды.

Подобный выход из ситуации финансово-экономического кризиса чреват длительной фазой преодоления последствий экономического спада, однако не ведет к разрушению системы и предоставляет значительные шансы на «выздоровление». Возможен и другой, более тяжелый вариант развития событий, при котором происходит лавинообразное и скоротечное ухудшение показателей состояния системы, которое не удастся блокировать доступными методами и средствами. В этом случае имеет место возникновение финансово-экономического кризиса, влекущего за собой необратимый переход экономики, потерявшей устойчивость, в более низкое качественное состояние. В самых критических ситуациях возникают полная потеря устойчивости, экономический

крах, ведущие к крупным политическим переменам, изменяющие облик политической и экономической системы страны.

Важно заметить, что развитие катастрофических процессов в неустойчивой системе может происходить в результате относительно небольших угроз и воздействий, в том числе и внутреннего характера. Это имеет место, если система уже исчерпала свои ресурсы и резервы или в ней отсутствуют механизмы парирования угроз и воздействий (система потеряла устойчивость или близка к этому состоянию).

Данные положения связаны с «теорией катастроф», тесно смыкающейся с теорией устойчивости. Конструктивные приложения теории катастроф нашла в физике и механике, а для некоторых задач и в биологии. Идеи «теории катастроф» были довольно удачно использованы при изучении истории Земли. Применительно к экономическим системам «теория катастроф» в чисто прикладном, инструментальном плане вряд ли может быть использована.

Она требует адекватного моделирования экономических явлений, тонкого учета связей в социально-экономических системах, порождает практически непреодолимые трудности при попытке количественной оценки уровня угроз и безопасности. Тем не менее, многие идеи «теории катастроф» представляются плодотворными для выявления угроз экономической безопасности и прогнозирования их последствий. С позиций задач прогнозирования и обеспечения экономической безопасности определяющую роль играет анализ характера качественного изменения критериальных показателей, характеризующих состояние экономики и влияющих на безопасность.

Выделяют различные области изменения рассматриваемого показателя (индикатора):

- предкризисная область плавного изменения показателей устойчивости системы представляет область достаточно устойчивого развития, но обладает в то же время тенденцией к накоплению факторов, способствующих снижению устойчивости и приближению кризиса, о чем обычно свидетельствуют снижение темпов экономического роста и разброс значений показателя устойчивости;

- область кризиса, в которой нарушается плавное изменение показателей и начинаются качественно новые процессы изменений в экономической системе, характеризующиеся крутым спадом или переходными неустойчивыми процессами;

- послекризисная область, в которой либо наблюдается ощутимая стабилизация показателей состояния, переход системы в стационарное или квазистационарное состояние, либо продолжается резкое, неконтролируемое падение вплоть до полной потери устойчивости. Сам факт этого падения является признаком надвигающейся катастрофы, а скорость падения уже не может выступать надежным измерителем экономического явления, так как возникают нестационарные, неуправляемые процессы. Формально определяющим для суждения о потере устойчивости является факт преодоления критического порога в виде фиксированного, минимально допустимого уровня значения показателя устойчивости.

Подобные показатели (индикаторы) уже частично используются в экономической практике в виде минимального, критического уровня душевого потребления, уровня инфляции, переходящей в гиперинфляцию. Эти пороговые значения определяются в значительной мере автономно, на основе специальных разработок. Преодоление критического порога означает переход в недопустимую область и может характеризоваться как наступление катастрофы. С позиций экономической безопасности важно не только строить, анализировать представленные выше кривые, но и оценивать, прогнозировать влияние всех ожидаемых угроз, а также непосредственных экономических и внеэкономических воздействий на их ход. Главное - находить положение критических точек, выявлять возможность резкого, катастрофического спада и достижения критического порога.

Заметим, что одновременно с прогнозно-аналитической задачей заблаговременного выявления, предсказания вероятного наступления угроз возникает и обратная задача, состоящая в разработке и реализации системы мер, направленных на недопущение наступления кризиса и выработку способа действий в случае наступления катастроф. При всей важности рассмотрения отдельных

показателей, характеризующих экономическую безопасность, их изолированный анализ не позволяет выносить обоснованные суждения о безопасности экономической системы в целом. Необходим синтез показателей. Сложность проблемы применительно к российской экономике усугубляется потерей полноты и достоверности экономической статистики и утратой вкуса к системному экономико-математическому моделированию. Хотя проблемы экономической безопасности должны рассматриваться преимущественно в рамках экономических процессов, все же наиболее сильно катастрофические последствия способны проявляться в социальной и политической сферах. Наибольшую опасность представляют политические потрясения в обществе, вызванные недовольством масс своим экономическим положением. Столь же опасны крупномасштабные разрушения производственного потенциала, социальной инфраструктуры и природной среды и тем более события, приводящие к потере жизни многих людей. Устойчивость и безопасность социально-экономических систем в существенной степени зависят от социальной психологии масс, проявляющейся в форме стремления к выживанию, сохранению, развитию, как целевой установке системы. После проведения демократических реформ в России стремление к самообеспечению экономической безопасности, которое должно быть имманентно присуще обществу в целом, его ячейкам в виде организаций, социальных групп, семей, в значительной степени вытеснено патерналистскими настроениями, желанием возложить груз забот о безопасности на государство, правительство, другие органы власти. Власти же, в свою очередь, не проявили способности создавать системы выявления угроз и быстрого реагирования на них.

Как следует из представленных выше общих положений, о наличии угроз подрыва экономической безопасности свидетельствуют:

- 1) неблагоприятная направленность и скорость изменения наиболее важных и представительных показателей, характеризующих состояние и устойчивость экономической системы;

2) приближение величины этих показателей к предельно допустимым критическим значениям, именуемым пороговыми, или даже превышение этих значений;

3) отсутствие в системе резерва, запаса устойчивости, позволяющего продержаться некоторое время в зоне критического состояния и затем выйти из такого состояния.

Так, например, для коммерческой организации угрозу ее экономической безопасности представляют снижение прибыли и рентабельности, возникновение продолжительной убыточности, нерентабельности, не компенсируемой наличием финансовых резервов, достаточных, чтобы удержаться «на плаву» до преодоления негативных тенденций. Применительно к экономической безопасности государства в качестве примера угрозы назовем снижение величины валового внутреннего продукта в расчете на душу населения до уровня, не позволяющего решать задачи воспроизводства главных составляющих ресурсного потенциала: населения и его здоровья, основных средств производства, жилого фонда и коммуникаций, знаний, культурных ценностей. Таким образом, задача поддержания, обеспечения экономической безопасности заключается, с одной стороны, в проведении анализа, наблюдения, мониторинга параметров (показателей) экономической устойчивости и выявления угроз, а с другой — в принятии мер, предотвращающих опасное снижение уровня экономической устойчивости системы.

### **3 Классификация угроз экономической безопасности**

На практике для адекватного обеспечения экономической безопасности важную роль играет *типология угроз безопасности*, т.е. построенное по определенным критериям разделение на отдельные типы, виды. Это помогает совершенствованию организации противодействия существующим угрозам с учетом их специфических особенностей.

#### **Классификация угроз безопасности (виды угроз безопасности)**

*По месту нахождения источника опасности (по источнику):*

- Внешние угрозы
- Внутренние угрозы

*По степени сформированности (по вероятности реализации):*

- Потенциальные
- Реальные

*По характеру проявления угрозы:*

- Природные
- Антропогенные

*По степени субъективного восприятия:*

- Завышение угрозы
- Занижение угрозы
- Мнимые угрозы
- Адекватные угрозы

*По сферам и областям жизнедеятельности:*

- Угрозы в экономической сфере
- Угрозы в научно-технической сфере
- Угрозы в оборонной сфере
- Угрозы в социальной сфере
- Угрозы в политической сфере
- Угрозы в международной сфере
- Угрозы в информационной сфере
- Угрозы в духовной и других сферах

*В зависимости от места нахождения своего источника* угрозы бывают внутренние и внешние. Если угроза причинения вреда или ущерба возникает со стороны нашего государства или сограждан, то она выступает как внутренняя угроза. Если же угроза исходит со стороны другого государства, как и его граждан, в каком бы месте те ни находились, такая угроза считается внешней.

Разделение угроз на эти виды имеет практическое значение, несмотря на то, что в последнее время характер многих угроз становится интегрированным и трансграничным.

*В зависимости от степени сформированности* различают потенциальные и реальные угрозы. Потенциальная угроза является зарождением опасности формированием некоторых предпосылок возможностей причинения вреда. Реальная угроза — это уже сформировавшееся явление, когда для причинения вреда не хватает всего одного или немногих факторов и условий.

*В зависимости от субъективного восприятия* угрозы могут быть мнимые, завышенные, заниженные и адекватные. Мнимая — это ложная, надуманная или сформированная искусственно угроза без реальных предпосылок для существования в реальной действительности. Под завышенной угрозой понимают такую, параметры которой ниже воспринимаемых человеческим сознанием, соответственно у заниженной — действительная угроза выше сознаваемой человеческим восприятием. В случае адекватной угрозы реальные величины ее параметров в точности соответствуют их субъективному восприятию.

*В зависимости от характера* своего проявления угрозы бывают природные естественные и антропогенные

— природные угрозы представляют собой совокупность естественных явлений, возникающих в природе, и несущих опасности независимо от деятельности человека

— антропогенные угрозы формируются в процессе определенного воздействия на окружающую среду человека.

Угрозы классифицируются также и в зависимости от масштаба, поскольку могут проявляться на различных уровнях, масштабах: глобальном, национальном, региональном и локальном, или местном.

Для Российской Федерации, имеющей большую территорию и сложную вертикаль управления, целесообразно классифицировать их *по масштабности и глубине потенциального воздействия*. В связи с этим их подразделяют на:

- федеральные, возникающие и проявляющие себя в масштабах всей страны
- региональные, действующие в масштабах регионов, экономических районов, федеральных округов, субъектов Федерации



- местные актуализируемые лишь в пределах муниципального образования.

Поскольку угрозы имеют разнообразный характер и могут вызывать неоднозначные, неодинаковые по значимости, а также продолжительности и объему последствия, они могут появляться и пропадать, возрастать и уменьшаться, и при этом их значимость с точки зрения экономической безопасности будет изменяться, то в связи с этим для оптимального распределения имеющихся ресурсов при обеспечении безопасности необходимо правильное определение и прогнозирование приоритетности угроз. Как правило характер, масштабы и степень выраженности угроз определяются конкретной ситуацией. В современных условиях, несмотря на выраженное противостояние держав, в нашей стране в основном сформированы предпосылки надежного предотвращения как внешних, так и внутренних угроз экономической безопасности, динамичного развития экономики с целью превращения Российской Федерации в одну из высокоразвитых держав по уровню технического прогресса и по качественным показателям уровня жизни ее населения.

Угрозы также можно классифицировать по следующим признакам:

– *по видам человеческой деятельности* (политические, экономические, социальные, правовые, военные, экологические, демографические, научные, технологические, интеллектуальные, информационные и т.п.);

– *по последствиям* (всеобщие – касающиеся всей России или большинства ее субъектов, локальные – отражающиеся на субъектах РФ, частные – угрозы отдельным лицам).