

**Приложение № 1 к рабочей программе дисциплины
«Судебная экономическая экспертиза»**

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный аграрный университет»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Судебная экономическая экспертиза»**

Специализация № 1
38.05.01 Экономическая безопасность

Специализация
«Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»

Направленность (профиль)
Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности
организаций

(программа специалитета)

Квалификация
«Экономист»

Форма обучения – очная, заочная

Пенза – 2017

1 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Дисциплина направлена на формирование компетенций:

ОК-12 - способность работать с различными информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации

Знать:

- состав, функции и конкретные возможности справочных и информационно-поисковых систем для решения вопросов, связанных с проведением судебно-экономической экспертизы (**Код 32 (ОК-12)**)

Уметь:

- решать задачи по организации проведения судебной экономической экспертизы с использованием информационных технологий (**Код У1 (ОК-12)**)

Владеть:

- навыками компьютерной обработки служебной документации (**Код В1 (ОК-12)**)

ПСК-7- способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в экономической, юридической и иной документации

Знать:

- формы и порядок заполнения экономической, юридической и иной документации по проведению судебной экономической экспертизы в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности организаций (**Код 31 (ПСК-7)**)

Уметь:

- составлять и оформлять экономические, юридические и служебные документы, связанные с проведением судебной экономической экспертизы в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности организаций

(**Код У1 (ПСК-7)**)

Владеть:

- навыками отражения результатов профессиональной деятельности в экономической, юридической и иной документации в области судебной экономической экспертизы в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности организаций (**Код В1 (ПСК-7)**).

ПСК-8- способность применять теоретические знания и методические основы организации и проведения судебных экономических экспертиз и исследований

Знать:

- виды, организационно-правовые и методические основы, стандарты судебной экономической экспертизы (**Код 31 (ПСК-8)**)

- формы участия судебного эксперта и специалиста в расследовании экономических преступлений, права, обязанности и ответственность судебного эксперта-экономиста (**Код 32 (ПСК-8)**)

Уметь:

- планировать основные стадии экспертного исследования, определять методы и процедуры судебной экономической экспертизы (**Код У1 (ПСК-8)**)

- исследовать документацию, формулировать выводы по каждому поставленному вопросу, составлять заключение и разрабатывать по итогам экспертизы необходимые рекомендации (**Код У2 (ПСК-8)**)

Владеть:

- приемами и методами организации и проведения судебных экономических экспертиз и исследований (**Код В1 (ПСК-8)**)

ПК-49 Способность готовить отчеты, справки и доклады по результатам выполненных исследований

Знать:

- порядок подготовки и оформления отчетов, справок и докладов по результатам выполненных исследований в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности **Код 31 (ПК-49)**

Уметь:

готовить отчеты, справки и доклады по результатам выполненных исследований в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности **Код У1 (ПК-49)**

Владеть:

навыками оформления и представления отчетов, справок и докладов по результатам выполненных исследований в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности **Код В1 (ПК-49)**

2 ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
по дисциплине «Судебная экономическая экспертиза»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Раздел 1. Принципы организации судебной экономической экспертизы	ОК-12, ПСК-7, ПСК-8, ПК-49	Вопросы для дискуссии; Вопросы для круглого стола; Вопросы и задания теста; Темы докладов;
2.	Раздел 2. Методика проведения судебной экономической экспертизы	ОК-12, ПСК-7, ПСК-8, ПК-49	Разбор конкретных ситуаций; Вопросы к зачету; Вопросы к экзамену.

3 КОНТРОЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ И ПРИМЕНЯЕМЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Контрольные мероприятия и применяемые оценочные средства по дисциплине «Судебная экономическая экспертиза»

Индекс контролируемой компетенции (или ее части)	Тема/ Этапы формирования компетенции	Наименование контрольных мероприятий							
		Дискуссия	Тестирование	Круглый стол	Анализ конкретных ситуаций	Доклады	Разработка проекта	Зачёт	Экзамен
		Наименование материалов оценочных средств							
		Вопросы дискуссии	Вопросы и задания теста	Вопросы для обсуждения	Кейсы	Темы докладов	Задания для проектов	Вопросы к зачёту	Вопросы к экзамену
ОК-12 - способность работать с различными информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации	Судебная экспертиза: сущность, задачи и классификация (1) Общие положения судебной экономической экспертизы (1) Этапы становления и развития экономической экспертизы (1) Инструменты контрольной деятельности (1) Правовые основы экономической экспертизы (1) Предмет и объекты судебной экономической экспертизы (1) Субъекты судебной экономической экспертизы (1) Особенности и порядок назначения судебной экономической экспертизы (1)	+	+	+	+	+		+	+

	<p>Организация судебной экономической экспертизы (1) Составление экспертного заключения (1) Экспертное исследование операций с денежными средствами в кассе и на счетах в банке (1) Экспертное исследование расчетных операций (1) Экспертное исследование операций с основными средствами и нематериальными активами (1) Экспертное исследование операций с материально-производственными запасами (1) Экспертное исследование операций по учету труда и его оплаты (1) Экспертное исследование операций по формированию финансовых результатов и использованию прибыли (1)</p>								
<p>ПСК-7- способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в экономической, юридической и иной документации в области экономико-правового обеспечения экономической безопасно-</p>	<p>Особенности и порядок назначения судебной экономической экспертизы (3) Организация судебной экономической экспертизы (3) Составление экспертного заключения (2,3) Экспертное исследование операций с денежными средствами в кассе и на счетах в банке (2,3)</p>	+	+	+	+	+		+	+

сти организаций	<p>Экспертное исследование расчетных операций (2,3)</p> <p>Экспертное исследование операций с основными средствами и нематериальными активами (2,3)</p> <p>Экспертное исследование операций с материально-производственными запасами (2,3)</p> <p>Экспертное исследование операций по учету труда и его оплаты (2,3)</p> <p>Экспертное исследование операций по формированию финансовых результатов и использованию прибыли (2,3)</p>								
ПСК-8- способность применять теоретические знания и методические основы организации и проведения судебных экономических экспертиз и исследований	<p>Судебная экспертиза: сущность, задачи и классификация (2)</p> <p>Общие положения судебной экономической экспертизы (2)</p> <p>Этапы становления и развития экономической экспертизы (2)</p> <p>Инструменты контрольной деятельности (2)</p> <p>Правовые основы экономической экспертизы (2)</p> <p>Предмет и объекты судебной экономической экспертизы (2)</p> <p>Субъекты судебной экономической экспертизы (2)</p> <p>Особенности и порядок назначения судебной экономической экспертизы (2)</p>	+	+	+	+	+		+	+

	<p>Организация судебной экономической экспертизы (2)</p> <p>Составление экспертного заключения (2)</p> <p>Экспертное исследование операций с денежными средствами в кассе и на счетах в банке (3)</p> <p>Экспертное исследование расчетных операций (3)</p> <p>Экспертное исследование операций с основными средствами и нематериальными активами (3)</p> <p>Экспертное исследование операций с материально-производственными запасами (3)</p> <p>Экспертное исследование операций по учету труда и его оплаты (3)</p> <p>Экспертное исследование операций по формированию финансовых результатов и использованию прибыли (3)</p>								
<p>ПК-49 - Способность готовить отчеты, справки и доклады по результатам выполненных исследований</p>	<p>Составление экспертного заключения (2)</p> <p>Экспертное исследование операций с денежными средствами в кассе и на счетах в банке (3)</p> <p>Экспертное исследование расчетных операций (3)</p> <p>Экспертное исследование операций с основными средствами и нематериальными активами (3)</p> <p>Экспертное исследование опера-</p>	+	+	+	+	+		+	+

	ций с материально- производственными запасами (3) Экспертное исследование опера- ций по учету труда и его оплаты (3) Экспертное исследование опера- ций по формированию финансо- вых результатов и использованию прибыли (3)								
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

* 1 – начальный этап, 2 – промежуточный этап, 3 – заключительный этап.

4 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ

КАРТА КОМПЕТЕНЦИИ ОК-12

Шифр и название КОМПЕТЕНЦИИ:

ОК-12: Способность работать с различными информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Общекультурная компетенция выпускника программы специалитета

Пороговый (входной) уровень знаний, умений, опыта деятельности, требуемый для формирования компетенции

Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, приступивший к освоению программы специалитета, должен:

ЗНАТЬ: роль информации и связанных с ней процессов в окружающем мире; основы использования компьютерных программ и работы в Интернете

УМЕТЬ: собирать, анализировать и обобщать информацию, в том числе с применением компьютерных технологий

ВЛАДЕТЬ: навыками оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития; навыками алгоритмического мышления; навыками соблюдения требований техники безопасности, гигиены и ресурсосбережения при работе со средствами информатизации; навыками понимания основ правовых аспектов использования компьютерных программ и работы в Интернете

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
ЗНАТЬ: состав, функции и конкретные возможности справочных и информационно-поисковых систем Код 32 (ОК-12)	Отсутствие знаний	Частично знает состав, функции и конкретные возможности справочных и информационно-поисковых систем	Неполные представления о составе, функциях и конкретных возможностях справочных и информационно-поисковых систем	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о составе, функциях, конкретных возможностях справочных и информационно-поисковых систем	Знает состав, функции и конкретные возможности справочных и информационно-поисковых систем

<p><u>УМЕТЬ:</u> решать с использованием информационных технологий различные служебные и экономические задачи Код У1 (ОК-12)</p>	<p>Отсутствие умений</p>	<p>Частично умеет решать с использованием информационных технологий различные служебные и экономические задачи</p>	<p>Не полностью сформировано умение решать с использованием информационных технологий различные служебные и экономические задачи</p>	<p>В целом успешное, но содержащие отдельные пробелы умение решать с использованием информационных технологий различные служебные и экономические задачи</p>	<p>Сформированное умение находить эффективные решения различных служебных и экономических задач</p>
<p><u>ВЛАДЕТЬ:</u> навыками компьютерной обработки служебной документации Код В1 (ОК-12)</p>	<p>Отсутствие навыков</p>	<p>Частично владеет навыками компьютерной обработки служебной документации</p>	<p>Не полностью владеет навыками компьютерной обработки служебной документации</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками компьютерной обработки служебной документации</p>	<p>Владеет навыками компьютерной обработки служебной документации</p>

КАРТА КОМПЕТЕНЦИИ ПСК-7

Шифр и название КОМПЕТЕНЦИИ:

ПСК-7: Способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в экономической, юридической и иной документации

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Профессионально-специализированная компетенция выпускника программы специалитета.

ПОРОГОВЫЙ (ВХОДНОЙ) УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ТРЕБУЕМЫЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ

Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, приступивший к освоению программы специалитета, должен:

ЗНАТЬ: закономерности функционирования современной экономики на макро- и микроуровне; основные особенности российской экономики, ее институциональную структуру; роли и значения права как важнейшего социального регулятора и элемента культуры общества; основные правовые принципы, действующие в демократическом обществе; систему и структуру права, правоотношения, правонарушения и юридическую ответственность; российскую правовую систему, особенности ее развития

УМЕТЬ: анализировать во взаимосвязи экономические явления, процессы и институты на микро- и макроуровне; выявлять проблемы экономического характера при анализе конкретных ситуаций; выявлять условия, способствующие совершению правонарушений в сфере экономики; различать соответствующие виды правоотношений, правонарушений, юридической ответственности, применяемых санкций, способов восстановления нарушенных прав

ВЛАДЕТЬ: навыками анализа экономических процессов и явлений; современными методиками расчета и анализа социально-экономических показателей, характеризующих экономические процессы и явления на микро- и макроуровне; навыками работы с нормативными правовыми актами в сфере экономики

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
<u>ЗНАТЬ:</u> формы и порядок заполнения экономической, юридической и иной документации в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности организаций Код З1 (ПСК-7)	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о формах и порядке заполнения экономической, юридической и иной документации в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности организаций	Неполные представления о формах и порядке заполнения экономической, юридической и иной документации в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности организаций	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о формах и порядке заполнения экономической, юридической и иной документации в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности организаций	Сформированные систематизированные представления о формах и порядке заполнения экономической, юридической и иной документации в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности организаций
<u>УМЕТЬ:</u> составлять и оформлять экономические, юридические и служебные документы в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности организаций Код У1 (ПСК-7)	Отсутствие умений	Частично освоенное умение составлять и оформлять экономические, юридические и служебные документы в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности организаций	В целом успешное, но не систематическое умение составлять и оформлять экономические, юридические и служебные документы в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности организаций	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение составлять и оформлять экономические, юридические и служебные документы в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности организаций	Сформированное умение составлять и оформлять экономические, юридические и служебные документы в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности организаций

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
ВЛАДЕТЬ: навыками отражения результатов профессиональной деятельности в экономической, юридической и иной документации в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности организаций Код В1 (ПСК-7)	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков отражения результатов профессиональной деятельности в экономической, юридической и иной документации в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности организаций	В целом успешное, но не систематическое применение навыков отражения результатов профессиональной деятельности в экономической, юридической и иной документации в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности организаций	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков отражения результатов профессиональной деятельности в экономической, юридической и иной документации в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности организаций	Успешное и систематическое применение навыков отражения результатов профессиональной деятельности в экономической, юридической и иной документации в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности организаций

КАРТА КОМПЕТЕНЦИИ ПСК-8

Шифр и название КОМПЕТЕНЦИИ:

ПСК-8: Способность применять теоретические знания и методические основы организации и проведения судебных экономических экспертиз и исследований

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Профессионально-специализированная компетенция выпускника программы специалитета.

ПОРОГОВЫЙ (ВХОДНОЙ) УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ТРЕБУЕМЫЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ

Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, приступивший к освоению программы специалитета, должен:

ЗНАТЬ: закономерности функционирования современной экономики на макро- и микроуровне; основные особенности российской экономики, ее институциональную структуру; роли и значения права как важнейшего социального регулятора и элемента культуры общества; основные правовые принципы, действующие в демократическом обществе; систему и структуру права, правоотношения, правонарушения и юридическую ответственность; российскую правовую систему, особенности ее развития

УМЕТЬ: анализировать во взаимосвязи экономические явления, процессы и институты на микро- и макроуровне; выявлять проблемы экономического характера при анализе конкретных ситуаций; выявлять условия, способствующие совершению правонарушений в сфере экономики; различать соответствующие виды правоотношений, правонарушений, юридической ответственности, применяемых санкций, способов восстановления нарушенных прав

ВЛАДЕТЬ: навыками анализа экономических процессов и явлений; современными методиками расчета и анализа социально-экономических показателей, характеризующих экономические процессы и явления на микро- и макроуровне; навыками работы с нормативными правовыми актами в сфере экономики

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
ЗНАТЬ: виды, организационно-правовые и методические основы, стандарты судебной экономической экспертизы Код 31 (ПСК-8)	Отсутствие знаний	Частично знает виды, организационно-правовые и методические основы, стандарты судебной экономической экспертизы	Неполные представления о видах, организационно-правовых и методических основах, стандартах судебной экономической экспертизы	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания видов, организационно-правовых и методических основ, стандартов судебной экономической экспертизы	Сформированные систематические представления о видах, организационно-правовых и методических основах, стандартах судебной экономической экспертизы

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
<u>ЗНАТЬ:</u> формы участия судебного эксперта и специалиста в расследовании экономических преступлений, права, обязанности и ответственность судебного эксперта-экономиста Код 32 (ПСК-8)	Отсутствие знаний	Частично знает формы участия судебного эксперта и специалиста в расследовании экономических преступлений, права, обязанности и ответственность судебного эксперта-экономиста	Неполные представления о формах участия судебного эксперта и специалиста в расследовании экономических преступлений, правах, обязанностях и ответственности судебного эксперта-экономиста	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о формах участия судебного эксперта и специалиста в расследовании экономических преступлений, правах, обязанностях и ответственности судебного эксперта-экономиста	Сформированные систематические представления о формах участия судебного эксперта и специалиста в расследовании экономических преступлений, правах, обязанностях и ответственности судебного эксперта-экономиста
<u>УМЕТЬ:</u> планировать основные стадии экспертного исследования, определять методы и процедуры судебной экономической экспертизы Код У1 (ПСК-8)	Отсутствие умений	Частично освоенное умение планировать основные стадии экспертного исследования, определять методы и процедуры судебной экономической экспертизы	В целом успешное, но не систематическое умение планировать основные стадии экспертного исследования, определять методы и процедуры судебной экономической экспертизы	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение планировать основные стадии экспертного исследования, определять методы и процедуры судебной экономической экспертизы	Сформированное умение планировать основные стадии экспертного исследования, определять методы и процедуры судебной экономической экспертизы

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
УМЕТЬ: исследовать документацию, формулировать выводы по каждому поставленному вопросу, составлять заключение и разрабатывать по итогам экспертизы необходимые рекомендации Код У2 (ПСК-8)	Отсутствие умений	Частично освоенное умение исследовать документацию, формулировать выводы по каждому поставленному вопросу, составлять заключение и разрабатывать по итогам экспертизы необходимые рекомендации	В целом успешное, но не систематическое умение исследовать документацию, формулировать выводы по каждому поставленному вопросу, составлять заключение и разрабатывать по итогам экспертизы необходимые рекомендации	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение исследовать документацию, формулировать выводы по каждому поставленному вопросу, составлять заключение и разрабатывать по итогам экспертизы необходимые рекомендации	Сформированное умение исследовать документацию, формулировать выводы по каждому поставленному вопросу, составлять заключение и разрабатывать по итогам экспертизы необходимые рекомендации
ВЛАДЕТЬ: приемами и методами организации и проведения судебных экономических экспертиз и исследований Код В1 (ПСК-8)	Отсутствие навыков	Частичное владение приемами и методами организации и проведения судебных экономических экспертиз и исследований	Не достаточно владеет приемами и методами организации и проведения судебных экономических экспертиз и исследований	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение приемов и методов организации и проведения судебных экономических экспертиз и исследований	Успешное и систематическое овладение приемами и методами организации и проведения судебных экономических экспертиз и исследований

КАРТА КОМПЕТЕНЦИИ ПК-49

Шифр и название КОМПЕТЕНЦИИ:

ПК-49 Способность готовить отчеты, справки и доклады по результатам выполненных исследований

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Профессиональная компетенция выпускника программы специалитета.

ПОРОГОВЫЙ (ВХОДНОЙ) УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ТРЕБУЕМЫЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ

Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, приступивший к освоению программы специалитета, должен:

ЗНАТЬ: сущность методологии науки; основные процессы, происходящие в обществе

УМЕТЬ: использовать фундаментальные понятия, законы и модели классической и современной науки для интерпретации тенденций развития общества; оформлять, представлять, описывать данные, результаты работы на языке символов (терминов, формул); высказывать, формулировать, выдвигать гипотезы о причинах и последствиях возникновения процессов и ситуаций; планировать свою деятельность по изучению курса; пользоваться справочной и методической литературой

ВЛАДЕТЬ: навыками работы с компьютером как средством управления информацией; систематизации полученных результатов; обобщения информации, обработки результатов, формулирования выводов; прогнозирования развития событий, последствий своих действий

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
ЗНАТЬ: порядок подготовки и оформления отчетов, справок и докладов по результатам выполненных исследований в области экономико-правового обеспечения	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о порядке подготовки и оформления отчетов, справок и докладов по результатам выполненных исследований в области экономико-	Неполные представления о порядке подготовки и оформления отчетов, справок и докладов по результатам выполненных исследований в области экономико-правового	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о порядке подготовки и оформления отчетов, справок и докладов по результатам выполненных исследований в области экономико-	Сформированные систематизированные представления о порядке подготовки и оформления отчетов, справок и докладов по результатам выполненных исследований в области экономико-правового обеспечения

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
экономической безопасности Код З1 (ПК-49)		микро-правового обеспечения экономической безопасности	обеспечения экономической безопасности	микро-правового обеспечения экономической безопасности	опасности
УМЕТЬ: готовить отчеты, справки и доклады по результатам выполненных исследований в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности Код У1 (ПК-49)	Отсутствие умений	Частично освоенное умение готовить отчеты, справки и доклады по результатам выполненных исследований в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности	В целом успешное, но не систематическое умение готовить отчеты, справки и доклады по результатам выполненных исследований в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение готовить отчеты, справки и доклады по результатам выполненных исследований в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности	Сформированное умение готовить отчеты, справки и доклады по результатам выполненных исследований в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности
ВЛАДЕТЬ: навыками оформления и представления отчетов, справок и докладов по результатам выполненных исследований в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности Код В1 (ПК-49)	Отсутствие навыков	Частичное владение навыками оформления и представления отчетов, справок и докладов по результатам выполненных исследований в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности	Не достаточно владеет навыками оформления и представления отчетов, справок и докладов по результатам выполненных исследований в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков оформления и представления отчетов, справок и докладов по результатам выполненных исследований в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности	Успешное и систематическое овладение навыками оформления и представления отчетов, справок и докладов по результатам выполненных исследований в области экономико-правового обеспечения экономической безопасности

**5 ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ,
НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ)
ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Судебная экономическая экспертиза»

**Вопросы для промежуточного контроля знаний по оценке
освоения компетенций: ОК-12, ПСК-7, ПСК-8 , ПК-49**

1. Судебная экспертиза – основная процессуальная форма использования специальных знаний в судопроизводстве
2. Задачи судебной экспертизы
3. Классификация судебных экспертиз
4. Признаки и специфика судебной экономической экспертизы
5. Задачи, решаемые путем проведения экономической экспертизы
6. Классификация судебной экономической экспертизы
7. Развитие судебной экономической экспертизы в Российской Федерации
8. Роль русских ученых в развитии экономической экспертизы
9. Виды контрольной деятельности в практике российских организаций
10. Сходство и различия между контрольными инструментами
11. Нормативно-правовое регулирование экспертной деятельности в РФ
12. Юридическая основа экономических экспертиз по уголовным делам в сфере экономики
13. Правовая основа экономических экспертиз по арбитражным и гражданским делам в сфере экономики
14. Экспертные учреждения
15. Структура и функции органов регулирования экспертной деятельности в РФ
16. Саморегулируемые организации экспертов
17. Сущность и содержание предмета судебной экономической экспертизы
18. Объекты экспертного исследования как компоненты предмета экономической экспертизы
19. Субъекты судебной экономической деятельности
20. Правовое положение эксперта
21. Процессуальный статус и компетенция эксперта
22. Профессиональная этика эксперта
23. Основания производства судебной экономической экспертизы
24. Особенности назначения судебной экономической экспертизы

25. Порядок постановки и формулирования вопросов, поставленных для разрешения экономической экспертизы
26. Этапы проведения судебной экономической экспертизы
27. Метод судебной экономической экспертизы
28. Классификация методов документального и фактического контроля, применяемых при производстве судебных экономических экспертиз
29. Содержание методов документальной проверки
30. Документация как составляющая информационной базы экономической экспертизы
31. Использование информации регистров бухгалтерского и налогового учета при проведении экономической экспертизы
32. Бухгалтерская (финансовая) отчетность – объект экономической экспертизы
33. Профилактическая работа, сущность и значение
34. Прогнозирование как метод профилактики
35. Группировка мероприятий экспертизы по предупреждению правонарушений в экономической деятельности
36. Заключение как процессуальная форма доказательств
37. Структура и методика составления заключения судебной экономической экспертизы
38. Требования, предъявляемые к содержанию заключения эксперта
39. Дополнительная и повторная судебная экономическая экспертиза
40. Задачи, объекты и источники информации экспертного исследования операций с денежными средствами в кассе и на счетах в банках
41. Методика экспертного исследования кассовых операций
42. Методика экспертного исследования операций на расчетных счетах в банках
43. Цели и задачи экспертного исследования расчетных операций
44. Методика экспертного исследования расчетных операций
45. Экспертное исследование финансово-кредитных операций (финансово-кредитная экспертиза)
46. Задачи, объекты и источники информации экспертного исследования операций с основными средствами и нематериальными активами
47. Методика экспертного исследования операций с основными средствами и нематериальными активами

48. Обобщение результатов экспертного исследования фактов хозяйственной жизни по движению основных средств и нематериальных активов
49. Задачи, объекты и источники информации экспертного исследования операций с материально-производственными запасами
50. Методика экспертного исследования операций с материально-производственными запасами
51. Задачи, объекты и источники информации экспертного исследования операций по учету труда и его оплаты
52. Методика экспертного исследования операций по учету труда и его оплаты
53. Порядок производства и методика судебно-бухгалтерской экспертизы операций по формированию финансовых результатов и использованию прибыли
54. Задачи и объекты исследования судебной финансово-аналитической (финансово-экономической) экспертизы
55. Методика производства финансово-аналитической экспертизы
56. Методические особенности производства налоговой экспертизы

Пример Экзаменационного билета

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования Пензенский ГАУ
20 -20 учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление, экономика и право

Дисциплина Судебная экономическая экспертиза Курс V Форма обучения очная
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Исследование операций, связанных с расчетами по кредитам и займам.
2. Содержание предмета, объектов судебно-экономической экспертизы.

Составитель _____ Т.Н. Чуворкина, О.Ф. Кадыкова
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образо-
вания Пензенский ГАУ
20 -20 учебный год

Факультет Экономический
Кафедра Управление, экономика и право

Дисциплина Судебная экономическая экспертиза Курс V Форма обучения очная
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 2

1. Основные стадии проведения судебно-экономической экспертизы.
2. Классификация судебных экспертиз.

Составитель _____ Т.Н. Чуворкина, О.Ф. Кадыкова
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ Т.Н. Чуворкина

Перечень тем для Круглого стола

по дисциплине Судебная экономическая экспертиза

Коды контролируемых компетенций: ОК-12, ПСК-7, ПСК-8 , ПК-49

1. Этапы становления и развития экономической экспертизы
2. Предмет и объекты судебной экономической экспертизы

Круглый стол по теме:

«Этапы становления и развития экономической экспертизы»

Основные понятия темы:

Этапы развития судебной экономической экспертной деятельности России. Царская Россия: конец XIX века - начало XX века. Советская Россия: начало - конец XX века. Современная Россия: конец XX – начало XXI века. Специалисты практики по хозяйственному (бухгалтерскому) учёту. Профессиональные организации работников учёта. Государственные и негосударственные экспертные организации. Частнопрактикующие эксперты. Саморегулируемые организации (некоммерческие партнёрства) судебных экспертов.

Теоретические вопросы круглого стола:

1. Исторические предпосылки появления судебных экономических экспертиз. (Становление государственности. Государственные финансы: расходы и доходы. Бухгалтерский учёт деятельности и налогообложение хозяйствующих субъектов. Экономические отношения хозяйствующих субъектов. Межгосударственные хозяйственные связи. Экономические правонарушения и споры. Экономический правопорядок. Гражданское судопроизводство. Потребность в специальных экономических знаниях и судебной экономической экспертной деятельности.).

2. Взаимосвязь становления класса экономических экспертиз с развитием экономических отношений хозяйствующих субъектов и межгосударственных хозяйственных связей, практики коммерческой деятельности и экономических наук. Глубокая дифференциация и усложнение коммерческой деятельности, усиление её связи с экономическими и другими науками (математикой, информатикой, информационными техническими системами) и их влияние на развитие судебной экономической экспертной деятельности.

Темы выступлений:

1. Состояние и развитие судебной бухгалтерской экспертизы в царской России в конце XIX - начале XX века. Организационные формы судебной экономической экспертной деятельности.

2. Состояние и развитие судебной бухгалтерской экспертизы в Советской России в начале - конце XX века. Организационные формы судебной экономиче-

ской экспертной деятельности. Формирование предпосылок к созданию класса судебных экономических экспертиз.

3. Становление и развитие класса судебных экономических экспертиз в современной России в конце XX - начале XXI века. Современные организационные формы судебной экономической экспертной деятельности.

Вопросы для обсуждения:

1. Можно ли на основе исторических фактов утверждать, что содержание и формы судебной экономической экспертной деятельности в конкретном государстве во многом определяются его политическим строем?

2. Как вы охарактеризуете возможные изменения в содержании и форме судебной экономической экспертной деятельности в ближайшей перспективе в связи с бурным развитием информационных технологий?

Круглый стол по теме:

«Предмет и объекты судебной экономической экспертизы»

Целью занятия является свободное, нерегламентированное обсуждение поставленных вопросов на основе постановки всех студентов в равное положение по отношению друг к другу. Для этого выбирается соответствующая аудитория, чтобы студенты могли видеть друг друга.

В процессе круглого стола происходит следующее:

- преподаватель делает краткое вводное слово;
- заслушиваются краткие сообщения участников «круглого стола»;
- перед участниками «круглого стола» ставится ряд вопросов (готовит преподаватель);
- в процессе обсуждения вырабатываются согласованные позиции по предмету обсуждения.

Основные понятия темы

Исследование. Экспертиза. Судебное исследование. Судебная экспертиза. Задачи судебной экспертизы. Предназначение и содержание судебной экономической экспертизы. Объекты судебной экономической экспертизы. Предмет и задачи судебной экономической экспертизы. Идентификационные и диагностические задачи судебной экономической экспертизы. Специфика объектов, предмета и задач судебной экономической экспертизы. Предмет, задачи и объекты судебной бухгалтерской экспертизы. Типовые вопросы судебной бухгалтерской экспертизы. Предмет, задачи и объекты судебной финансово-экономической экспертизы. Типовые вопросы судебной финансово-экономической экспертизы.

Теоретические вопросы семинарского занятия

1. Содержательные аспекты предмета судебной экономической экспертизы: установление объективной стороны преступления и последствий преступной деятельности (преступного дохода, стоимостного размера обязательств, размера кредиторской и дебиторской задолженности, размера неуплаченных таможенных платежей, налогов и сборов); стоимостного размера имущества, объема совершенных сделок и финансовых операций; ущерба, причиненного гражданам, орга-

низациям, государству; причинной связи между деянием и наступившими последствиями и т.п. (Предмет судебной экономической экспертизы – факты, которые судебному эксперту следует установить, подтвердить или опровергнуть).

3. Содержательные аспекты и форма представления объектов судебной экономической экспертизы. Общие объекты судебных экономических экспертиз: содержание и стоимостная оценка хозяйственных фактов, событий, операций, процессов деятельности и отношений хозяйствующих субъектов национальной экономики, их имущества, результатов и затрат, доходов и расходов, отражаемых в системах государственного регулирования (планирования и контроля), национального и ведомственного статистического учета и отчетности, внутрифирменного планирования, бухгалтерского, налогового, управленческого и производственного учёта и отчетности. Непосредственные объекты судебных экономических экспертиз: материальные носители информации: материалы дел, документы в письменном и электронном видах, в которых непосредственно отражены данные об общих объектах экономического экспертного исследования.

Темы выступлений:

1. Предмет судебных экспертиз. Понятие. Вопросы, которые ставятся для разрешения перед судебным экономическим экспертом. Объекты судебной экспертизы. Понятие и виды. Образцы для сравнительного исследования. Общие объекты судебных экономических экспертиз.

2. Предназначение и содержание судебной бухгалтерской экспертизы. Объекты судебной бухгалтерской экспертизы. Предмет судебной бухгалтерской экспертизы. Конкретные задачи (типовые вопросы) судебной бухгалтерской экспертизы.

3. Предназначение и содержание судебной финансово-экономической экспертизы. Объекты судебной финансово-экономической экспертизы. Предмет судебной финансово-экономической экспертизы. Конкретные задачи (типовые вопросы) судебной финансово-экономической экспертизы.

Вопросы для обсуждения:

1. Как соотносятся между собой понятие «предмет судебной экономической экспертизы» и вопросы, которые ставятся для разрешения перед судебным эконо-

мическим экспертом? Допустимо ли перед судебным экономическим экспертом ставить вопросы по юридической оценке рассматриваемых в суде деяний.

2. Судебным экономическим экспертам не предоставлено право самостоятельно вести расследование дел и собирать доказательства. В тоже время судебные экономические эксперты во многих случаях для ответа на поставленные перед ними вопросы вынуждены обращаться к официальным источникам информации для установления значений ряда экономических показателей (цен, ставок, процентов, норм и т.д.), действовавших на требуемые по условиям экспертизы даты. Допустимы ли для судебного экономического эксперта подобные действия? Не будут ли они расценены как проведение собственного расследования или как самостоятельный сбор доказательств? Какие процедурные действия должен совершить эксперт, чтобы этого не произошло?

3. Идентифицируемые и идентифицирующие, диагностируемые (искомые, выявляемые) и диагностирующие (проверяющие, критериальные) признаки объектов судебной экономической экспертизы. Требования к идентифицирующим и диагностирующим признакам объектов судебной экономической экспертизы.

Перечень дискуссионных тем

по дисциплине Судебная экономическая экспертиза

Коды контролируемых компетенций: ОК-12, ПСК-7, ПСК-8 , ПК-49

1. Судебная экономическая экспертиза как форма применения специальных знаний в судопроизводстве и фактор качества предварительного расследования и судебного разбирательства.

2. Различия между судебной экономической экспертизой, ревизией и аудитом финансово-хозяйственной деятельности.

3. Регулирование производства судебных экономических экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Минюста и подразделениях МВД РФ. Законодательные и нормативные акты. Основные положения. Задача и принципы государственной судебно-экспертной деятельности.

4. Общие основания и меры ответственности судебного эксперта: правовое регулирование. Служебная ответственность государственного судебного эксперта.

5. Заключение эксперта: понятие, статус. Законодательные и нормативные акты, регламентирующие форму заключения эксперта. Процессуальная форма заключения эксперта как единого документа.

6. Формы безналичных расчетов в России.

Комплект конкретных ситуаций

по дисциплине Судебная экономическая экспертиза

Код контролируемой компетенции: ОК-12, ПСК-7, ПСК-8 , ПК-49

Разбор конкретных ситуаций по теме по теме:
«Экспертное исследование операций с денежными средствами в кассе и на счетах в банке»

Задание 1. При проведении судебно-бухгалтерской экспертизы кассовых документов за август текущего года экспертом-бухгалтером была обнаружена платежно-расчетная ведомость на выдачу премий работникам по результатам деятельности за 1 полугодие текущего года на сумму 135 400 руб. Подписи работников в ведомости подделаны.

Необходимо выявить круг виновных лиц. В связи с чем данное нарушение стало возможным? Какая дополнительная экспертиза требуется для установления истины?

Задание 2. Кассир ООО «Золотая миля» Н.Н. Чебушева получила в ЗАО АКБ «Босс-банк» по чеку № 123456 от 30 июня текущего года наличные денежные средства в сумме 20 000 руб. на хозяйственные нужды. Денежные средства в кассу оприходованы в полном объеме. Указанная сумма была выдана из кассы в этот же день главному бухгалтеру М.И. Писарюку по расходному кассовому ордеру № 525 от 30 июня текущего года на командировочные расходы. Главный бухгалтер отчитался по полученным денежным средствам в подотчет 15 июля текущего года авансовым отчетом, к которому были приложены железнодорожные билеты на сумму 9 600 руб. и квитанция из гостиницы на сумму 7 400 руб.

Как показали результаты проведенной судебно-бухгалтерской экспертизы, в организации отсутствует приказ по командировке главного бухгалтера. Кроме того, подпись руководителя ООО «Золотая миля» на расходном кассовом ордере подделана.

Какие бухгалтерские документы использовал эксперт-бухгалтер при проведении экспертизы? Определите сумму ущерба. Какую дополнительную экспертизу требуется провести для получения доказательств данного факта?

Задание 3. Перед началом судебно-бухгалтерской экспертизы по состоянию на 11 ноября текущего года была проведена инвентаризация кассы организации, по результатам которой несоответствий между фактическими остатками денежных средств в кассе и данными бухгалтерского учета обнаружено не было. Впоследствии при проверке полноты оприходования сумм, полученных наличными из банка, выяснилось, что кассир по чеку № 04321 от 15 мая текущего года получил того же числа в банке наличные денежные средства в сумме 30 000 руб., а по кассе оприходовал 3 000 руб., т.е. на 27 000 руб. меньше.

Какие методические приемы экспертного исследования позволили эксперту установить факт недостачи денежных средств в кассе организации? Выявите сумму ущерба, определите круг ответственных лиц.

**Разбор конкретных ситуаций по теме по теме:
«Экспертное исследование расчетных операций»**

Задание 1. При исследовании учетных записей ООО «Мираж» обнаружено дебетовое сальдо по счету 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» на конец года в сумме 220 000 руб. По объяснению главного бухгалтера на эту сумму выданы авансы поставщику материалов ЗАО «Медьламинат». При дальнейшей экспертизе выяснилось, что договор на поставку материалов с этой фирмой отсутствует, к авансовым отчетам главного бухгалтера Кошки-на И.И. от 10.08.20__ г., 18.09.20__ г., 25.10.20__ г. и 28.11.20__ г. приложены квитанции к приходным кассовым ордерам на суммы 55 000 руб., 60 000 руб., 50 000 руб. и 55 000 руб. соответственно. Техническая экспертиза показала, что печати на этих квитанциях выполнены на струйном принтере.

1. Укажите возможные цели совершения такого правонарушения.
2. Какие методы проверки эксперт-бухгалтер должен использовать для установления истины? Приведите доказательства эксперта-бухгалтера.
3. Какие документы эксперт-бухгалтер должен использовать в качестве доказательств?

Задание 2. На авторемонтном заводе «УАЗ-Сервис» обнаружено кредитовое сальдо по счету 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» на конец года в сумме 177 000 руб. По объяснению главного бухгалтера на эту сумму получены аван-

сы от заказчиков. При дальнейшей экспертизе установлено, что затраты на гарантийный ремонт автомобилей УАЗ в сумме 60 000 руб. списывались на расходы по обычным видам деятельности. Однако согласно гарантийным книжкам на автомобили, по которым был осуществлен ремонт на эту сумму, гарантийный срок истек. В платежных поручениях, полученных от клиентов – владельцев автомобилей, в графе «Назначение платежа» указано: «Оплата за ремонт по договору 177 000 руб., в т.ч. НДС – 27 000 руб.».

1. Укажите возможные цели совершения такого правонарушения.
2. Какие бухгалтерские документы сокрыты от проверяющих?
3. Какие методы проверки эксперт-бухгалтер должен использовать для установления истины?
4. Какие документы эксперт-бухгалтер должен использовать в качестве доказательств?
5. Был ли кому-то нанесен ущерб в результате совершенных операций и в каком размере?

Задание 3. За счет средств предприятия была оплачена поездка руководителя в Турцию в сумме 9 500 руб. и списана на затраты как командировочные расходы. При этом отсутствуют приказ о направлении работника в командировку, ее целях и сроках, отчет о командировке. Оправдательных документов не приложено.

Вопрос к бухгалтеру-эксперту: Верно ли был отражен факт хозяйственной жизни в бухгалтерском учете предприятия?

Задание 4. Общим собранием ООО «Рост» принято решение увеличить уставный капитал на 60 000 руб. за счет увеличения долей участников, а суммы причитающихся участникам дивидендов направить на погашение их задолженности в уставном капитале общества. Организацией были внесены в установленном законодательством порядке изменения в учредительные документы.

В учетных регистрах произведены следующие записи:

- Д-т 84 К-т 75-1 – 60 000 руб. – начислены дивиденды участникам;
- Д-т 75-2 К-т 80 – 60 000 руб. – увеличение уставного капитала ООО «Рост» после регистрации;

- Д-т 75-1 К-т 75-2 – 60 000 руб. – начисленная сумма дивидендов направлена на погашение задолженности по взносам в уставный капитал ООО «Рост».

Какие нарушения допущены в бухгалтерском учете организации?

Задание 5. Установите правомерность предъявленной мебельной фабрикой поставщику за несвоевременную поставку древесины претензии в сумме 200 000 руб., если:

1) план производства мебели за 7 дней простоя фабрики – 22 изделия;

2) плановая себестоимость одного изделия – 1 200 руб., в том числе: 200 руб. – условно-постоянные расходы; цена реализации одного изделия без НДС 5 000 руб.;

3) предъявлено покупателями претензии мебельной фабрике за несвоевременную поставку мебели – 50 000 руб.

Ответ обоснуйте расчетами.

Задание 6. Нефтеперерабатывающим заводом в адрес организации оптовой торговли отправлено по железной дороге 120 тонн дизельного топлива. Цистерны прибыли на станцию назначения 21.12 и переданы под слив. При приемке дизтоплива был составлен акт от 23.12 комиссией в составе заведующего нефтебазой Морозова Н.П., бухгалтера Сергеевой М.Р. и директора Горлова Г.Р. В акте указано, что в соответствии с документами поставщика отправлено 120 т дизтоплива по цене 20 000 руб. за 1 т на общую сумму 2 400 000 руб. При контрольном измерении объема дизтоплива в автоцистернах выявлена недостача 600 кг на сумму 12 000 руб. Согласно акту приемки бухгалтерией оприходовано 119 400 кг дизтоплива. Недостача списана на издержки обращения по статье «Потери товаров и технологические отходы». Акт ни кем не утвержден. Норма естественной убыли в пути для дизтоплива составляет 0,01% в день. Цистерны находились в пути 10 дней.

Какие правила были нарушены при списании недостач?

**Разбор конкретных ситуаций по теме по теме:
«Экспертное исследование операций с основными средствами и нематериальными активами»**

Задание 1. Указать правильную корреспонденцию бухгалтерских счетов и суммы фактов хозяйственной жизни.

Исходные данные:

В декабре в процессе проведения экспертного исследования экспертом-бухгалтером было установлено, что в июле текущего года Организация приобрела автомобиль в соответствии с договором купли-продажи, согласно которому стоимость автомобиля составляла 188 800 руб., в том числе НДС – 28 800 руб. Оплата поставщику произведена с расчетного счета после поступления автомобиля в Организацию (п/п 825 от 20 июля текущего года). Транспортные расходы по доставке автомобиля составили 41 300 руб. (в том числе НДС – 6 300 руб.) в соответствии с актом выполненных работ б/н от 28 июля. Через подотчетное лицо уплачено за регистрацию автомобиля в ГАИ – 1 840 руб. (без НДС). Автомобиль введен в эксплуатацию в августе.

Для начисления амортизации в бухгалтерском и налоговом учете Организация выбрала срок его полезного использования 85 месяцев. Амортизация начисляется линейным методом. Норма амортизации – 1,18 % (1/85).

В учете предприятия операции, связанные с покупкой автомобиля, передачей его в эксплуатацию и последующим начислением амортизации, были отражены в журнале регистрации фактов хозяйственной жизни (см. табл.).

Журнал регистрации фактов хозяйственной жизни

№ п/п	Содержание факта хозяйственной жизни	В учете организации			Эксперт-бухгалтер		
		Дебет	Кредит	Сумма, руб.	Дебет	Кредит	Сумма, руб.
1	Поступил автомобиль от поставщика, акцептован его счет	08	60	160 000			
2	Учтена сумма НДС, указанная в счете-фактуре поставщика	19	60	28 800			
3	Сумма НДС, уплаченная при приобретении легкового автомобиля, предъявлена к вычету	68	19	28 800			
4	Оплачен счет поставщика	60	51	188 800			
5	Выданы из кассы деньги подотчетному лицу для оплаты регистрационных сборов	71	50	1 840			
6	Сумма, уплаченная за регистрацию, включена в состав общехозяйственных расходов (на основании авансового отчета подотчетного лица)	26	71	1 840			

7	Получен счет на оплату транспортных расходов по доставке автомобиля	26	60	35 000			
8	Учтена сумма НДС, указанная в счете на оплату транспортных расходов по доставке автомобиля	19	60	6 300			
9	Автомобиль введен в эксплуатацию	01	08	160 000			
10	Начислена амортизация по автомобилю (ежемесячно с августа по июль)	26	02	1 888			

Задание 2. Организация продала принадлежащий ей грузовой автомобиль за 708 000 руб., в том числе НДС. Первоначальная стоимость автомобиля составила 920 000 руб., сумма начисленной амортизации к моменту продажи – 150 000 руб.

Перед продажей силами слесарей гаража были проведены ремонтные работы, затраты по которым составили:

- 1) заработная плата рабочих – 2 000 руб.;
- 2) страховые взносы с заработной платы рабочих – ? руб.;
- 3) стоимость использованных материалов – 1 200 руб.

Расходы по снятию автомобиля с учета в ГАИ составили 550 руб. Они были оплачены через подотчетное лицо.

Автомобиль передан покупателю, который безналично оплатил предъявленный счет.

Отразить в учете предприятия операции, связанные с выбытием автомобиля (см табл.).

№ п/п	Содержание фактов хозяйственной жизни	Дебет	Кредит	Сумма, руб.
1	Списана первоначальная стоимость автомобиля			
2	Списана сумма накопленной амортизации			
3	Автомобиль передан покупателю и ему предъявлен к оплате счет			
4	Начислен НДС в бюджет			
5	Списана остаточная стоимость автомобиля			
6	Начислена заработная плата рабочим, проводившим ремонт			
7	Начислены страховые взносы с заработной платы			
8	Списаны материалы, использованные при ремонте автомобиля			
9	Списаны расходы по снятию автомобиля с учета в ГАИ (на основании авансового отчета подотчетного лица)			
10	Произведена оплата покупателем			
11	Выявлен финансовый результат от продажи автомобиля			

Задача 3. Правильно отразить на счетах бухгалтерского учета сумму затрат, связанных с ремонтом автомобиля. Определить сумму причиненного ущерба.

Исходные данные:

В ООО «Логистик-Авто», основным видом деятельности которого является оказание транспортных услуг, списан с баланса автомобиль, как непригодный, после чего продан генеральному директору по цене 5 600 руб. В следующем месяце по его распоряжению машину отремонтировали с отнесением стоимости деталей и узлов (двигатель, шасси) на текущий ремонт в сумме 40 730 руб. и заработной платы рабочим, занятым ремонтом автомобиля, в сумме 12 250 руб.

Бухгалтерией ООО «Логистик-Авто» затраты по ремонту автомобиля отражены на счетах учета:

Д-т 26 К-т 10 – 40 730 руб. – списана стоимость запасных частей;

Д-т 26 К-т 70 – 12 250 – начислена заработная плата работникам, занятым ремонтом автомобиля.

**Разбор конкретных ситуаций по теме по теме:
«Экспертное исследование операций с материально-производственными запасами»**

Задание 1. Используя данные результатов инвентаризации на начало и конец месяца, выявите за месяц отклонения от норм по материалам, израсходованным на изготовление станка РС.

Исходные данные:

1. Остатки неиспользованных в цехе материалов на начало и конец месяца, выявленные путем инвентаризации, кг:

Виды материалов	На начало месяца	На конец месяца
а) сталь листовая	4 500	3 800
б) сталь круглая	3 600	4 300

2. За отчетный месяц поступило со склада в цех для изготовления станков РС, кг:

а) сталь листовая	30 900
б) сталь круглая	12 000

3. Изготовлено станков РС за месяц – 200.

4. Норма расхода материалов на один станок, кг:

а) сталь листовая	150
б) сталь круглая	60

5. Учетная цена за 1 кг:

а) сталь листовая	12
б) сталь круглая	15

6. Расчет произвести в следующей таблице:

Расчет отклонений от норм по материалам

за _____ месяц 201 ____ г.

Материал	Цена	Остаток на начало месяца	Поступило за месяц	Остаток на конец месяца	Расход по факту	Расход по норме на выпуск	Отклонения: + перерасход, - экономия	
							кол-во	сумма, руб.
1. Сталь листовая								
2. Сталь круглая								

Задание 2. На основе приведенных данных (см. табл. 1 и 2):

- выявите инвентаризационные разницы и заполните табл. 3;
- отразите на счетах бухгалтерского учета выявленные инвентаризационные разницы.

Исходные данные:

Таблица 1 - Выписка из инвентаризационной описи № 4 товарно-материальных ценностей на 01.12.20 ____ г.:

№ п/п	Товарно-материальные ценности	Единица измерения	Цена, руб	По данным бухгалтерского учета	
				кол-во	сумма, руб.
1	Гайка	шт.	30	116	3 480
2	Штырь подъемный	-	90	53	4 770
3	Болты	-	24	100	2 400
4	Втулка	-	55	62	3 410
5	Заклепки	кг	50	2,5	125
6	Пружина	шт.	138	54	7 452
7	Нитки бобинные	-	26	7	182
8	Лист оцинкованный	кг	23	38	874

Таблица 2 - Справка о наличии товарно-материальных ценностей по данным бухгалтерского учета на дату инвентаризации:

№	Товарно-материальные ценности	Единица	Цена,	Фактическое наличие
---	-------------------------------	---------	-------	---------------------

п/п		измерения	руб	кол-во	сумма, руб.
1	Гайка	шт.	30	110	3 300
2	Штырь подъемный	-	90	63	5 670
3	Болты	-	24	100	2 400
4	Втулка	-	55	62	3 410
5	Заклепки	кг	50	2,5	125
6	Пружина	шт.	138	50	6 900
7	Нитки бобинные	-	26	7	182
8	Лист оцинкованный	кг	23	49	1 127

**Таблица 3 - Сличительная ведомость по итогам инвентаризации на 1 января
Г.**

п/п	Товарно-материальные ценности	Ед. изм.	Цена, руб.	По данным бух. учета		По данным инвентаризации		Результат			
				Кол-во	Сумма, руб.	Кол-во	Сумма, руб.	недостача		излишки	
								Кол-во	Сумма, руб.	Кол-во	Сумма, руб.

Задание 3. В результате инвентаризации АЗС 01.08.2013 г. были установлены:

- недостача бензина А-76 – 2 т;
- излишек бензина АИ-92 – 1,5 т.

Экспертом рассчитана норма естественной убыли с учетом коэффициентов весенне-летнего периода, которая составила для бензина А-76 – 190 кг.

Возможна ли в таком случае пересортица? Почему? Какова сумма материального ущерба, если цена 1 кг. Бензина А-76 – 14 руб., бензина АИ – 92 – 18 руб.? Установите круг ответственных лиц.

Задание 4. Рассчитайте потери товара в пределах нормы естественной убыли и составьте акт на его списание, если: при транспортировке автомобильным транспортом мяса охлажденного на расстояние до 50 км в холодное время года норма составляет 0,05 %, в теплое время года – 0,06 %; на расстояние свыше 50,1 км – соответственно 0,06 и 0,08 %. Закуплено 1 000 кг мяса. Расстояние перевозки – 55 км.

**Разбор конкретных ситуаций по теме по теме:
«Экспертное исследование операций по учету труда и его оплаты»**

Задание 1. Кононов И.П. работает в ЗАО «Промэкспорт» с 01.01.2010 г. Его ежемесячный оклад – 12 000 рублей. В бухгалтерию предприятия он представил заявление с просьбой вычитать из его облагаемого дохода расходы на содержание двоих детей в возрасте до 18 лет. Один ребенок проживает с Кононовым И.П., другой – с его бывшей супругой. По исполнительному листу бухгалтерия ежемесячно удерживает с Кононова И.П. алименты в размере 25 %.

В течение 2010 г. Кононов И.П. ежемесячно получал на руки сумму 7 000 рублей. 10 ноября работник обратился с письменной просьбой к главному бухгалтеру, а затем – к руководителю, – о перерасчете суммы к выдаче. Однако его просьба не была удовлетворена, после чего Кононов обратился в суд.

Произведите перерасчет заработной платы. Определите сумму задолженности перед работником по гражданско-правовому договору. Какая ответственность предусмотрена российским законодательством за подобные нарушения?

Задание 2. В январе 2019 г. Мирошниченко Д.А. заключил гражданско-правовой договор с учебно-методическим центром на проведение методической работы со слушателями факультета повышения квалификации профессиональных бухгалтеров. Стоимость работы по договору – 5 % от оплаты за обучение слушателей создаваемой группы. Стоимость обучения – 9 500 руб. Фактически заключены договоры с 48 слушателями.

По итогам проведенной работы Мирошниченко Д.А. получил из кассы 12 881 рублей. По просьбе работника бухгалтер выдал ему расчет оплаты труда.

Расчет оплаты по договору подряда Мирошниченко Д.А. 01.05.2019 г.

Начислено	Удержано					Итого удержано	К выдаче
	НДФЛ	Страхов. взносов в ПФР	Страхов. взносов в ФСС	Страхов. взносов в ФФОМС	на страхование от несчастных случаев		
22 800	2 964	5 016	662,2	1 162,8	114	9 919	12 881

Мирошниченко Д.А. обратился с письменной просьбой к главному бухгалтеру, а затем – к руководителю о пересчете суммы к выдаче. Однако его просьба не была удовлетворена, так как, по объяснению главного бухгалтера, сумма страховых взносов не была учтена в смете расходов УМЦ и поэтому подлежит удержанию. Мирошниченко Д.А. обратился в суд с иском о взыскании суммы недоплаты.

Выполните перерасчет заработной платы. Определите сумму недоплаты работнику, если он является инвалидом II группы.

**Разбор конкретных ситуаций по теме по теме:
«Экспертное исследование операций по формированию финансовых результатов и использованию прибыли»**

Задание 1. На расчетный счет ООО «Альтаир», находящегося на общей системе налогообложения, в феврале 2012 г. поступил аванс от Покупателя в размере 590 000, 00 руб. (в том числе НДС – 90 000 руб.) в счет предстоящей поставки Товара. В марте 2012 года ООО «Альтаир» отгрузило в адрес Покупателя Товар на сумму 2 360 000,00 руб. (в том числе НДС – 360 000,00 руб.); себестоимость отгруженного товара составила 1 500 000,00 руб. В апреле 2012 г. на расчетный счет ООО «Альтаир» поступила частичная оплата от Покупателя в размере 1 180 000,00 руб. (в том числе НДС – 180 000,00 руб.) за отгруженный в марте Товар. В мае 2012 г. Покупатель произвел окончательный расчет за Товар.

В соответствии с учетной политикой ООО «Альтаир» доходы в бухгалтерском учете общества признаются в момент перехода права собственности на Товар.

Какова сумма дохода, полученного ООО «Альтаир» (ИНН 7779626544) от реализации Товара Покупателю за период с февраля по апрель 2012 г. с разбивкой ежемесячно?

Задание 2. Для целей налогового учета проценты по выданному долгосрочному займу другой организации в размере 300 000 руб. признаны доходом единовременно в периоде окончания срока займа.

Организация выдала заем на два года. По условиям договора проценты по займу выплачиваются в момент его погашения. В налоговом учете проценты по

займу признаны доходом единовременно в периоде окончания срока займа. При расчете налога на прибыль организация применяет метод начисления.

Определите, правильно ли организация признала доход по полученным процентам.

Задание 3. ООО «Омега» уплачивает ежемесячные авансовые платежи от фактически полученной прибыли. Налоговая база по налогу на прибыль составляет:

- за январь 2014 года – 300 000 руб.;
- за январь – февраль 2014 года – 450 000 руб.

Предприятие рассчитало, что сумма авансового платежа налога на прибыль, подлежащая доплате в бюджет не позднее 28 марта составит 27 000 руб.

Рассчитайте суммы авансового платежа налога на прибыль за январь и январь-февраль, подлежащие уплате в бюджет.

Сделать вывод о том, правильно ли предприятие рассчитало сумму авансового платежа налога на прибыль, подлежащую доплате в бюджет не позднее 28 марта 2014 года.

Задание 4. Предприятие получило краткосрочный банковский кредит в сумме 2 млн руб. в январе 2012 г. сроком на 6 месяцев. Проценты по полученному в рублях кредиту исчислялись в целях налогообложения исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ 8,25 %, установленной на конец отчетного периода, а не на дату получения долгового обязательства.

Ставка рефинансирования ЦБ РФ, установленная на дату получения кредита, составляла 8 %.

В налоговом учете в состав внереализационных расходов включены проценты по кредиту 105 000 руб., полученному в рублях.

В соответствии с учетной политикой предприятия предельная величина процентов, признаваемых расходом, принимается равной:

- ставке рефинансирования ЦБ РФ, увеличенной в 1,8 раза, – при оформлении долгового обязательства в рублях;
- 15 % – по долговым обязательствам в иностранной валюте.

Определите правильность учета внереализационных расходов.

Задание 5. Для целей налогового учета проценты по выданному долгосрочному займу другой организации в размере 300 000 руб. признаны доходом единовременно в периоде окончания срока займа.

Организация выдала заем на два года. По условиям договора проценты по займу выплачиваются в момент его погашения. В налоговом учете проценты по займу признаны доходом единовременно в периоде окончания срока займа. При расчете налога на прибыль организация применяет метод начисления.

Определите, правильно ли организация признала доход по полученным процентам.

Задание 6. Экспертом-экономистом было выявлено, что при определении налоговой базы по налогу на прибыль организация применяла нелинейный метод начисления амортизации к зданию, входящему в десятую амортизационную группу.

Определите правильно ли определялась налоговая база по налогу на прибыль.

Задание 7. При проведении экспертизы было выявлено, что в бухгалтерском учете в качестве расходов учитывалась стоимость материалов, полученных безвозмездно.

Предприятие безвозмездно получило материалы. При отпуске материалов в производство и списания их стоимости на счета учета затрат в бухгалтерском учете предприятия отражались прочие доходы.

При расчете налоговой базы по налогу на прибыль данные доходы включались аналогично формированию внереализационных доходов в бухгалтерском учете (по мере отпуска материалов в производство). При списании материалов их стоимость, сформированная из рыночных цен, относилась на расходы при исчислении налоговой базы по налогу на прибыль.

Определите, правильно ли организация учитывала данную операцию. Восстановите записи указанных фактов хозяйственной жизни на счетах бухгалтерского учета.

Тестовые задания

по дисциплине «Судебная экономическая экспертиза»

Коды контролируемых компетенций: ОК-12, ПСК-7, ПСК-8 , ПК-49

1. Судебно-экономическая экспертиза:

- 1) Является методом управления хозяйствующим субъектом;
- 2) Выражает степень достоверности бухгалтерской отчетности и позволяет сделать выводы на ее основе пользователям отчетности;
- 3) Производится в целях собирания доказательств.

2. Специфика судебно-экономической экспертизы заключается:

- 1) В процессуально-правовой форме, обеспечивающей получение источников доказательств;
- 2) В применении знаний эксперта-бухгалтера;
- 3) Оба утверждения верны.

3. Суд и следователь применяют судебно-экономическую экспертизу, если возникающие вопросы не могут быть решены другими способами:

- 1) Верное утверждение;
- 2) Не верное утверждение.

4. Предметом судебно-экономической экспертизы является:

- 1) Финансово-хозяйственная деятельность предприятия;
- 2) Хозяйственные операции, отраженные в документах предприятия;
- 3) Документы финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

5. При назначении экспертизы следователь или судья самостоятельно готовят вопросы, на которые отвечает эксперт:

- 1) Ни в коем случае, это обязанность эксперта;
- 2) Да, готовит;
- 3) По назначению следователя или судьи вопросы готовит эксперт.

6. Метод судебно-экономической экспертизы это:

- 1) Совокупность приемов, используемых экспертом при СЭЭ;
- 2) Методы и приемы, применяемые экспертом и судом или следователем при СЭЭ;
- 3) Методы и приемы, применяемые к изучению предмета СЭЭ, используемые экспертом при исследовании документов и материалов дела.

7. При судебно-экономической экспертизе применяются следующие методы исследования:

- 1) Общенаучные и документальные. Не применяются методы фактической проверки;

- 2) общенаучные и документальные;
- 3) Документальные и методы фактической проверки.

8. К общенаучным методам судебно-экономической экспертизы относят следующие:

- 1) Абстрагирование, формализация, дедукция, контроль;
- 2) Обобщение, аналогия, конкретизация, индукция;
- 3) Формализация, сопоставление, анализ.

9. Встречная проверка это:

- 1) Установление соответствия содержания документа нормативно-правовым требованиям;
- 2) Установление правильности заполнения реквизитов документов;
- 3) Сопоставление отдельных экземпляров одного и того же документа, находящихся в разных организациях;
- 4) Проверка нескольких взаимосвязанных документов.

10. Какие приемы используют при проверке взаимосвязанных документов?

- 1) Встречная проверка, взаимный контроль;
- 2) Формальная проверка;
- 3) Хронологический анализ;
- 4) Сравнительный анализ.

11. Объектами судебно-экономической экспертизы являются:

- 1) Документы, представленные эксперту следователем или судом;
- 2) Документы бухгалтерского учета исследуемого предприятия;
- 3) Документы первичного и сводного учета, содержащие фактические данные, необходимые для экспертного заключения.

12. Объекты судебно-экономической экспертизы могут быть классифицированы:

- 1) Общие и специальные;
- 2) Общие и специфические.

13. Какие еще материалы, кроме бухгалтерских документов, могут использоваться при проведении судебно-экономической экспертизы?

- 1) Акты документальной ревизии, предварительно совершенной по требованию следователя или суда;
- 2) Протоколы очных ставок;
- 3) Заключение других экспертов;
- 4) Показания обвиняемых и обвинителей;
- 5) Все, кроме 4)
- 6) Пункты 1, 2, 3, 4.

14. Документ имеет доказательное значение в случае:

- 1) Оформления в соответствии с требованиями законодательства;
- 2) если они являются оправдательными;

3) Если они являются сводными документами.

15. Эксперт имеет право:

- 1) Знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы, в том числе дополнительных материалов;
- 2) Не разглашать сведений, ставших ему известными в связи с производством судебно-экономической экспертизы;
- 3) Вести переговоры с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с судебно-экономической экспертизой;
- 4) Самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования;
- 5) Проводить ревизию по данному делу.

16. Отвод эксперта предусмотрен законодательством в случаях:

- 1) Если он находился в служебной зависимости от сторон и их представителей;
- 2) Если он имеет дружеские отношения с любым из участников производства;
- 3) Если он не является компетентным в данном вопросе;
- 4) Участие его в данном деле в качестве специалиста-бухгалтера.

17. Квалификация эксперта определяется:

- 1) Его стажем работы по данной специальности;
- 2) Его знаниями в области бухгалтерского учета и анализа хозяйственной деятельности;
- 3) Его знаниями в области процессуального законодательства;
- 4) Его знаниями в области бухгалтерского учета, анализа хозяйственной деятельности и процессуального законодательства.

18. Имеет ли право эксперт давать заключения и ответы на родном языке, если он не владеет языком, на котором ведется суд?

- 1) Ни в коем случае;
- 2) Да, имеет право.

19. Если экспертизу проводят несколько экспертов, имеют ли право они советоваться?

- 1) Да;
- 2) Нет.

20. Эксперт не вправе основывать свое заключение на документах, которые не приобщены следователем к делу:

- 1) Верное утверждение;
- 2) Неверное утверждение.

21. Допускается ли в заключении эксперта-бухгалтера рассматривать вопросы, касающиеся юридической квалификации и субъективной стороны преступления?

- 1) Да;
- 2) Нет.

22. Предусмотрено ли законодательством уголовная ответственность эксперту

за:

- 1) Дачу ложных показаний;
- 2) За разглашение следственных материалов;
- 3) За отказ и уклонение от дачи заключения;
- 4) За невыполнение приказов, регламентирующих работу.

23. Организацию и производство судебно-экономической экспертизы могут осуществлять:

- 1) Государственные судебно-экспертные учреждения;
- 2) Органы дознания, предварительного следствия и суда;
- 3) Экспертные подразделения, созданные федеральными органами исполнительной власти.

24. Руководитель экспертного учреждения обязан:

- 1) Поручить экспертизу конкретному лицу;
- 2) Привлекать к экспертизе лиц, не работающих в данном экспертном учреждении;
- 3) Разъяснить эксперту его права и обязанности;
- 4) Предупредить эксперта об уголовной ответственности;
- 5) Давать указания, направляющие эксперта к конкретным выводам исследования.

25. Судебный эксперт, это:

- 1) Работник любой организации, имеющий квалификацию профессионального бухгалтера;
- 2) Аттестованный работник экспертного учреждения, производящий экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей.

26. Основаниями для назначения экспертизы являются:

- 1) Противоречия в выводах первоначальной и повторной ревизии;
- 2) Несогласие руководства предприятия с результатами ревизии;
- 3) Различие данных ревизии и аудиторской проверки.

27. Экспертиза по уголовным делам назначается:

- 1) При совершении экономических преступлений;
- 2) При угрозе совершения экономических преступлений;
- 3) 1 и 2 варианты ответа верны.

28. Имеет ли право подозреваемый, обвиняемый знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы?

- 1) Да;
- 2) Нет;
- 3) По усмотрению органов предварительного расследования.

29. Следователь знакомит с постановлением о назначении судебно-экономической экспертизы:

- 1) Только эксперта;

2) Подозреваемого и обвиняемого.

30. Следователь имеет право присутствовать при производстве судебно-экономической экспертизы:

- 1) Да, и получать разъяснения по поводу проводимых действий;
- 2) Нет, он назначил экспертизу эксперту, и в присутствии нет необходимости.

31. Какие документы являются подложными?

- 1) Бухгалтерские документы, имеющие прямые изменения в виде дописки и подчистки;
- 2) Бухгалтерские документы, содержащие случайные ошибки;
- 3) Недооформленные бухгалтерские документы.

32. Материальный подлог заключается:

- 1) В нарушении регистрации документа;
- 2) В составлении документа лицом, которое заранее осведомлено о незаконности совершенной операции;
- 3) Во внесении изменений в содержание подложного документа.

33. Является ли признаком подложного документа следующее:

- 1) Несоответствие показателей в различных экземплярах одного и того же документа, находящегося у поставщика и покупателя;
- 2) Отсутствие у получателя материальных ценностей или их наличие в меньшем количестве;
- 3) Документ без подписи материально-ответственного лица;
- 4) Все ответы, кроме 3);
- 5) Ответы 1, 2, 3.

34. Если в результате исследования эксперт приходит к неправильному выводу вследствие добросовестного заблуждения, отсутствия практического опыта, некомпетентности то имеет место:

- 1) Наличие ложного заключения;
- 2) Наличие экспертной ошибки.

35. Могут ли первичные документы быть изъяты работниками правоохранительных органов?

- 1) Да;
- 2) Нет.

36. Какие приемы используются при проверке отдельного бухгалтерского документа?

- 1) Взаимный контроль и хронологический анализ;
- 2) Формальная, нормативная и арифметическая проверка;
- 3) Сравнительный анализ и встречная проверка.

37. Началом экспертизы является:

- 1) Дата представления дополнительных материалов;

- 2) Дата извещения об отказе;
- 3) 1 и 2 варианты.

38. График работы при судебно-экономической экспертизе определяет:

- 1) Следователь или суд;
- 2) Эксперт.

39. Заключение судебно-экономической экспертизы это:

- 1) Обобщение результатов судебно-экономической экспертизы;
- 2) Процессуальный документ, в котором эксперт выражает свое мнение по поводу проведения экспертизы;
- 3) Процессуальный документ, в котором эксперт доводит свои выводы до сведения органа или лица, назначившего экспертизу.

40. Вопросы эксперта приводятся в той формулировке, в какой они были в постановлении дознавателя, следователя или определении суда о назначении судебно-экономической экспертизы:

- 1) Не обязательно, по мнению эксперта;
- 2) Изменение формулировок не допускается.

41. Какой документ составляет эксперт, когда не может дать заключение по поставленным перед ним вопросам?

- 1) Справку;
- 2) Мотивированное сообщение;
- 3) Постановление.

42. Когда назначается дополнительная судебно-экономическая экспертиза?

- 1) При несоответствии между выводами проведенной по требованию следователя (суда) ревизии и другими материалами дела;
- 2) При обоснованном ходатайстве обвиняемого о назначении экспертизы;
- 3) При недостаточной ясности или неполноте заключения эксперта, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела.

43. Вопросы, поставленные на разрешение, эксперт вправе сгруппировать в той последовательности, которая обеспечивает целесообразный порядок исследования:

- 1) Верное утверждение;
- 2) Не верное утверждение.

44. Заключение эксперта дает ответ на вопросы:

- 1) Описание нарушений;
- 2) Период, в течении которого они совершались;
- 3) Размер ущерба;
- 4) Факты, способствующие совершению и сокрытию нарушений;
- 5) Ответственность материально-ответственного лица.

45. Эксперты, производившие экспертизу по заданию экспертного учреждения, представляют заключение:

- 1) Непосредственно следователю;
- 2) Непосредственно руководителю экспертного учреждения.

46. Может ли следователь (суд) не согласиться с заключением эксперта?

- 1) Да;
- 2) Нет.

47. Есть ли разница для эксперта ответить на вопрос о том, кто именно совершил преступление и о причастности определенных лиц к недостатке и пр.?

- 1) Эксперт-бухгалтер отвечает на вопрос о том, кто именно совершил преступление;
- 2) Эксперт-бухгалтер отвечает на вопрос о причастности определенных лиц к недостатке;
- 3) Эксперт-бухгалтер отвечает на оба вопроса.

48. Повторная экспертиза назначается:

- 1) В случае необоснованности заключения эксперта;
- 2) В случае сомнений в правильности заключения;
- 3) В обоих случаях.

49. Не относятся к случаям, при которых обязательно проводится инвентаризация (в соответствии с ФЗ «О бухгалтерском учете»):

- 1) Смена материально-ответственного лица;
- 2) Подозрение в злоупотреблениях;
- 3) Составление годовой бухгалтерской отчетности.

50. Выдача денежных средств из кассы производится на основании:

- 1) Объявления на взнос наличными;
- 2) Авансового отчета;
- 3) Расходного кассового ордера.

51. Расходный кассовый ордер не содержит:

- 1) Основание выдачи денег;
- 2) Информацию о получателе денег;
- 3) Отрывную квитанцию в подтверждение выдачи денег.

52. Денежные средства в кассе хранятся в размере лимита, устанавливаемого:

- 1) Управляющим банком;
- 2) Руководителем организации;
- 3) Обслуживающим банком по согласованию с руководителем организации.

53. Денежные средства сверх лимита могут храниться в кассе в случае:

- 1) Болезни или отпуска кассира;
- 2) Выдачи заработной платы;
- 3) Лимит кассы не может быть превышен.

54. Кассовая книга ведется на основании:

- 1) Чеков;
- 2) Авансовых отчетов;
- 3) Выписок банка;
- 4) Приходных и расходных кассовых документов.

55. На расчетный счет прием денег оформляется следующим документом:

- 1) Приходным кассовым ордером;
- 2) Объявление на взнос наличными;
- 3) Чеком.

56. Как организуется аналитический учет денежных средств в иностранной валюте?

- 1) По каждому виду валюты;
- 2) По каждому счету;
- 3) Варианты 1 и 2.

57. Интеллектуальный подлог в кассе возможен в следующем варианте:

- 1) Неправильный подсчет итогов в кассовой книге;
- 2) Бездокументарные записи в кассовой книге;
- 3) Интеллектуальный подлог невозможен без участия бухгалтера, ведущего кассовую книгу;
- 4) Во всех перечисленных случаях.

58. Хищения, связанные с подделкой выписок это:

- 1) Интеллектуальный подлог;
- 2) Материальный подлог.

59. Изготовление поддельных банковских выписок это:

- 1) Материальный подлог;
- 2) Интеллектуальный подлог.

60. Подлог в банковских выписках лучше всего обнаружить с помощью:

- 1) Сличения обоих экземпляров документа;
- 2) Сличения выписки с оправдательными документами;
- 3) Сличения выписки с операциями по расчетному счету.

61. Отсутствие в документах подписей лиц фактически совершивших операции, оформленные документом; исправления в кассовых и банковских документах:

- 1) Может быть признаком хищения;
- 2) Является одним из способов уклонения от уплаты налогов;
- 3) Направлено на завышение прибыли с целью обмана инвесторов.

62. Учет расчетов с поставщиками и подрядчиками производится на основании:

- 1) Первичных документов, подтверждающих поступление продукции (работ, услуг);
- 2) Первичных документов, подтверждающих оплату поставщику и подрядчику;
- 3) Оба утверждения верны.

63. Расчеты с покупателями и заказчиками производятся согласно:

- 1) Условиям договоров;
- 2) Выставленным счетам на оплату;
- 3) Первичным документам на отгрузку продукции (работ, услуг).

64. Документы, подтверждающие оплату от покупателей за продукцию:

- 1) Платежные поручения
- 2) Требования
- 3) ПКО
- 4) Письма о взаимозачете
- 5) Векселя
- 6) Варианты все, кроме 3
- 7) Все варианты, кроме 5

65. Аналитический учет по счету 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» организуется таким образом, чтобы обеспечить информацией:

- 1) По отгрузке, срок оплаты по которой еще не наступил;
- 2) По авансам полученным;
- 3) По векселям;
- 4) Варианты не верны;
- 5) Варианты верны;
- 6) Вариант 3 исключается.

66. Процент за пользование банковским кредитом, полученным на приобретение материальных запасов, относят:

- 1) На прочие расходы;
- 2) На себестоимость продукции.

67. Из начисленной заработной платы не производятся следующие удержания:

- 1) Отчисления на социальные нужды;
- 2) Налог на доходы;
- 3) Алименты.

68. Основанием для начисления заработной платы является:

- 1) Приказ руководителя о приеме, переводе или увольнении работника;
- 2) Табель учета рабочего времени.

69. Основными первичными документами, используемыми для начисления заработной платы при сдельной оплате являются:

- 1) Ведомость по учету выработки;
- 2) Табель учета рабочего времени.

70. Инвентарная карточка по учету основных средств заполняется в случае:

- 1) Продажи основных средств;
- 2) Поступления основных средств;
- 3) Проведения инвентаризации основных средств.

71. Единицей бухгалтерского учета основных средств является:

- 1) Инвентарный объект;

2) Инвентаризационный объект.

72. Первоначальная стоимость основных средств это:

- 1) Сумма, выплаченная поставщикам основных средств;
- 2) Сумма фактических затрат на приобретение объекта;
- 3) Разница между фактическими затратами и суммой амортизации.

73. Восстановительная стоимость основных средств:

- 1) Новая первоначальная стоимость объекта с учетом перерасчета;
- 2) Первоначальная стоимость за вычетом амортизации;
- 3) Стоимость, после ремонта основных средств.

74. Поступления основных средств оформляются:

- 1) Актом приемки-передачи;
- 2) Накладной.

75. Выбытие основных средств оформляют:

- 1) Актом приемки-передачи;
- 2) Актом ликвидации основных средств;
- 3) Оба утверждения верны.

76. Какое определение раскрывает содержание понятия «судебная экспертиза»?
Варианты ответа:

- 1) познавательный процесс по поиску новых знаний или систематическое расследование с целью установления фактов;
- 2) исследование, основанное на использовании специальных знаний с целью получения ответа на поставленные вопросы;
- 3) экспертиза, выполняемая в ходе судебного исследования по гражданским и уголовным делам, делам по административным правонарушениям. Кроме того, экспертизы, производимые при рассмотрении дел в Конституционном Суде РФ;
- 4) процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

77. Какие рода (виды) экономических экспертиз представлены в перечне судебных экспертиз, производимых в экспертных учреждениях Министерства Юстиции Российской Федерации?

- 1) бухгалтерская, налоговая, финансово-аналитическая, финансово-кредитная;
- 2) бухгалтерская экспертиза, финансово-экономическая экспертиза, товароведческая экспертиза;
- 3) судебные экономические экспертизы;
- 4) в перечне судебных экспертиз, выполняемых в экспертных учреждениях Минюста РФ, экономические экспертизы отсутствуют.

78. Установите соответствие:

Метод контроля	Характеристика метода контроля
1. Обследование	А. Установление фактического наличия и качественного состояния хозяйственных средств предприятия
2. Инвентаризация	Б. Личное ознакомление ревизора с предприятием и фактами его хозяйственной деятельности, наблюдение за объектами контроля и фиксирование результатов, опрос должностных лиц, осмотр мест хранения и личная проверка сохранности ценностей (в т.ч. контрольные замеры, взвешивания и т.д.)
3. Документальная проверка	В. Группировка, документальное оформление и анализ результатов проверки, выводы и предложения ревизора и контроль их выполнения
4.Обобщение результатов контроля	Г. Изучение всех способов и результатов отражения хозяйственной деятельности в документах (или в других носителях информации), бухгалтерских записях, отчетах (с целью выявления неправильно или неполно оформленных)

79. Формальная проверка документов - это проверка...

- 1) полноты заполнения всех реквизитов, правильности его оформления;
- 2) законности совершения операции;
- 3) соответствия документа характеру хозяйственной операции;
- 4) полноты и своевременности отражения данных в документе.

80. Одним из видов направлений судебно-экономических экспертиз является:

- 1) бухгалтерские направления;
- 2) судебные направления;
- 3) производственные направления;
- 4) хозяйственные направления.

81. Метод судебно-бухгалтерской экспертизы – абстрагирование, означает:

- 1) исследование субъекта относительно норм права, правил, регулирующих и или иные операции хозяйственной деятельности и бухгалтерского учета.
- 2) переход от конкретных объектов к общим понятиям и законам экономики, бухгалтерского учета;
- 3) построение модели объекта, исследование на основе информации, зафиксированной в носителях информации;

4) исследование путем мысленного или практического расчленения информации, заключенной в бухгалтерских документах, на составные части (элементы);

82. До направления постановления для исполнения следователь, дознаватель обязаны ознакомить с ним...

- 1) подозреваемого;
- 2) обвиняемого;
- 3) подозреваемого, обвиняемого, их законных представителей;
- 4) нет правильных ответов.

83. Что является частью заключения эксперта?

- 1) заключительная часть;
- 2) вступительная часть;
- 3) нормативная часть;
- 4) регулирующая часть.

84. Каким должен быть вопрос о правильности организации бухгалтерского учета и контроля?

- 1) основополагающим;
- 2) систематизирующим;
- 3) завершающим;
- 4) дополнительным.

85. Объектом судебной экономической экспертизы являются:

- 1) выплаты заработной платы;
- 2) деятельность должностных лиц по быстрому и полному раскрытию преступлений;
- 3) определения состояния бухгалтерского учета на предприятии и его соответствия действующим нормативным актам, общим требованиям в области бухгалтерского учета;
- 4) первичные или сводные документы бухгалтерского учета, содержащие фактические данные, необходимые для дачи заключения.

86. Методом судебно-бухгалтерской экспертизы является:

- 1) стандартизация;
- 2) нормирование;
- 3) анализ;
- 4) прогнозирование.

87. Что такое недоброкачественный документ?

- 1) документ, не отвечающий требованиям законодательства и не обеспечивающий доказную силу;
- 2) документ, по форме и созданию соответствующий правилам, которые отражены в законодательстве и обеспечивают доказную силу;
- 3) документ, который не закрепляет права и обязанности эксперта-бухгалтера;
- 4) документ, который не формирует перед экспертом вопросы, требующие его разрешения.

88. Что относится к бухгалтерским документам?

- 1) первичные, накопительные и сводные бухгалтерские документы;
- 2) учетные регистры;
- 3) инвентаризационные описи и сличительные ведомости;
- 4) всё вышеперечисленное.

89. Что является основанием для проведения судебно-бухгалтерской экспертизы?

- 1) постановление следователя или определение суда;
- 2) приказ руководителя вышестоящей или контрольной организации;
- 3) требование эксперта-бухгалтера;
- 4) заключение правоохранительных органов.

90. В какой части заключения эксперт-бухгалтер описывает процесс исследования по каждому вопросу, поставленному на разрешение?

- 1) в исследовательской части;
- 2) в результативной части;
- 3) в регулирующей части;
- 4) в заключительной части.

91. В чём отражаются результаты проведения судебной экономической экспертизы?

- 1) в акте ревизии;
- 2) в заключении, имеющем силу источника доказательств;
- 3) в приказе;
- 4) в постановлении.

92. Что происходит в случае разногласий между экспертами?

- 1) заключение даёт только один из них;
- 2) все эксперты дают одно общее заключение;
- 3) заключение не даёт ни один эксперт;
- 4) каждый из них даёт свое заключение.

93. Где может проводиться судебно-бухгалтерская экспертиза?

- 1) в экспертном учреждении и вне его;
- 2) только в экспертном учреждении;
- 3) только вне экспертного учреждения;
- 4) нет правильных ответов.

94. Что является третьей стадией работы эксперта-бухгалтера по проведению бухгалтерской экспертизы?

- 1) предварительное ознакомление с материалами дела;
- 2) составление заключения экспертом и сдача его следователю;
- 3) исследование материалов дела и разрешение вопросов;
- 4) ознакомление эксперта с новыми данными, которые получены в ходе продолжающегося исследования.

95. Кем является лицо, не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, обладающее специальными знаниями в науке, технике, ремесле и иных сферах деятельности, которому поручено производство экспертизы?

- 1) следователем;
- 2) экспертом;
- 3) специалистом;
- 4) аудитором.

96. Чем определяются основания для назначения судебно-бухгалтерской экспертизы?

- 1) конкретными обстоятельствами дела;
- 2) Уголовно-процессуальным кодексом;
- 3) Уголовным кодексом;
- 4) Гражданским кодексом.

97. Какая экспертиза назначается, если для производства исследований необходимы познания в разных отраслях знаний?

- 1) дополнительная экспертиза;
- 2) специальная экспертиза;
- 3) комплексная экспертиза;
- 4) профессиональная экспертиза.

98. В каких случаях может быть назначена дополнительная экспертиза?

- 1) если для производства исследований необходимы познания в разных отраслях знаний;
- 2) при недостаточной ясности или неполноте заключения, а также в случае возникновения новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств;
- 3) при необоснованности заключения эксперта, наличии сомнений в его правильности;
- 4) нет правильных ответов.

99. В каких случаях может назначаться судебно-бухгалтерская экспертиза?

- 1) наличие противоречий в выводах первоначальной и повторной ревизий по одним и тем же фактам;
- 2) применение ревизором при определении материального ущерба методов, вызывающих сомнение;
- 3) наличие заключений экспертов других специальностей, указывающих на необходимость разрешения отдельных вопросов специалистами бухгалтерского учета.
- 4) всё вышеперечисленное.

100. Что означает нормативно-правовое регулирование?

- 1) исследование субъекта относительно норм права, правил, регулирующих и или иные операции хозяйственной деятельности и бухгалтерского учета;
- 2) исследование объекта всесторонне, качественно, в связи с другими операциями хозяйственной деятельности, другими счетами;
- 3) изучение объектов исследования в целостности, единстве и во взаимосвязях;

4) переход от конкретных объектов к общим понятиям и законам экономики, бухгалтерского учета.

101. Какое заключение составляется, если в деле участвуют несколько экспертов-бухгалтеров и они приходят к согласованным выводам?

- 1) общее;
- 2) согласованное;
- 3) раздельное;
- 4) экспертное.

102. Какое постановление следователь, дознаватель выносят в случае полного или частичного отказа в удовлетворении ходатайства?

- 1) мотивированное;
- 2) конкретное;
- 3) дополнительное;
- 4) нет правильных ответов.

103. Какую стадию охватывает процесс экспертного исследования?

- 1) экспертную;
- 2) методологическую;
- 3) теоретическую;
- 4) организационную.

104. На какой стадии работы эксперт должен определить возможность проведения бухгалтерской экспертизы?

- 1) исследование материалов дела и разрешение вопросов;
- 2) предварительное ознакомление с материалами дела;
- 3) ознакомление эксперта с новыми данными, которые получены в ходе продолжающегося исследования;
- 4) составление заключения экспертом и сдача его следователю.

105. По организационным признакам экспертизы делятся на:

- 1) первичные, вторичные и дополнительные;
- 2) начальные, повторные и окончательные;
- 3) первичные, повторные и дополнительные;
- 4) начальные, повторные.

106. Предмет экспертизы определяется:

- 1) теми вопросами, которые органы суда или следствия ставят для разрешения эксперту в связи с необходимостью установления доказательств с применением специальных знаний в конкретной отрасли науки, техники, культуры, искусства, ремесла;
- 2) теми вопросами, руководитель организации ставит для разрешения эксперту в связи с необходимостью установления доказательств его непричастности с применением специальных знаний в конкретной отрасли науки, техники, культуры, искусства, ремесла;
- 3) теми вопросами, которые органы суда или следствия ставят для разрешения

эксперту в связи с необходимостью установления доказательств без применением его специальных знаний;

4) теми вопросами, которые органы суда или следствия ставят для разрешения зав. хозяйством в связи с применением специальных знаний в конкретной отрасли науки, техники, культуры, искусства, ремесла.

107. Исходя из характера материалов, предъявленных эксперту-бухгалтеру для исследования, объекты СБЭ делятся на:

1) бухгалтерские документы и личные записи бухгалтера;

2) ваш вариант ответа

3) бухгалтерские документы и другие материалы уголовного или гражданского дела;

4) документы, отражающий мнение ревизора о достоверности отчетности субъекта хозяйствования и личные карточки сотрудников.

108. В соответствии со статьей 226 УПК Республики Беларусь экспертиза назначается:

1) после проведения инвентаризации

2) 1 раз в год

3) ваш вариант ответа

4) когда при производстве дознания, предварительного следствия и при судебном разбирательстве необходимы специальные знания в науке, технике, искусстве или ремесле.

110. Как правило, СБЭ назначается:

1) по окончанию месяца;

2) после проведения ревизии по требованию правоохранительных органов и приобщения ее материалов к делу;

3) ваш вариант ответа;

4) после внутреннего аудита.

111. Экспертом бухгалтером может быть:

1) любое лицо при наличии специальных знаний в области бухгалтерского учета и экономического анализа;

2) физическое лицо с опытом работы в области контроля;

3) физическое лицо с юридическим и (или) экономическим образованием, стажем по специальности не менее 3 лет, имеющее квалификационный аттестат и лицензию на право осуществления указанной деятельности;

4) любой желающий.

112. За отказ от дачи заключения виновное лицо (эксперт-бухгалтер) может быть наказано:

1) административным взысканием;

2) лишением свободы сроком на 1 год;

3) вариант А и Б;

4) исправительными работами на срок до шести месяцев или штрафом.

Темы докладов

по дисциплине «Судебная экономическая экспертиза»

Коды контролируемых компетенций: ОК-12, ПСК-7, ПСК-8

1. История развития судебно-экономической экспертизы в России.
2. Использование судебных экспертиз в правоохранительной деятельности
3. Объекты и предмет судебно-экономической экспертизы
4. Метод судебно-экономической экспертизы
5. Различия между судебно-экономической и ревизией
6. Документы как объекты судебно-экономической деятельности
7. Классификация документов
8. Назначение судебно-экономической деятельности в уголовном судопроизводстве
9. Субъекты судебно-экспертной деятельности
10. Правовое положение судебного эксперта и руководителя судебно-экспертного учреждения
11. Порядок производства судебно-экономической деятельности
12. Порядок назначения судебно-экономической деятельности на предварительном следствии, в суде, арбитражном суде
13. Особенности исследования экспертом-бухгалтером отдельных материалов дела
14. Заключение судебно-экономической экспертизы
15. Исследование и оценка заключения эксперта следователем и судом
16. Способы и формы реализации предложений эксперта
17. Ответственность эксперта
18. Нормативно-правовая база, регулирующая вопросы судебно-экономической экспертизы
19. Основные задачи проведения судебно-экономической экспертизы
20. Понятие эксперта, его права и обязанности
21. Структура постановления следователя о назначении судебно-экономической экспертизы
22. Понятие материального и интеллектуального подлогов

23. Использование записей синтетического и аналитического учета при производстве судебно-экономической экспертизы
24. Виды экспертных заключений
25. Дополнительная и повторная судебно-экономическая экспертизы
26. Расчетно-аналитические методические приемы в исследованиях судебно-экономической экспертизы.
27. Экспертное исследование производства готовой продукции.
28. Экспертное исследование выпуска готовой продукции.
29. Судебно-экономическая экспертиза правильности учета операций по счетам в кредитной организации
30. Судебно-экономическая экспертиза особенностей и правильности учета кассовых операций в иностранной валюте
31. Судебно-экономическая экспертиза особенностей и правильности учета операций по валютным счетам
32. Судебно-экономическая экспертиза правильности учета денежных средств
33. Судебно-экономическая экспертиза правильности учета денежных средств, находящихся в аккредитивах, чековых книжках и иных платежных документах
34. Судебно-экономическая экспертиза правильности учета расчетов с подотчетными лицами
35. Судебно-экономическая экспертиза правильности учета расчетов с персоналом по предоставленным займам
36. Судебно-экономическая экспертиза правильности учета расчетов по возмещению материального ущерба
37. Судебно-экономическая экспертиза правильности учета расчетов по претензиям
38. Судебно-экономическая экспертиза правильности учета средств целевого назначения
39. Судебно-экономическая экспертиза правильности учета процесса заготовления

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание знаний, умений и навыков проводится с целью определения уровня сформированности компетенций: ОК-12 (код 32 ОК-12, код У1 ОК-12, код В1 ОК-12); ПСК-7 (код 31 ПСК-7, код У1 ПСК-7, код В1 ПСК-7); ПСК-8 (код 31 ПСК-8, код 32 ПСК-8, код У1 ПСК-8, код У2 ПСК-8 код В1 ПСК-8); ПК-49 (код 31 ПК-49, код У1 ПК-49, код В1 ПК-49) по регламентам текущего контроля и промежуточной аттестации.

Задания для текущего контроля и проведения промежуточной аттестации направлены на оценивание:

- 1) уровня освоения теоретических понятий, научных основ профессиональной деятельности;
- 2) степени готовности обучающегося применять теоретические знания и профессионально значимую информацию;
- 3) сформированности когнитивных дескрипторов, значимых для профессиональной деятельности.

Процедура оценивания знаний, умений, навыков, индивидуальных способностей студентов осуществляется с помощью контрольных мероприятий, различных образовательных технологий и оценочных средств, приведенных в паспорте фонда оценочных средств.

Для оценивания результатов освоения компетенций в виде **знаний** (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты) используются следующие контрольные мероприятия:

- тестирование;
- зачет;
- экзамен;
- др. (см. раздел «Контрольные мероприятия и применяемые оценочные средства по дисциплине»)

Для оценивания результатов освоения компетенций в виде **умений** (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения) и **владений** (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нестандартных ситуациях, формируется в процессе получения опыта деятельности) используются следующие контрольные мероприятия:

- доклад;
- дискуссия;
- круглый стол;
- др. (см. раздел «Контрольные мероприятия и применяемые оценочные средства по дисциплине»)

6.1 Процедура и критерии оценки знаний при текущем контроле успеваемости в форме тестирования

Текущий контроль успеваемости в форме тестирования проводится после изучения отдельных тем дисциплины «Судебная экономическая экспертиза».

Тестовые задания формируются с учетом осваиваемых компетенций:

ОК-12 (код 32 ОК-12); ПСК-7 (код 31 ПСК-7); ПСК-8 (код 31 ПСК-8, код 32 ПСК-8); ПК-49 (код 31 ПК-49).

Тестирование знаний студентов исключает субъективный подход со стороны преподавателя. Каждому обучающемуся выдается тестовое задание с готовыми вариантами ответов, задача тестируемого выбрать правильный вариант ответа.

Тестовые задания состоят из вопросов на знание основных понятий, ключевых терминов дисциплины.

Материалы тестовых заданий актуальны и направлены на использование необходимых знаний в будущей практической деятельности выпускника.

Цель тестирования – проверка знаний, находящихся в оперативной памяти человека и не требующих обращения к справочникам и словарям, то есть тех знаний, которые необходимы для профессиональной деятельности будущего специалиста. Основная масса тестовых заданий, примерно 75 % – задания средней сложности.

Общими требованиями к композиции тестового задания выступают:

1. Краткость изложения.
2. Логическая форма высказывания.
3. Наличие адекватной инструкции к выполнению.
4. Однозначность восприятия и оценки.

В рамках данной дисциплины используется текущее и оперативное тестирование, для проверки качества усвоения знаний по определенным темам, разделам программы дисциплины.

Тесты по дисциплине представлены в форме задания с выбором правильного ответа.

Основные характеристики тестовых заданий:

1. Основная часть задания сформулирована очень кратко и имеет предельно простую синтаксическую конструкцию.
2. Частота выбора одного и того же номера места для правильного ответа в различных заданиях примерно одинакова.
3. Тестовые задания не содержат оценочные суждения или мнения испытуемого по какому-либо вопросу.
4. Все варианты ответов равновероятно привлекательны для испытуемых.
5. Ни один из вариантов ответов не является частично правильным, превращающимся при определенных дополнительных условиях в правильный.
6. Основная часть задания сформулирована в форме утверждения, которое обращается в истинное или ложное высказывание после подстановки ответов.
7. Все ответы параллельны по конструкции и грамматически согласованы с основной частью задания теста. Ответы четко различаются между собой, правильный ответ однозначен и не опирается на подсказки. Среди ответов отсутствуют ответы, вытекающие один из другого.

Процедура тестирования

Тестирование проводится в течение 15 минут. Если по окончании отведённого времени студент не успел ответить на все вопросы, оставшиеся вопросы оцениваются как нулевые. Форма выполнения теста – тестовые задания, в которых тестируемый отмечает выбор правильного варианта, обведя номер кружком.

Перед тестированием проводится краткая консультация обучающихся, для ознакомления с целями, задачами тестирования, с регламентом выполнения тестовых заданий и критериями оценки результатов тестирования.

По окончании процедуры тестирования студент имеет право ознакомиться с результатами теста и получить разъяснения и комментарии по поводу допущенных ошибок.

Во время тестирования обучающимся запрещено пользоваться учебниками, программой учебной дисциплины, справочниками, таблицами, схемами и любыми другими пособиями. В случае использования во время тестирования не разрешенных пособий преподаватель отстраняет обучающегося от тестирования, выставляет неудовлетворительную оценку («неудовлетворительно») в журнал текущей аттестации.

Попытка общения с другими студентами или иными лицами, в том числе с применением электронных средств связи, несанкционированные перемещения и т.п. являются основанием для удаления из аудитории и последующего проставления оценки «неудовлетворительно».

Для шкалы оценок по тестам установлены следующие критерии:

«отлично» – заслуживает студент, выполнивший тестовые задания на 91 – 100 %.

Оценку «хорошо» заслуживает студент, выполнивший на 71 - 90% тестовые задания;

Оценку «удовлетворительно» заслуживает студент, выполнивший тестовые задания в объеме 51- 70 %;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, выполнившему тестовые задания на ≤ 50 %.

6.2 Процедура и критерии оценки знаний при текущем контроле успеваемости в форме дискуссии

Дискуссия представляет собой способ организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы. Под дискуссией также может подразумеваться публичное обсуждение каких-либо проблем, спорных вопросов.

Дискуссия обеспечивает активное включение обучающихся в поиск истины; создает условия для открытого выражения ими своих мыслей, позиций, отношений к обсуждаемой теме и обладает особой возможностью воздействия на установки ее участников в процессе группового взаимодействия.

Важной характеристикой дискуссии является аргументированность.

Дискуссия рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по компетенциям: ОК-12; ПСК-7; ПСК-8; ПК-49.

Этот метод обучения заключается в проведении учебных групповых дискуссий по конкретной проблеме (от 10 до 20 человек). Традиционно под понятием «дискуссия» понимается обмен мнениями во всех его формах. Опыт истории показывает, что без обмена мнениями и сопутствующих ему прений и споров никакое развитие общества невозможно. Особенно это касается развития в сфере духовной жизни и профессионального развития человека.

Дискуссия как коллективное обсуждение может носить различный характер в зависимости от изучаемого процесса, уровня его проблемности и, как следствие этого, высказанных суждений. Хотя в научной педагогической литературе дискуссии не классифицируются по компонентам деятельности (субъекту, объекту, средствам, целям, операциям, потребностям, условиям, результатам), на практике дискуссия рассматривается как универсальное явление, которое, по существу, механически можно переносить без изменения из одной области в другую.

Для преподавателя, организующего учебную дискуссию, результат, как правило, уже заранее известен. Целью здесь является процесс поиска, который должен привести к объективно известному, но субъективно, с точки зрения обучающихся, новому знанию. Причем этот поиск должен закономерно вести к запланированному педагогом заданию. Это может

быть, на наш взгляд, только в том случае, если поиск решения проблемы (групповая дискуссия) полностью управляем со стороны педагога.

Существуют различные формы организации дискуссии – «производственные совещания», мозговые штурмы (метод группового обучения и стимулирования познавательной активности, основанный на процессе совместного разрешения поставленных проблем, студентов побуждают к свободному выдвижению идей с последующим и критическим рассмотрением), опрос (беседа анкетирование, интервью), диспут (публичный спор на какую-либо тему при наличии основных докладчиков), дебаты (прения, обмен мнениями, выработка аргументов и контраргументов).

В ходе дискуссии, какой бы из ее видов не выбрал преподаватель, студенты приобретают определенные знания (в зависимости от темы дискуссии могут быть подготовлены статистические сведения, предложено ознакомиться с материалами периодической печати, обращено внимание на исторические аспекты, а так же выявлен круг социально-политических или других проблем с возможными подходами к их решению), умения и навыки (коммуникативные, высказывания собственного мнения, аргументации своей позиции, анализа ситуации, выделения наиболее важного, выступления, нахождения контраргументов в споре, цивилизованного ведения дискуссии), личностные качества (взаимопомощь, терпимость к другим позициям и мнениям – свободное выражение собственной позиции, противостояние давлению окружающих).

Вместе с тем, при организации дискуссии преподаватель может столкнуться и с рядом трудностей, среди которых: слабые навыки разговорной речи у студентов, соревновательный уклон и стремление непременно победить в споре, нетерпимость к другим мнениям и взглядам, чрезмерная эмоциональность, формальность обсуждения проблемы, недостаточность знаний по заявленной теме, крайности во мнениях. Наконец, всегда очень сложно оценить участие в данном виде работы.

Очень важно предварительно выработать правила ведения дискуссии, а также критерии оценки выступлений ее участников. Лучше всего, если это станет предметом обсуждения в группе, а не будет предложено преподавателем в готовом виде.

Правила ведения дискуссии:

- Не допускать выпадов против личности.
- Высказываться четко, кратко и по теме обсуждения.
- Выбрать ведущего дискуссии, ответственного за время и правила ее проведения.
- Дать высказаться всем желающим, уважительно относиться к любой точке зрения.
- Внимательно слушать друг друга, не говорить одновременно.
- Постараться проанализировать разные точки зрения.
- Не допускать излишнюю эмоциональность.
- Не повторяться, продвигать дискуссию дальше через движение новых идей, сообщение новой информации.

Критерий	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
Видение проблемы	Ведение дискуссии в рамках объявленной темы; видение сути проблемы.	4
	Отклонение от темы по причине иной трактовки сути проблемы.	3
	Отклонение от темы по причине отсутствия видения сути проблемы.	2
	Намеренная подмена темы дискуссии по причине неспособности вести дискуссию в рамках предложенной проблемы.	1

	Перескакивание с темы на тему, отсутствие всякого понимания сути проблемы.	0
Доказательность в отстаивании своей позиции	<p>Точная, чёткая формулировка аргументов и контраргументов, умение отделить факты от субъективных мнений, использование примеров, подтверждающих позицию сторон.</p> <p>Допущены логические ошибки в предъявлении некоторых аргументов или контраргументов или преобладают субъективные доводы над логической аргументацией или не использованы примеры, подтверждающие позицию стороны.</p> <p>Ошибки в предъявлении аргументов и контраргументов, связанные с нарушением законов логики, неумение отделить факты от субъективных мнений.</p> <p>Несоответствие аргументов и контраргументов обсуждаемой проблеме, отсутствие причинно-следственных связей между аргументами и контраргументами, преобладание только субъективных доводов в отстаивании позиции сторон.</p> <p>Повторное утверждение предмета спора вместо его доказательства или отсутствие фактических доказательств или приведение вместо доказательств субъективных мнений.</p>	<p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
Логичность	<p>Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие контраргументов высказанным аргументам.</p> <p>Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие большинства контраргументов высказанным аргументам.</p> <p>Несоответствие некоторых аргументов выдвинутому тезису или несоответствие некоторых контраргументов высказанным аргументам.</p> <p>Несоответствие большинства аргументов выдвинутому тезису, несоответствие большинства контраргументов высказанным аргументам.</p> <p>Отсутствие всякой связи между тезисом, аргументами и контраргументами.</p>	<p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
Корректность по отношению к оппоненту	<p>Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь.</p> <p>Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, но перебивание оппонентов, неумение выслушать мнение оппонента до конца.</p> <p>Проявление личностной предвзятости к некоторым оппонентам, неумение выслушать мнение оппонента до конца.</p> <p>Отсутствие терпимости к мнениям других участников дискуссии, перебивание оппонентов.</p> <p>Прямое игнорирование мнения других участников дискуссии, нападки на оппонентов, препятствие в проведении дискуссии, срыв дискуссии.</p>	<p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>

Способ речи	Отсутствие речевых и грамматических ошибок, отсутствие сленга, разговорных и просторечных оборотов. Эмоциональность и выразительность речи.	4
	Допущены разговорные или просторечные обороты при отсутствии речевых и грамматических ошибок или допущены речевые и грамматические ошибки при отсутствии разговорных и просторечных оборотов.	3
	Эмоциональность и выразительность речи. Допущены разговорные или просторечные обороты, речевые и грамматические ошибки или отсутствует эмоциональность и выразительность речи.	2
	Небрежное речевое поведение: наличие речевых ошибок, излишнее использование сленга, разговорных и просторечных оборотов. Монотонная (или излишне эмоциональная) речь.	1
	Качество речи препятствует пониманию высказываемой мысли.	0
Максимальная оценка		20

- Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при оценке дискуссии определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

- **Оценка «отлично»** ставится, если: студент полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков, набравшие максимальное число баллов. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

- **Оценка «хорошо»** ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

- **Оценка «удовлетворительно»** ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации.

- **Оценка «неудовлетворительно»** ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргумен-

тации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации, набравшие минимальное число баллов.

Таблица 1 – Шкала оценивания с учетом контролируемых компетенций

Оценка	Индекс контролируемой компетенции (или ее части), этапы формирования компетенции*	Критерии оценивания результатов обучения для формирования компетенции
5	ОК-12; ПСК-7; ПСК-8; ПК-49 Этапы: 1, 2, 3	продемонстрирована сформированность и устойчивость компетенций
4	ОК-12; ПСК-7; ПСК-8; ПК-49 Этапы: 1, 2, 3	в целом подтверждается освоение компетенций
3	ОК-12; ПСК-7; ПСК-8; ПК-49 Этапы: 1, 2	выявлена недостаточная сформированность компетенций
2	ОК-12; ПСК-7; ПСК-8; ПК-49 Этапы:	не сформированы компетенции

* раздел 2, 3 фонда оценочных средств

6.3 Процедура и критерии оценки знаний при текущем контроле успеваемости семинара в форме диспута

Семинар представляют собой форму учебно-практических занятий, при которой студенты обсуждают вопросы определенной темы.

Преподаватель в этом случае является координатором обсуждений темы семинара, подготовка к которому является обязательной. Поэтому тема семинара и основные источники обсуждения предъявляются до обсуждения для детального ознакомления, изучения.

Семинары проводятся для того, чтобы студенты лучше разобрались в определённой теме.

Основной целью семинарского занятия является не столько проверка знаний, сколько углубление, закрепление и полное усвоение того материала, в котором лекция ориентировала студентов, на базе умения самостоятельной работы с литературой и другими источниками. Такой подход позволяет максимально приблизить содержание учебного материала к реальным потребностям практики и условиям профессиональной деятельности.

Семинар направлен на формирование навыков профессиональной полемики и закрепление обсуждаемого материала.

Семинар рассчитан на выяснение объема знаний обучающегося по определенным темам, проблемам, ключевым понятиям дисциплины.

В ходе проведения семинара преподаватель определяет уровень усвоения студентом теоретического материала, его готовность к решению практических заданий, сформированность профессионально значимых личностных качеств обучающихся, коммуникативные умения.

Семинар позволяет обучающемуся углубить и закрепить знания, полученные на лекциях и в ходе самостоятельной работы, преподавателю - проверить эффективность и результативность самостоятельной работы студентов над учебным материалом.

Семинары помогают студентам овладеть научной терминологией, свободно оперировать ею, применять ее при анализе явлений правовых явлений, прививают навыки самостоятельного мышления, устного выступления.

Семинар проводится в форме диспута, включающего обсуждение спорных вопросов.

Диспут применяет преподаватель для выработки у студентов навыка аргументированного спора. Вопросы, выносимые на обсуждение, должны рассматриваться с теоретической и практической значимости. В ходе диспута студенты формируют у себя находчивость, быстроту мыслительной реакции, отстаивание собственной позиции

Готовясь к семинару, студенты должны:

- познакомиться с рекомендованной литературой;
- рассмотреть различные точки зрения по вопросу;
- выделить проблемные области;
- сформулировать собственную точку зрения;
- предусмотреть спорные моменты.

Перечень требований к выступлению студента:

- связь выступления с предшествующей темой или вопросом.
- раскрытие сущности проблемы.
- методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности.

Семинар проводится в форме устного опроса в начале практического занятия по определенной теме. Продолжительность ответа на вопрос составляет – 5-10 мин. Вопросы семинара доводятся до сведения студентов заранее. Выступления студентов происходит по их желанию или по вызову преподавателя.

Критериями оценки семинара являются: объем знаний, полученных при изучении отдельных тем дисциплины, степень понимания студентом материала, владение терминологией, умение применять полученные знания, сформированность профессионально значимых личностных качеств, умение активизировать беседу.

Оценка семинара осуществляется на основе интегрированной шкалы оценивания.

Таблица 1 - Пример интегрированной шкалы оценивания семинара

Оценка	Описание	Индекс контролируемой компетенции (или ее части), этапы формирования компетенции*	Критерии оценивания результатов обучения для формирования компетенции
5	обучающийся полностью усвоил учебный материал; владеет терминологией; быстро отвечает на все поставленные вопросы, давая при этом полные и развернутые ответы; отмечается высокая степень понимания студентом изученного материала, умение активизировать беседу.	ОК-12; ПСК-7; ПСК-8; ПК-49 Этапы: 1, 2, 3	продемонстрирована сформированность и устойчивость компетенции (или ее части)
4	обучающийся полностью усвоил учебный материал; владеет терминологией; отвечает на все поставленные вопросы, но при этом, раздумывая над ответом,	ОК-12; ПСК-7; ПСК-8; ПК-49 Этапы: 1, 2, 3	в целом подтверждается освоение компетенции (или ее

	дает не совсем полные и развернутые ответы; отмечается хорошая степень понимания студентом изученного материала, в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа		части)
3	обучающийся ответил на более половины поставленных вопросов, при этом неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов.	ОК-12; ПСК-7; ПСК-8; ПК-49 Этапы: 1, 2	выявлена недостаточная сформированность компетенции (или ее части)
2	обучающийся не ответил на 50% поставленных вопросов, при этом не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.	ОК-12; ПСК-7; ПСК-8; ПК-49 Этапы:	не сформирована компетенция

* раздел 2, 3 фонда оценочных средств

6.4 Процедура и критерии оценки знаний при текущем контроле успеваемости в форме «Круглого стола»

«*Круглый стол*» представляет собой способ организации совместной деятельности в группе посредством обсуждения каких-либо вопросов или проблемы. «Круглый стол» направлен на обсуждение какой-либо актуальной темы, требующей всестороннего анализа.

«Круглый стол» обеспечивает активное включение обучающихся в рассмотрение проблемы с разных сторон; создает условия для открытого выражения своей позиций к обсуждаемой теме.

Важной характеристикой «Круглого стола» является аргументированность.

«Круглый стол» рассчитан на выяснение объема знаний обучающегося по компетенциям ОК-12; ПСК-7; ПСК-8; ПК-49.

Тему «Круглого стола» студенты выбирают из перечня предложенного преподавателем и приведенных в фонде оценочных средств, выложенных в электронно-образовательной среде университета по дисциплине «Судебная экономическая экспертиза».

«Круглый стол» используется для всестороннего рассмотрения сложных проблем, не имеющих однозначного решения в науке и практической деятельности.

Перед участниками «Круглого стола» не стоит задача полностью решить проблему, они ориентированы на возможность рассмотреть ее с разных сторон, собрать как

можно больше информации, осмыслить ее, обозначить основные направления развития и решения, согласовать свои точки зрения, научиться конструктивному диалогу.

«Круглый стол» преследует следующие цели:

- уточнить и определить свою позицию;
- научить аргументировано отстаивать свою точку зрения;
- осознать право других иметь свой взгляд на проблему.

Условия эффективного проведения «Круглого стола»:

- информированность и подготовленность обучающихся к обсуждению вопросов «Круглого стола»;
- правильное употребление понятий, используемых при обсуждении вопросов «Круглого стола»;
- установление регламента выступления участников «Круглого стола»;
- полная включенность группы в обсуждении вопросов «Круглого стола»;
- совместная выработка правил и норм групповой коммуникации;
- особая позиция преподавателя как руководителя «Круглого стола», которая заключается в стимулировании обсуждения, подведении результатов работы.

Этапы проведения «Круглого стола»:

- 1) формулирование проблемы и целей дискуссии «Круглого стола»;
- 2) обсуждение проблемы, вопроса «Круглого стола»;
- 3) подведение этапов обсуждения проблемы и вопросов «Круглого стола».

Требования к изложению материала «Круглого стола»:

1. Стрoение выступления: позиция, обоснование, пример, следствие.
2. Изложение материала должно быть связанным, последовательным, эмоциональным, выразительным, научно аргументированным, точным.
3. Соблюдение регламента выступления. Продолжительность представления вопросов «Круглого стола» составляет 3-5 минут.

Подводятся итоги «Круглого стола», анализируются выводы, к которым пришли его участники, подчеркиваются основные моменты правильного понимания проблемы, показывается логичность, ошибочность высказываний, несостоятельность отдельных замечаний по конкретным вопросам темы «Круглого стола».

При подготовке к вопросам «Круглого стола» обучающийся должен полностью и аргументированно обосновать свою точку зрения, соблюсти логику изложения материала, показать умение делать выводы и отвечать на вопросы.

Требования к проведению «Круглого стола» могут трансформироваться в зависимости от темы дисциплины. Качество представления материала «Круглого стола» можно оценивать по следующим критериям: способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала.

Оценка участия в обсуждении вопросов «Круглого стола» осуществляется на основе интегральной (целостной) шкалы оценивания.

Интегральная (целостная) шкала рассматривает материал «Круглого стола» в целом, учитывает одновременно множество факторов, а не оценивает каждый в отдельности. Пример интегрированной шкалы оценивания приведен в таблице.

Процедура оценивания материалов «Круглого стола» предусматривает оценку развития у студентов соответствующих компетенций с учетом этапов их формирования (раздел 2, 3 настоящего фонда оценочных средств).

Таблица - Пример интегрированной шкалы оценивания «Круглого стола»

Характеристика критерия	Оценка	Индекс контролируемой	Критерии оценивания результата
-------------------------	--------	-----------------------	--------------------------------

		компетенции (или ее части), этапы формирования компетенции*	тов обучения для формирования компетенции
Демонстрирует полное понимание проблемы, вопроса. Все требования, предъявляемые к изложению вопросов «Круглого стола», выполнены. Использует доказательства, подтверждающие высказывания. Вовлекает в обсуждение другое лицо.	5	ОК-12; ПСК-7; ПСК-8; ПК-49 Этапы: 1, 2, 3	продемонстрирована сформированность и устойчивость компетенции (или ее части)
Демонстрирует значительное понимание проблемы, вопроса. Все требования, предъявляемые к изложению вопросов «Круглого стола», выполнены. Использует доказательства, подтверждающие высказывания.	4	ОК-12; ПСК-7; ПСК-8; ПК-49 Этапы: 1, 2, 3	в целом подтверждается освоение компетенции (или ее части)
Демонстрирует частичное понимание проблемы, вопроса. Большинство требований, предъявляемых к изложению вопросов «Круглого стола», выполнено. Частично использует доказательства, подтверждающие высказывания.	3	ОК-12; ПСК-7; ПСК-8; ПК-49 Этапы: 1, 2	выявлена недостаточная сформированность компетенции (или ее части)
Демонстрирует небольшое понимание проблемы, вопроса. Многие требования, предъявляемые к изложению вопросов «Круглого стола», не выполнены.	2	ОК-12; ПСК-7; ПСК-8; ПК-49 Этапы:	не сформирована компетенция

* раздел 2, 3 фонда оценочных средств

Критерии оценивания участия студентов в обсуждении вопросов «Круглого стола» могут быть дополнены преподавателем в зависимости от специфики конкретной темы.

6.5 Процедура и критерии оценки знаний и умений при текущем контроле успеваемости в форме доклада с презентацией

Выполнение студентом доклада с электронной презентацией используется как средство текущего контроля и организуется ведущим преподавателем как публичная защита в присутствии обучающихся.

Цель доклада состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Доклад должен содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по проблеме.

Публичная защита рассчитана на выяснение объема знаний и умений обучающегося по компетенциям ОК-12; ПСК-7; ПСК-8; ПК-49.

Тему доклада студенты выбирают из перечня предложенного преподавателем и приведенному в фонде оценочных средств.

Схема (порядок) доклада с электронной презентацией.

1. В начале доклада докладчик должен поприветствовать всех присутствующих в аудитории словами: «Уважаемые присутствующие, уважаемые коллеги, разрешите представить вашему вниманию доклад на тему...» затем должно прозвучать название работы и фамилия автора. Название доклада должно быть конкретным и ясно указывать, на что направлены ваши усилия. В названии доклада должно быть не более 10 слов.

2. Далее следует введение.

В этой части необходимо обосновать необходимость проведения доклада и его актуальность. Другими словами докладчик должен доказать, что доклад достоин того, чтобы его слушали. Время для введения – примерно одна минута. Необходимо объяснить аудитории, почему важно исследовать данную тему. Чем интересен выбранный объект с точки зрения выбранной вами темы. Необходимо рассказать, кто и где изучал эту тему ранее. Указать сильные и слабые стороны известных результатов.

3. Теоретическая часть

Эта часть обязательна в докладе, без теоретического обоснования работы обойтись нельзя. Необходимо показать сегодняшний уровень понимания проблемы и на основании теории попытаться сформулировать постановку задачи. Необходимо показать только основные соотношения и обязательно дать комментарий. Время для этой части доклада – примерно одна минута.

4. Наглядно-иллюстративная часть.

Эта часть касается электронной презентации, время которой входит в теоретическую часть. Необходимо заранее найти человека, который бы смог управлять проектором во время выступления.

Правила оформления электронной презентации

1. Общие требования к смыслу и оформлению:

- всегда необходимо отталкиваться от целей презентации и от условий прочтения; презентации должны быть разными – своя на каждую ситуацию. Презентация для выступления, презентация для отправки по почте или презентация для личной встречи значительно отличаются.

2.Общий порядок слайдов:

- титульный лист с заголовком темы и автором исполнения презентации;
- план презентации (5...6 пунктов – максимум);
- основная часть (не более 10 слайдов);
- заключение (выводы);
- спасибо за внимание.

3.Общие требования к стилевому оформлению:

- дизайн должен быть простым и лаконичным и не отвлекать от материала слайда;

- основная цель – читаемость, а не субъективная красота. При этом не надо впадать в другую крайность и писать на белых листах чёрными буквами – не у всех это получается стильно;

- цветовая гамма должна состоять не более чем из двух трёх цветов;
- шрифты с засечками читаются легче, чем гротески (шрифты без засечек);
- шрифтовой контраст можно создать посредством: размера шрифта, толщины шрифта, начертания, формы, направления и цвета;
- идеальное сочетание текста, света и фона: тёмный шрифт, светлый фон;
- всегда должно быть два типа слайдов: для титульных, планов и т.п. и для основного текста;
- каждый слайд должен иметь заголовок;

- все слайды должны быть выдержаны в одном стиле;
- на каждом слайде должно быть не более 3-х иллюстраций;
- на каждом слайде не более 17 слов;
- слайды должны быть пронумерованы с указанием общего количества слайдов;
- на слайдах должны быть тезисы – они сопровождают подробное изложение мыслей докладчика, а не наоборот;
- использовать встроенные эффекты анимации можно только, когда без этого не обойтись. Обычно анимация используется для привлечения внимания слушателей (например, последовательное появление элементов диаграммы).
- оформление слайда не должно отвлекать внимание слушателей от его содержательной части.

После создания презентации и её оформления, необходимо отрепетировать её показ и своё выступление, проверить, как будет выглядеть презентация в целом (на проекционном экране), насколько скоро и адекватно она воспринимается из разных мест аудитории, при разном освещении, шумовом сопровождении, в обстановке, максимально приближённой к реальным условиям выступления.

Оценка доклада осуществляется на основе примерной интегральной (целостной) шкалы оценивания, которая приведена в таблице 1.

Таблица 1 - Пример интегрированной шкалы оценивания доклада

Характеристика критерия	Оценка	Индекс контролируемой компетенции (или ее части), этапы формирования компетенции*	Критерии оценивания результатов обучения для формирования компетенции
выполнены все требования к подготовке и защите доклада: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Презентация полностью соответствует установленным требованиям	5	ОК-12; ПСК-7; ПСК-8; ПК-49 Этапы: 1,2,3	продемонстрирована сформированность и устойчивость компетенций
основные требования к докладу и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Презентация частично соответствует установленным требованиям	4	ОК-12; ПСК-7; ПСК-8; ПК-49 Этапы: 1,2,3	в целом подтверждается освоение компетенций

имеются существенные отступления от требований к докладу. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. Презентация в малой степени соответствует установленным требованиям	3	ОК-12; ПСК-7; ПСК-8; ПК-49 Этапы: 1,2	выявлена недостаточная сформированность компетенций
тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или вообще доклад студентом не представлен. Презентация не соответствует установленным требованиям	2	ОК-12; ПСК-7; ПСК-8; ПК-49 Этапы: 1,2	не сформированы компетенции

* раздел 2, 3 фонда оценочных средств

6.6 Процедура и критерии оценки умений и владений при текущем контроле успеваемости в форме анализа конкретных ситуаций

Анализ конкретных ситуаций (Кейс-задачи) являются традиционными средствами текущего контроля и оценки сформированности умений и навыков по компетенциям. Выполнение обучающимися заданий данного вида позволяют преподавателю оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; умения интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Решение задач и анализ конкретных ситуаций студентами осуществляется на практических занятиях или в процессе самостоятельной работы в виде домашних заданий. К решению задач следует приступать после проведения собеседования с обучающимися, в ходе которого преподаватель выясняет уровень теоретических знаний студентов и их готовность применять полученные знания на практике.

Решение задач, анализ конкретных ситуаций направлено на приобретение и отработку умений и навыков решения профессиональных задач и формирование компетенций ОК-12; ПСК-7; ПСК-8; ПК-49.

В обязанности преподавателя входит оказание методической помощи и консультирование обучающихся. Решение задач, анализ конкретных ситуаций представляется обучающимся в письменной форме на рецензирование ведущему преподавателю (возможно выдавать задание через электронную информационно-образовательную среду).

Решение задач, анализ конкретных ситуаций выполняется обучающимся самостоятельно, при возникновении затруднений обучающийся может дистанционно получить письменную консультацию в электронной информационно-образовательной среде академии, отослав соответствующий вопрос на почту ведущему преподавателю или получить контактную консультацию в заранее назначенное время по расписанию, составленному кафедрой и размещенной на информационном стенде.

Задачи, анализ конкретных ситуаций могут быть оценены на основании нескольких или всех приведенных ниже критериев:

- точность воспроизведения учебного материала (воспроизведение терминов, алгоритмов, методик, правил, фактов и т.п.);
- точность в описании фактов, явлений, процессов с использованием терминологии;
- точность различения и выделения изученных материалов;
- способность анализировать и обобщать информацию;
- способность синтезировать на основе данных новую информацию;
- наличие обоснованных выводов на основе интерпретации информации, разъяснений;
- выявление причинно-следственных связей при выполнении заданий, выявление закономерностей.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при оценке анализа конкретных ситуаций во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы излагаются систематизировано и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание задания и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном выполнении задания выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в практической ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

- не выполнено задание;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

Показатели для оценки анализа конкретных ситуаций в привязке к компетенциям и шкале оценивания приведены в нижеследующей таблице:

Таблица - Пример аналитической шкалы оценивания анализа конкретной ситуации

Критерий	Минимальный ответ (2)	Изложенный ответ (3)	Раскрытый ответ (4)	Полный ответ (5)	Оценка
Соответствие решения сформулированным вопросам	Сформулированное решение не соответствует поставленным вопросам.	Сформулированное решение не полностью соответствует поставленным вопросам.	Сформулированное решение соответствует поставленным вопросам.	Сформулированное решение полностью соответствует поставленным вопросам.	
Глубина проработки проблемы	Решение не обосновано.	Решение частично обосновано.	Решение обосновано, но имеются неточности, предложен альтернативный вариант.	Решение обосновано, предложены альтернативные варианты.	
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Ответы только на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы частичные.	Ответы на вопросы полные.	
Критерии оценивания результатов обучения для формирования компетенции: ОК-12; ПСК-7; ПСК-8; ПК-49	Не сформирована компетенция (или ее часть)	Выявлена недостаточная сформированность компетенции (или ее части)	В целом подтверждается освоение компетенции (или ее части)	Продемонстрирована сформированность и устойчивость компетенции (или ее части)	
Итоговая оценка (определяется как средняя арифметическая)					

* раздел 2, 3 фонда оценочных средств

Критерии оценивания конкретной ситуации могут дополняться преподавателем в зависимости от специфики конкретной темы.

При оценке участия обучающихся в анализе конкретных ситуаций, в соответствии с поставленными целями для данного вида учебной деятельности, могут контролироваться следующие умения и владения:

- владение навыками целеполагания, анализа ситуаций, моделирования решений в соответствии с заданием, нахождение оптимального количества решений, принятия верного решения;
- умение работы с информацией, затребовать необходимую;
- владение навыками формулировки выводов, изложения точки зрения критического оценивания и самоконтроля.

6.7 Процедура и критерии оценки знаний и умений при промежуточной аттестации в форме зачета

Зачет преследует цель оценить полученные теоретические знания, умение интегрировать полученные знания и применять их к решению практических задач по видам деятельности, определенными основной профессиональной образовательной программой в части компетенций, формируемых в рамках изучаемой дисциплины.

Зачет сдается всеми обучающимися в обязательном порядке в строгом соответствии с учебными планами основной профессиональной образовательной программы по специальности «Экономическая безопасность» и утвержденными учебными рабочими программами по дисциплинам.

Зачет – это форма контроля знаний, полученных обучающимся в ходе изучения дисциплины «Судебная экономическая экспертиза» по окончании семестра.

Деканы факультетов Университета в исключительных случаях на основании заявлений студентов имеют право разрешать обучающимся, успешно осваивающим программу курса, досрочную сдачу зачетов при условии выполнения ими установленных практических работ без освобождения от текущих занятий по другим дисциплинам.

Форма проведения зачета (устная, письменная, тестирование и др.) устанавливается рабочей программой дисциплины. Вопросы, задачи, задания для зачета определяются фондом оценочных средств рабочей программы дисциплины «Судебная экономическая экспертиза».

Не позднее, чем за 20 дней до начала промежуточной аттестации преподаватель выдает студентам очной формы обучения вопросы и задания для зачета по теоретическому курсу.

При явке на зачет обучающийся обязан иметь при себе зачетную книжку, которую он предъявляет преподавателю в начале проведения зачета.

Зачеты по дисциплине принимаются преподавателями, ведущими практические (семинарские) занятия в группах или читающими лекции по данной дисциплине.

Во время зачета экзаменуемый имеет право с разрешения преподавателя пользоваться учебными программами по курсу и справочной литературой. При подготовке к устному (письменному) зачету экзаменуемый ведет записи в листе ответа, который затем (по окончании зачета) сдается экзаменатору.

Нарушениями учебной дисциплины во время промежуточной аттестации являются:

- списывание (в том числе с использованием мобильной связи, ресурсов Интернет, а также литературы и материалов, не разрешенных к использованию на экзамене или зачете);
- обращение к другим обучающимся за помощью или консультацией при подготовке ответа по билету или выполнении зачетного задания;
- прохождение промежуточной аттестации лицами, выдающими себя за обучающегося, обязанного сдавать экзамен (зачет);
- некорректное поведение обучающегося по отношению к преподавателю (в том числе грубость, обман и т.п.).

Присутствие на зачетах посторонних лиц не допускается.

По результатам зачета выставляется - «зачтено»; «незачтено».

Экзаменационная ведомость является основным первичным документом по учету успеваемости студентов.

Экзаменационная ведомость независимо от формы контроля содержит следующую общую информацию: наименование Университета; наименование документа; но-

мер семестра; учебный год; форму контроля (экзамен, зачет, курсовая работа); название дисциплины; дату проведения экзамена, зачета; номер группы, номер курса, фамилию, имя, отчество преподавателя; далее в форме таблицы – фамилию, имя, отчество обучающегося, № зачетной книжки или билета.

Экзаменационная ведомость для оформления результатов сдачи зачета содержит дополнительную информацию в форме таблицы о результатах сдачи зачета (цифрой и прописью) и подпись экзаменатора по каждому обучающемуся. Ниже в табличной форме дается сводная информация по группе (численность явившихся студентов, численность сдавших и не сдавших, численность не допущенных к сдаче зачета, численность не явившихся студентов, средний балл по группе).

Экзаменационные ведомости заполняются шариковой ручкой. Запрещается заполнение ведомостей карандашом, внесение в них любых исправлений и дополнений. «Зачтено» заносится в экзаменационную ведомость и зачетную книжку, «незачтено» проставляется только в экзаменационной ведомости. Каждая оценка заверяется подписью преподавателя, принимающего зачет.

Неявка на зачет отмечается в экзаменационной ведомости словами «не явился». Обучающийся, не явившийся по уважительной причине на зачет в установленный срок, представляет в деканат факультета оправдательные документы: справку о болезни; объяснительную; вызов на соревнование, олимпиаду и т.п.

По окончании зачета преподаватель-экзаменатор подводит суммарный оценочный итог выставленных оценок и представляет зачетную ведомость в деканат факультета в последний рабочий день недели, предшествующей экзаменационной сессии.

Преподаватель-экзаменатор несет персональную ответственность за правильность оформления экзаменационной ведомости, экзаменационных листов, зачетных книжек.

При выставлении оценки при зачете преподаватель учитывает показатели и критерии оценивания компетенции, которые содержатся в фонде оценочных средств по дисциплине.

Экзаменатор имеет право выставлять отдельным студентам в качестве поощрения за хорошую работу в семестре зачет по результатам текущей (в течение семестра) аттестации без сдачи зачета.

При несогласии с результатами зачета по дисциплине обучающийся имеет право подать апелляцию на имя ректора Университета.

Обучающимся, которые не могли пройти промежуточную аттестацию в общеустановленные сроки по уважительным причинам (болезнь, уход за больным родственником, участие в региональных межвузовских олимпиадах, в соревнованиях и др.), подтвержденным соответствующими документами, деканом факультета устанавливаются дополнительные сроки прохождения промежуточной аттестации. Приказ о продлении промежуточной аттестации обучающегося, имеющему уважительную причину, подписывается ректором Университета на основе заявления студента и представления декана, в котором должны быть оговорены конкретные сроки окончания промежуточной аттестации.

Такому обучающемуся должна быть предоставлена возможность пройти промежуточную аттестацию по соответствующей дисциплине не более двух раз в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам. Сроки прохождения обучающимся промежуточной аттестации определяются деканом факультета.

Возможность пройти промежуточную аттестацию не более двух раз предоставляется обучающемуся, который уже имеет академическую задолженность. Таким образом, указанные два раза представляют собой повторное проведение промежуточной аттеста-

ции или, иными словами, проведение промежуточной аттестации в целях ликвидации академической задолженности.

Если повторная промежуточная аттестация в целях ликвидации академической задолженности проводится во второй раз, то для ее проведения создается комиссия не менее чем из трех преподавателей, включая заведующего кафедрой, за которой закреплена дисциплина. Заведующий кафедрой является председателем комиссии. Оценка, выставленная комиссией по итогам пересдачи зачета, является окончательной; результаты пересдачи зачета оформляются протоколом, который подшивается к основной экзаменационной ведомости группы.

Разрешение на пересдачу зачета оформляется выдачей студенту экзаменационного листа с указанием срока сдачи зачета. Конкретную дату и время пересдачи назначает декан факультета по согласованию с преподавателем-экзаменатором. Экзаменационные листы в обязательном порядке регистрируются и подписываются деканом факультета. Допуск студентов преподавателем к пересдаче зачета без экзаменационного листа не разрешается. По окончании испытания экзаменационный лист сдается преподавателем уполномоченному лицу. Экзаменационный лист подшивается к основной экзаменационной ведомости группы.

У каждого студента должен быть в наличии конспект лекций. Качество конспектов и их полнота проверяются ведущим преподавателем. К зачету допускаются обучающиеся, выполнившие программу изучаемой дисциплины.

Регламент проведения зачета.

До начала проведения зачета экзаменатор обязан получить на кафедре экзаменационную ведомость. Прием зачета у обучающихся, которые не допущены к нему деканом факультета или чьи фамилии не указаны в экзаменационной ведомости, не допускается. В исключительных случаях зачет может приниматься при наличии у обучающегося индивидуального экзаменационного листа (направления), оформленного в установленном порядке.

Порядок проведения устного зачета.

Преподаватель, проводящий зачет проверяет готовность аудитории к проведению зачета, раскладывает вопросы для зачета на столе текстом вниз, оглашает порядок проведения зачета, уточняет со студентами организационные вопросы, связанные с проведением зачета.

Очередность прибытия обучающихся на зачет определяют преподаватель и староста учебной группы.

Обучающийся, войдя в аудиторию, называет свою фамилию, предъявляет экзаменатору зачетную книжку и с его разрешения выбирает вопросы из предложенного перечня вопросов и задачу и готовится к ответу за отдельным столом. Во время зачета студент не имеет право покинуть аудиторию. На подготовку к ответу дается не более одного академического часа.

После подготовки обучающийся докладывает о готовности к ответу и с разрешения преподавателя отвечает на поставленные вопросы.

Преподавателю предоставляется право:

- освободить обучающегося от полного ответа на данный вопрос, если преподаватель убежден в твердости его знаний;
- задавать уточняющие вопросы по существу ответа и дополнительные вопросы сверх билета, а также давать задачи и примеры по программе данной дисциплины.

Порядок проведения письменного зачета.

Порядок проведения письменного зачета объявляется преподавателем. Отсчет времени, отведенного на письменный зачет, идет по завершении процедуры размещения

обучающихся в аудитории и раздачи вопросов и задач к зачету. Обучающийся обязан являться на зачет в указанное в расписании время.

При себе обучающиеся должны иметь только письменные принадлежности и зачетную книжку, которые должны положить перед собой на рабочий стол.

По окончании отведенного времени обучающиеся сдают выполненную работу экзаменатору. При оформлении ответа допускается употребление только общепринятых сокращений. Листы ответа следует заполнять аккуратно и разборчиво ручкой синего или черного цвета; использование карандаша недопустимо.

Обучающийся подписывает каждый лист письменной работы, указывая фамилию, инициалы, курс и номер учебной группы. Ошибочную, по мнению студента, часть ответа ему следует аккуратно зачеркнуть. Использование иных корректирующих средств не рекомендуется в связи с ограниченным временем проведения экзамена.

По результатам сдачи зачета преподаватель выставляет «зачтено» или «незачтено» с учетом показателей работы студента в течение семестра.

Выставление оценок на зачете осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки преподаватель учитывает:

- знание фактического материала по программе дисциплины, в том числе знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;

- степень активности студента на семинарских занятиях;

- логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;

- наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Знания и умения, навыки по сформированности компетенций ОК-12; ПСК-7; ПСК-8; ПК-49 при промежуточной аттестации (зачет) оцениваются следующим образом:

Оценка «зачтено»

высокий уровень освоения компетенции – обучаемый демонстрирует способность к полной самостоятельности (допускаются консультации с преподавателем по сопутствующим вопросам) в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий в рамках учебной дисциплины с использованием знаний, умений и навыков, полученных как в ходе освоения данной учебной дисциплины, так и смежных дисциплин, следует считать компетенцию сформированной на высоком уровне. Присутствие сформированной компетенции на высоком уровне, способность к ее дальнейшему саморазвитию и высокой адаптивности практического применения к изменяющимся условиям профессиональной задачи.

повышенный уровень освоения компетенции – способность обучающегося продемонстрировать самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель при потенциальном формировании компетенции, подтверждает наличие сформированной компетенции, причем на более высоком уровне. Наличие сформированной компетенции на повышенном уровне самостоятельности со стороны обучаемого при ее практической демонстрации в ходе решения аналогичных заданий следует оценивать как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке.

низкий уровень освоения компетенции – если обучаемый демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых

было показано преподавателем, следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок. Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне.

Оценка «незачтено» или отсутствие сформированности компетенции – неспособность обучаемого самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения, отсутствие самостоятельности в применении умения к использованию методов освоения учебной дисциплины и способность самостоятельно проявить навык повторения решения поставленной задачи по стандартному образцу свидетельствуют об отсутствии сформированности компетенции. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения учебной дисциплины

6.8 Процедура и критерии оценки знаний и умений при промежуточной аттестации в форме экзамена

Экзамен преследует цель оценить полученные теоретические знания, умение интегрировать полученные знания и применять их к решению практических задач по видам деятельности, определенными основной профессиональной образовательной программой в части компетенций, формируемых в рамках изучаемой дисциплины.

Экзамен сдается всеми обучающимися в обязательном порядке в строгом соответствии с учебными планами основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки (специальности) и утвержденными учебными рабочими программами по дисциплинам.

Экзамен – это форма контроля знаний, полученных обучающимся в ходе изучения дисциплины в целом или промежуточная (по окончании семестра) оценка знаний студента по отдельным разделам дисциплины.

Декан факультета университета в исключительных случаях на основании заявлений студентов имеют право разрешить обучающимся, успешно осваивающим программу курса, досрочную сдачу экзамена при условии выполнения ими установленных практических работ без освобождения от текущих занятий по другим дисциплинам.

Экзамен проводится в устной форме. Вопросы, задачи для экзамена определяются фондом оценочных средств рабочей программы дисциплины.

Не позднее, чем за 20 дней до начала промежуточной аттестации преподаватель выдает студентам очной формы обучения вопросы и задания для экзамена по теоретическому курсу. Обучающимся заочной формы обучения вопросы и задания для экзамена выдаются уполномоченным лицом (преподавателем соответствующей дисциплины, методистом) до окончания предшествующей промежуточной аттестации. Контроль за исполнением данными мероприятиями и их исполнением возлагается на заведующего кафедрой.

При явке на экзамен обучающийся обязан иметь при себе зачетную книжку, которую он предъявляет преподавателю в начале проведения экзамена.

Во время экзамена обучающийся имеет право с разрешения преподавателя пользоваться учебными программами по курсу, справочниками, кодексами и другой справочной литературой. При подготовке к устному экзамену экзаменуемый ведет записи в листе устного ответа, который затем сдается преподавателю. Обучающийся, испытывавший затруднения при подготовке к ответу, имеет право на выбор других вопросов с соответствующим продлением времени на подготовку. При окончательном оценивании ответа обучающегося оценка снижается на один балл. Выдача третьего варианта вопро-

сов обучающемуся не разрешается. Если обучающийся явился на экзамен, взял вопросы и отказался от ответа, то в зачетной ведомости ему выставляется оценка «неудовлетворительно» без учета причины отказа.

Нарушениями учебной дисциплины во время промежуточной аттестации являются:

- списывание (в том числе с использованием мобильной связи, ресурсов Интернет, а также литературы и материалов, не разрешенных к использованию на экзамене);
- обращение к другим обучающимся за помощью или консультацией при выполнении зачетного задания;
- прохождение промежуточной аттестации лицами, выдающими себя за обучающегося, обязанного сдавать зачет;
- некорректное поведение обучающегося по отношению к преподавателю (в том числе грубость, обман и т.п.).

Нарушения обучающимся дисциплины на дифференцированном зачете пресекаются. В этом случае в зачетной ведомости ему выставляется оценка «неудовлетворительно».

Присутствие на экзамене посторонних лиц не допускается.

По результатам экзамена выставляются оценки «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Экзаменационная (зачетная) ведомость является основным первичным документом по учету успеваемости студентов.

Зачетная ведомость независимо от формы контроля содержит следующую общую информацию: наименование университета; наименование документа; номер семестра; учебный год; форму контроля (зачет); название дисциплины; дату проведения зачета; номер группы, номер курса, фамилию, имя, отчество преподавателя; далее в форме таблицы – фамилию, имя, отчество обучающегося, № зачетной книжки.

Экзаменационная (зачетная) ведомость для оформления результатов сдачи экзамена содержит информацию в форме таблицы о результатах сдачи экзамена (цифрой и прописью) и подпись экзаменатора по каждому обучающемуся. Ниже в табличной форме дается сводная информация по группе (численность явившихся студентов, численность сдавших на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», численность не допущенных к сдаче зачета, численность не явившихся студентов, средний балл по группе).

Экзаменационная (зачетная) ведомости заполняются шариковой ручкой. Запрещается заполнение ведомостей карандашом, внесение в них любых исправлений и дополнений. Положительные оценки заносятся в зачетную ведомость и зачетную книжку, неудовлетворительная оценка проставляется только в зачетной ведомости. Каждая оценка заверяется подписью преподавателя, принимающего экзамен.

Неявка на экзамен отмечается в экзаменационной ведомости словами «не явился». Обучающийся, не явившийся по уважительной причине на экзамен в установленный срок, представляет в деканат факультета оправдательные документы: справку о болезни; объяснительную; вызов на соревнование, олимпиаду и т.п.

По окончании экзамена преподаватель-экзаменатор подводит суммарный оценочный итог выставленных оценок и представляет зачетную ведомость в деканат факультета в последний рабочий день недели, предшествующей экзаменационной сессии.

Преподаватель несет персональную ответственность за правильность оформления зачетной ведомости, зачетных книжек.

При выставлении оценки на экзамене преподаватель учитывает показатели и критерии оценивания компетенции, которые содержатся в фонде оценочных средств по дисциплине.

Преподаватель имеет право выставлять отдельным студентам в качестве поощрения за хорошую работу в семестре зачет по результатам текущей (в течение семестра) аттестации без сдачи экзамена.

При несогласии с результатами экзамена по дисциплине обучающийся имеет право подать апелляцию на имя ректора университета.

Обучающимся, которые не могли пройти промежуточную аттестацию в общеустановленные сроки по уважительным причинам (болезнь, уход за больным родственником, участие в региональных межвузовских олимпиадах, в соревнованиях и др.), подтвержденным соответствующими документами, деканом факультета устанавливаются дополнительные сроки прохождения промежуточной аттестации. Приказ о продлении промежуточной аттестации обучающемуся, имеющему уважительную причину, подписывается ректором университета на основе заявления студента и представления декана, в котором должны быть оговорены конкретные сроки окончания промежуточной аттестации.

К экзамену допускаются обучающиеся, выполнившие программу изучаемой дисциплины. У каждого студента должен быть в наличии конспект лекций. Качество конспектов и их полнота проверяются ведущим преподавателем.

До начала проведения экзамена преподаватель обязан получить на кафедре экзаменационную ведомость. Прием экзамена у обучающихся, которые не допущены к нему деканом факультета или чьи фамилии не указаны в зачетной ведомости, не допускается. В исключительных случаях экзамен может приниматься при наличии у обучающегося индивидуального экзаменационного листа (направления), оформленного в установленном порядке.

Преподаватель, проводящий экзамен проверяет готовность аудитории к проведению экзамена, оглашает порядок проведения экзамена, уточняет со студентами организационные вопросы, связанные с проведением экзамена.

Очередность прибытия обучающихся на экзамен определяют преподаватель и староста учебной группы.

Обучающийся, войдя в аудиторию, называет свою фамилию, предъявляет экзаменатору зачетную книжку и с его разрешения выбирает случайным образом два теоретических вопроса из перечня, приведенного в ФОС по дисциплине, называет их и (берет при необходимости лист бумаги формата А4 для черновика) и готовится к ответу, а преподаватель фиксирует номера вопросов.

При сдаче экзамена обучающийся выбирает случайным образом один из имеющихся на столе экзаменационных билетов, называет его номер и (берет при необходимости лист бумаги формата А4 для черновика) и готовится к ответу за отдельным столом, а преподаватель фиксирует номер экзаменационного билета.

Во время сдачи экзамена студент не имеет право покинуть аудиторию. На подготовку к ответу дается не более одного академического часа.

После подготовки обучающийся докладывает о готовности к ответу и с разрешения преподавателя отвечает на поставленные вопросы. Ответ обучающегося на вопрос, если он не уклонился от ответа на заданный вопрос, не прерывается. Ему должна быть предоставлена возможность изложить содержание ответов по всем вопросам в течение 15 минут.

Преподавателю предоставляется право:

- освободить обучающегося от полного ответа на данный вопрос, если преподаватель убежден в твердости его знаний;
- задавать уточняющие вопросы по существу ответа и дополнительные вопросы, а также давать задачи и примеры по программе данной дисциплины. Время, отводимое на

ответ вопросов, не должно превышать 20 минут, включая ответы и на дополнительные вопросы.

По результатам сдачи экзамена преподаватель выставляет оценку с учетом показателей работы студента в течение семестра.

Выставление оценок на экзамене осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки преподаватель учитывает:

- знание фактического материала по программе дисциплины, в том числе знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;

- степень активности студента на практических занятиях;

- логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;

- наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неубажительным причинам.

Оценка ответа на экзамене осуществляется на основе интегральной шкалы. Интегральная (целостная) шкала оценивает ответ на экзамене в целом и учитывает одновременно множество факторов.

Оценка «отлично»

ставится студенту в том случае, если он:

- свободно владеет теоретическим материалом по курсу, а не только воспроизводит прослушанный курс лекций, использует дополнительный материал по вопросам и в целом по дисциплине;

- отвечает на дополнительные вопросы, используя имеющиеся теоретические знания и практический опыт в изучаемой сфере.

Оценка «хорошо»

ставится студенту в том случае, если он:

- хорошо владеет теоретическим материалом по курсу, а не только воспроизводит прослушанный курс лекций, приводит примеры, использует дополнительный материал по вопросу;

- отвечает на дополнительные вопросы, используя знания, полученные на лекциях и практических занятиях.

Оценка «удовлетворительно»

ставится студенту в том случае, если он:

- отвечает на вопросы, используя прослушанный курс лекций;

- выполнил программу практических занятий.

Оценка «неудовлетворительно»

ставится студенту в том случае, если он:

- не отвечает на вопросы;

- не выполнил программу практических занятий.

При промежуточной аттестации экзамене знания и умения, навыки по сформированности компетенций: ОК-12; ПСК-7; ПСК-8; ПК-49 оцениваются следующим образом:

Оценка «отлично» или высокий уровень освоения компетенции – обучаемый демонстрирует способность к полной самостоятельности (допускаются консультации с преподавателем по сопутствующим вопросам) в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий в рамках учебной дисциплины с использованием знаний, умений и навыков, полученных как в ходе освоения данной учебной дисциплины, так и

смежных дисциплин, следует считать компетенцию сформированной на высоком уровне.

Присутствие сформированной компетенции на высоком уровне, способность к ее дальнейшему саморазвитию и высокой адаптивности практического применения к изменяющимся условиям профессиональной задачи.

Оценка «хорошо» или повышенный уровень освоения компетенции – способность обучающегося продемонстрировать самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель при потенциальном формировании компетенции, подтверждает наличие сформированной компетенции, причем на более высоком уровне. Наличие сформированной компетенции на повышенном уровне самостоятельности со стороны обучаемого при ее практической демонстрации в ходе решения аналогичных заданий следует оценивать как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке.

Оценка «удовлетворительно» или низкий уровень освоения компетенции – если обучаемый демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем, следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок. Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне.

Оценка «неудовлетворительно» или отсутствие сформированности компетенции – неспособность обучаемого самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения, отсутствие самостоятельности в применении умения к использованию методов освоения учебной дисциплины и неспособность самостоятельно проявить навык повторения решения поставленной задачи по стандартному образцу свидетельствуют об отсутствии сформированной компетенции. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения учебной дисциплины.

6.9 Процедура и критерии оценки знаний и умений при текущем контроле успеваемости с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий

Оценка результатов обучения в рамках текущего контроля проводится посредством синхронного и (или) асинхронного взаимодействия педагогических работников с обучающимися посредством сети "Интернет".

Проведении текущего контроля успеваемости осуществляется по усмотрению педагогического работника с учетом технических возможностей обучающихся с использованием программных средств, обеспечивающих применение элементов электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в Университете, относятся:

- Электронная информационно-образовательная среда ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ;
- онлайн видеотрансляции на официальном канале ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ в YouTube;
- видеозаписи лекций педагогических работников ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ, размещённые на различных видеохостингах (например, на каналах преподавателей и/или на официальном канале ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ в YouTube) и/или облачных хранилищах (например, Яндекс.Диск, Google.Диск, Облако Mail.ru и т.д.);
- групповая голосовая конференция в мессенджерах (WhatsApp, Viber);

- онлайн трансляция в Instagram.

Университет обеспечивает следующее техническое сопровождение дистанционного обучения:

1) Электронная информационно-образовательная среда: компьютер с выходом в интернет (при доступе вне стен университета) или компьютер, подключенный к локальной вычислительной сети университета;

2) онлайн-видеотрансляции: компьютер с выходом в интернет, аудиокolonки;

3) просмотр видеозаписей лекций: компьютер с выходом в интернет, аудиокolonки;

4) групповая голосовая конференция в мессенджерах: мобильный телефон (смартфон) или компьютер с установленной программой (WhatsApp, Viber и т.п.), аудиокolonками и выходом в интернет;

5) онлайн трансляция в Instagram: регистрация в Instagram, компьютер с аудиокolonками и выходом в интернет.

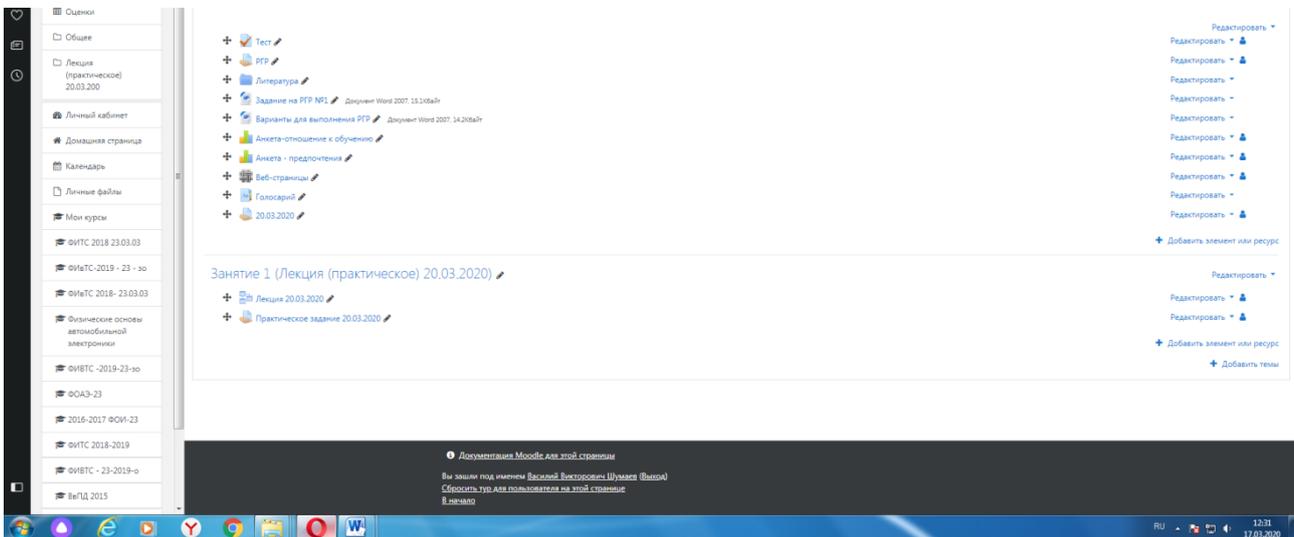
Педагогический работник может рекомендовать обучающимся изучение онлайн курса на образовательной платформе «Открытое образование» <https://openedu.ru/specialize/>. Платформа создана Ассоциацией "Национальная платформа открытого образования", учрежденной ведущими университетами - МГУ им. М.В. Ломоносова, СПбПУ, СПбГУ, НИТУ «МИСиС», НИУ ВШЭ, МФТИ, УрФУ и Университет ИТМО. Все курсы, размещенные на Платформе, доступны для обучающихся бесплатно. Освоение обучающимся образовательных программ или их частей в виде онлайн-курсов подтверждается документом об образовании и (или) о квалификации либо документом об обучении, выданным организацией, реализующей образовательные программы или их части в виде онлайн-курсов. Зачет результатов обучения осуществляется в порядке и формах, установленных Университетом самостоятельно, посредством сопоставления планируемых результатов обучения по соответствующим учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям), иным компонентам, определенным образовательной программой, с результатами обучения по соответствующим учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям), иным компонентам образовательной программы, по которой обучающийся проходил обучение, при представлении обучающимся документов, подтверждающих пройденное им обучение.

Педагогический работник организует текущий контроль успеваемости и посещения обучающимися дистанционных занятий, своевременно заполняет журнал посещения занятий.

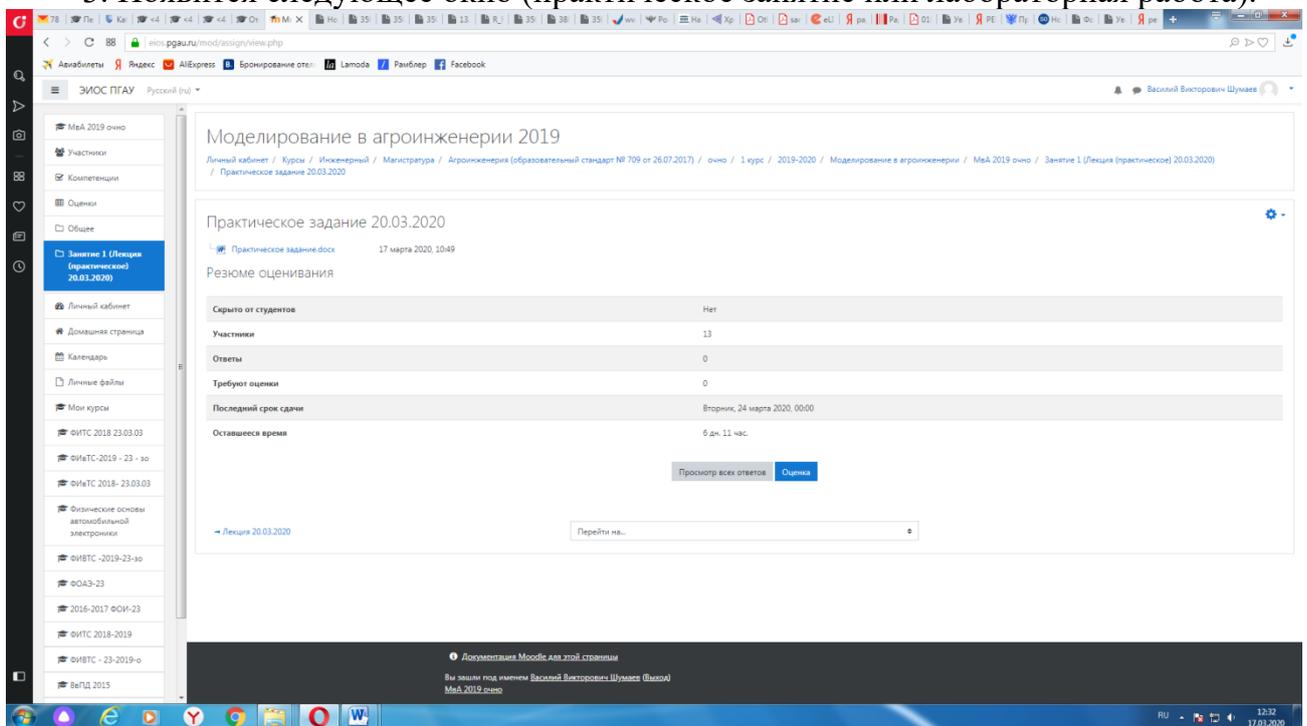
Для того, чтобы приступить к изучению дистанционного курса дисциплины, необходимо следующее:

1. Заходим в электронной среде в дисциплину (практику), где необходимо оценить дистанционный курс.

2. Выбираем необходимое задание.



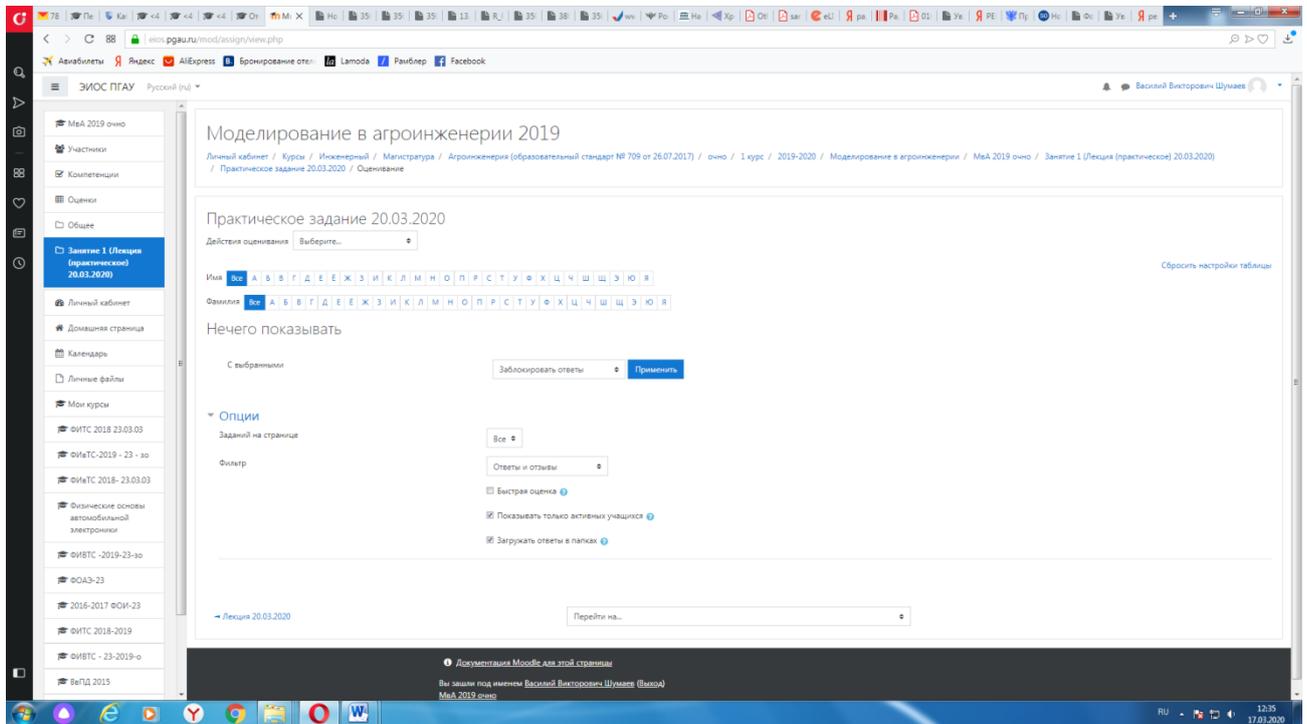
3. Появится следующее окно (практическое занятие или лабораторная работа).



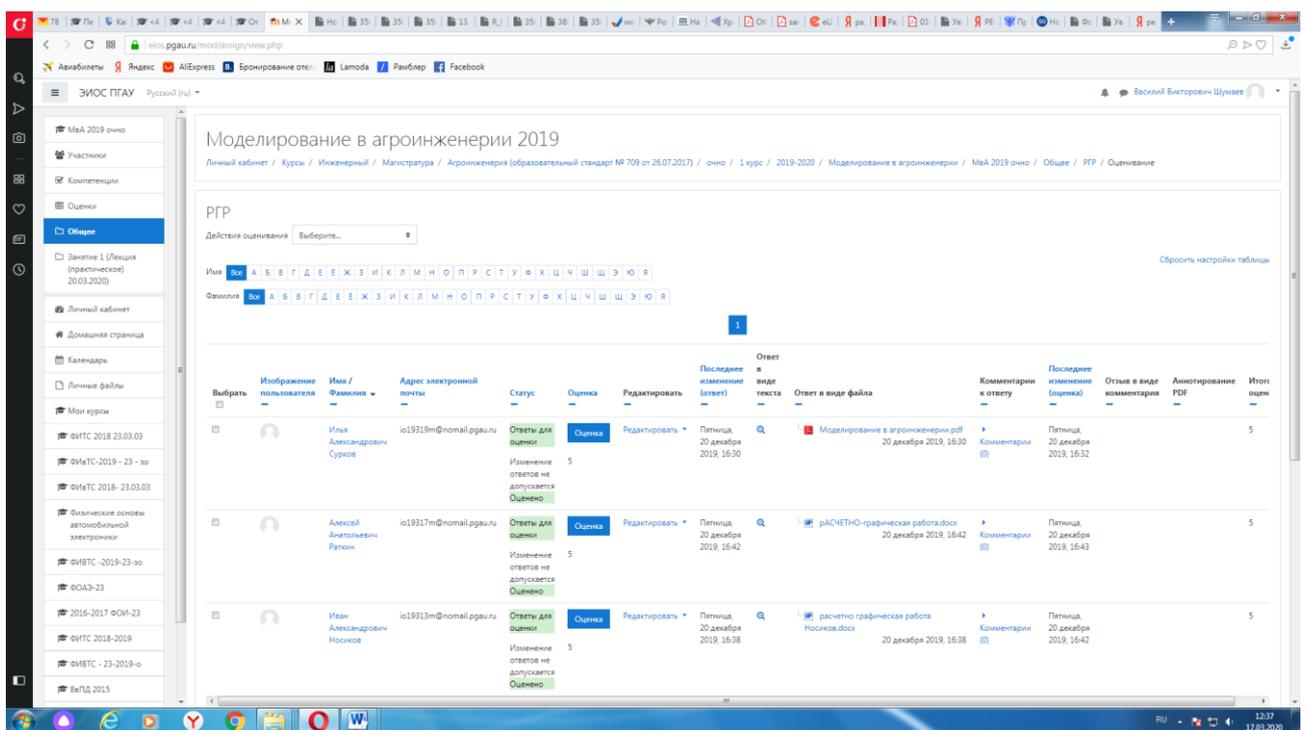
4. Далее нажимаем кнопку

Просмотр всех ответов

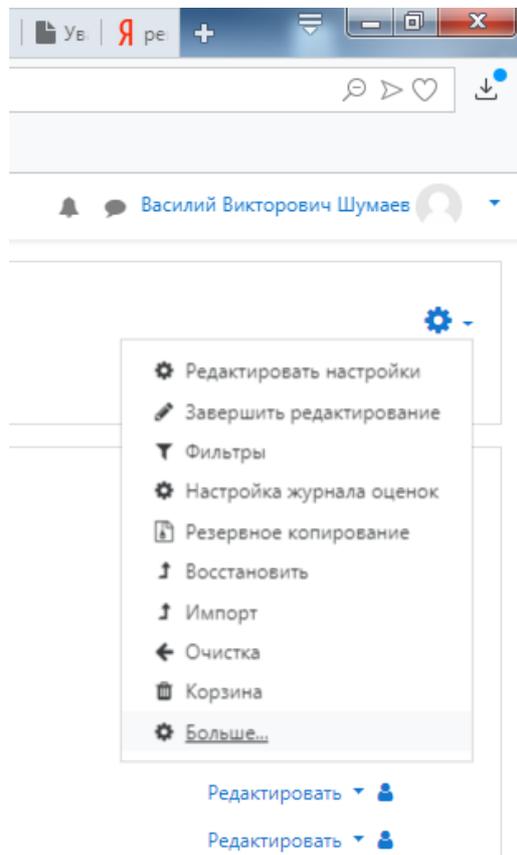
5. Далее появится окно (в данный момент ответы отсутствуют).



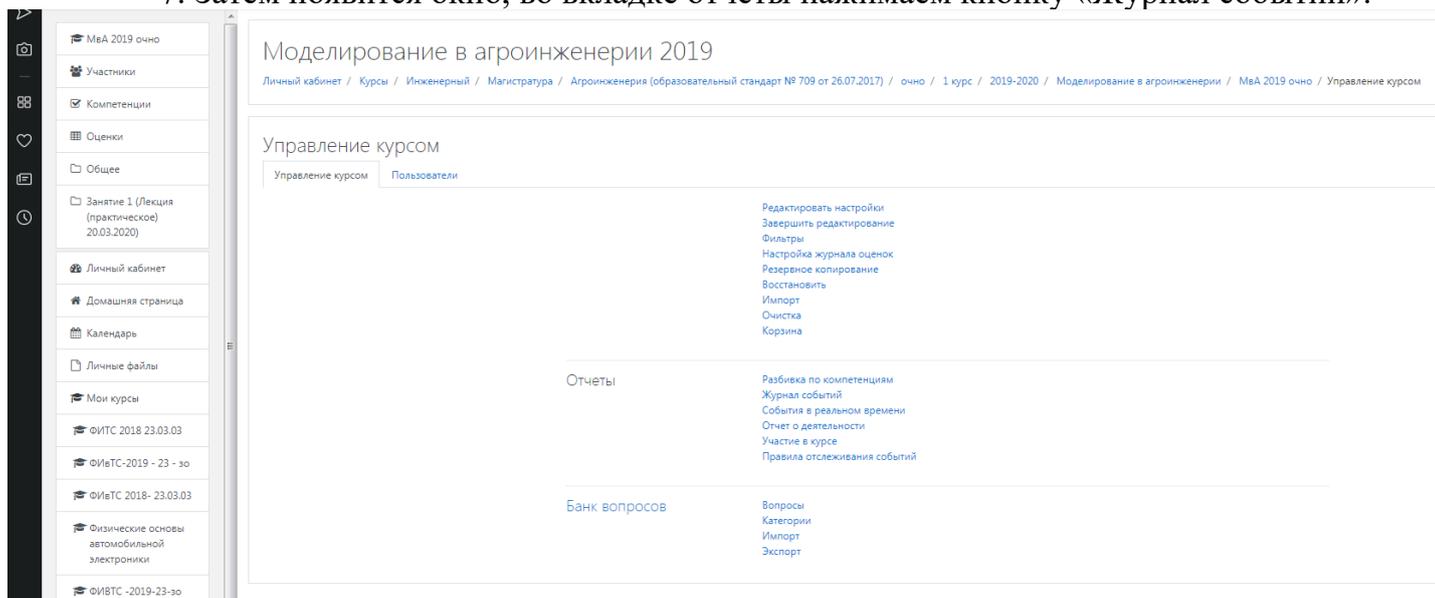
При наличии ответов появится окно, в котором осуществляется оценка ответа, и фиксируется время и дата сдачи работы.



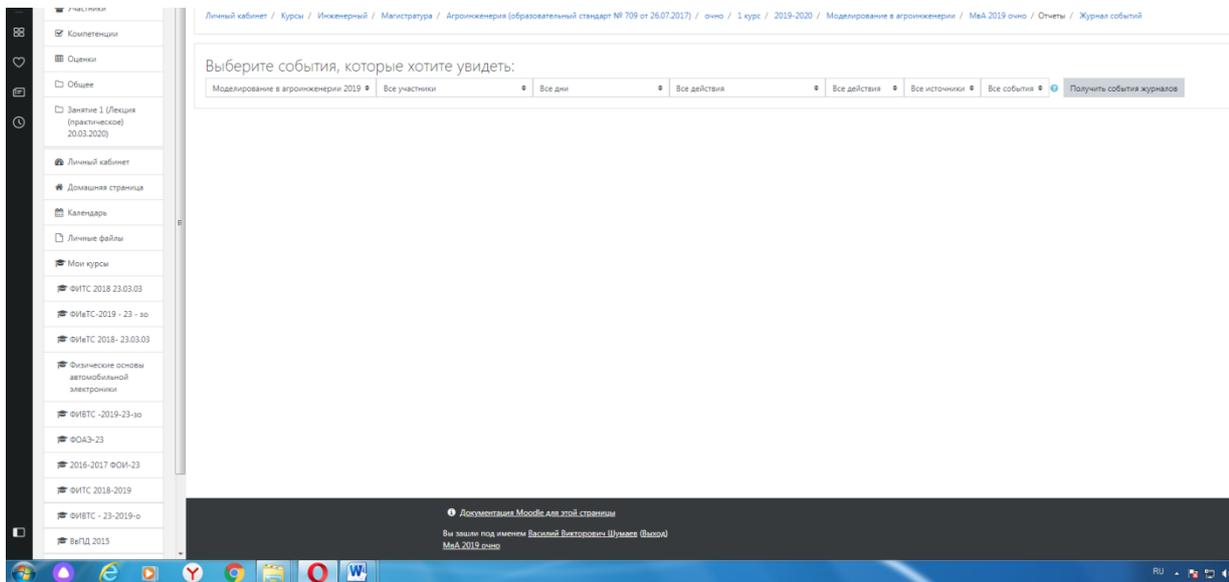
6. Для просмотра всех действий записанными на курс пользователями необходимо нажать кнопку «больше».



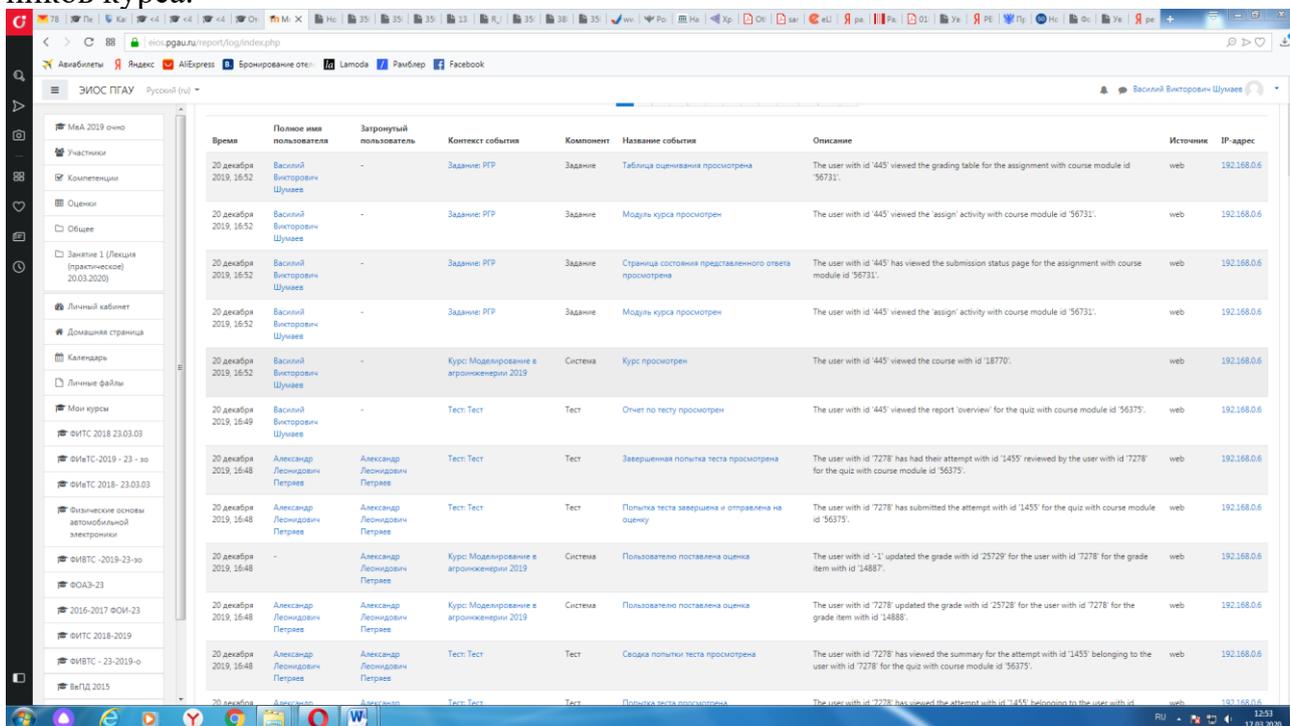
7. Затем появится окно, во вкладке отчёты нажимаем кнопку «Журнал событий».



8. Затем в открывшейся вкладке, выбираете действия, которые необходимо просмотреть (посещение курса)



9. В открывшейся вкладке «все дни» выбираем необходимое нам число, к примеру 20 декабря 2019 года. Тогда появится окно где возможно посмотреть действия участников курса.



10. При этом факт выполнения заданий фиксируется в ЭИОС и оценивается ведущим преподавателем. Не выполнение задания является пропуском занятия. Данный факт фиксируется в журнале посещения занятий в соответствии с расписанием.

6.10 Процедура и критерии оценки знаний и умений при промежуточной аттестации с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в форме экзамена (зачета)

Промежуточная аттестация с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в форме экзамена (зачета) проводится с использованием одной из форм:

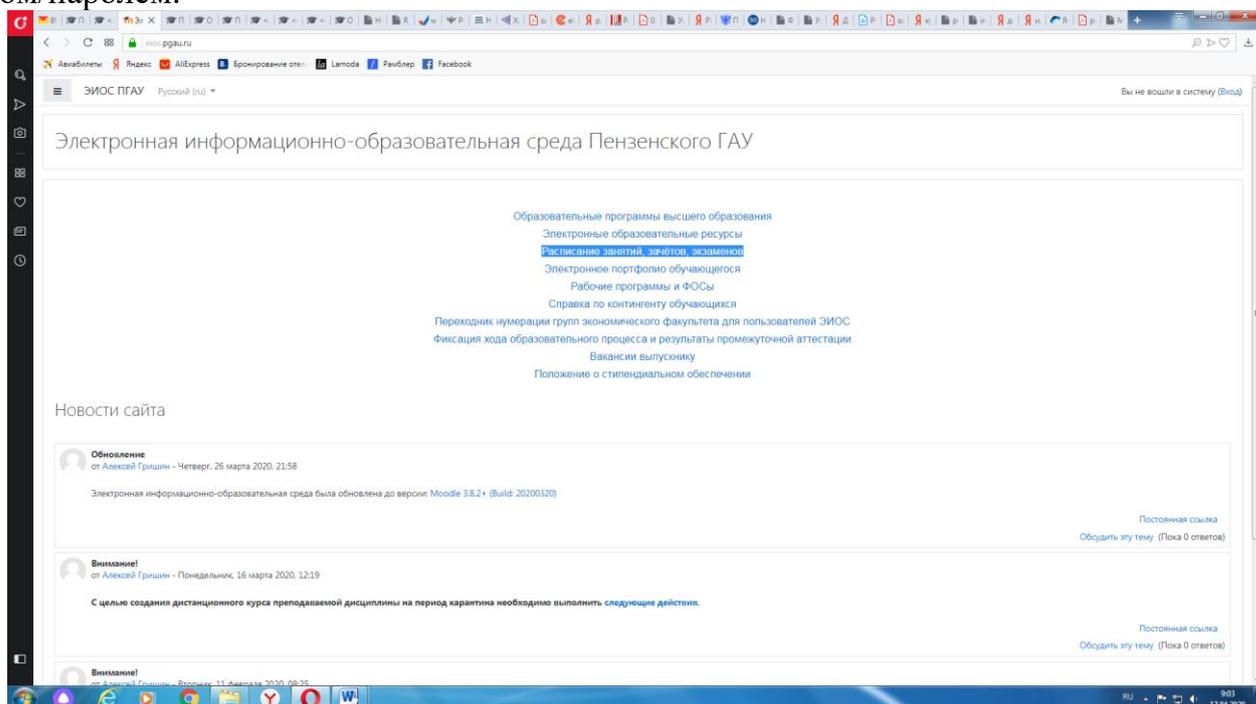
- компьютерное тестирование;

- устное собеседование, направленное на выявление общего уровня подготовленности (опрос без подготовки или с несущественным вкладом ответа по выданному на подготовку вопросу в общей оценке за ответ обучающегося), или иная форма аттестации, включающая устное собеседование данного типа;
- комбинация перечисленных форм.

Педагогический работник выбирает форму проведения промежуточной аттестации или комбинацию указанных форм в зависимости от технических условий обучающихся и наличия оценочных средств по дисциплине (модулю) в тестовой форме. Применяется единый порядок проведения в дистанционном формате промежуточной аттестации, повторной промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности, а также аттестаций при переводе и восстановлении обучающихся. В соответствии с Порядком применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ, утвержденным приказом Минобрнауки России от 23.08.2017 № 816, при проведении промежуточной аттестации с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – промежуточная аттестация) обеспечивается идентификация личности обучающегося и контроль соблюдения условий проведения мероприятий, в рамках которых осуществляется оценка результатов обучения. Промежуточная аттестация может назначаться с понедельника по субботу с 8-00 до 17-00 по московскому времени (очная форма обучения). В случае возникновения в ходе промежуточной аттестации сбоя технических средств обучающегося, устранить который не удастся в течение 15 минут, дальнейшая промежуточная аттестация обучающегося не проводится, педагогический работник фиксирует неявку обучающегося по уважительной причине.

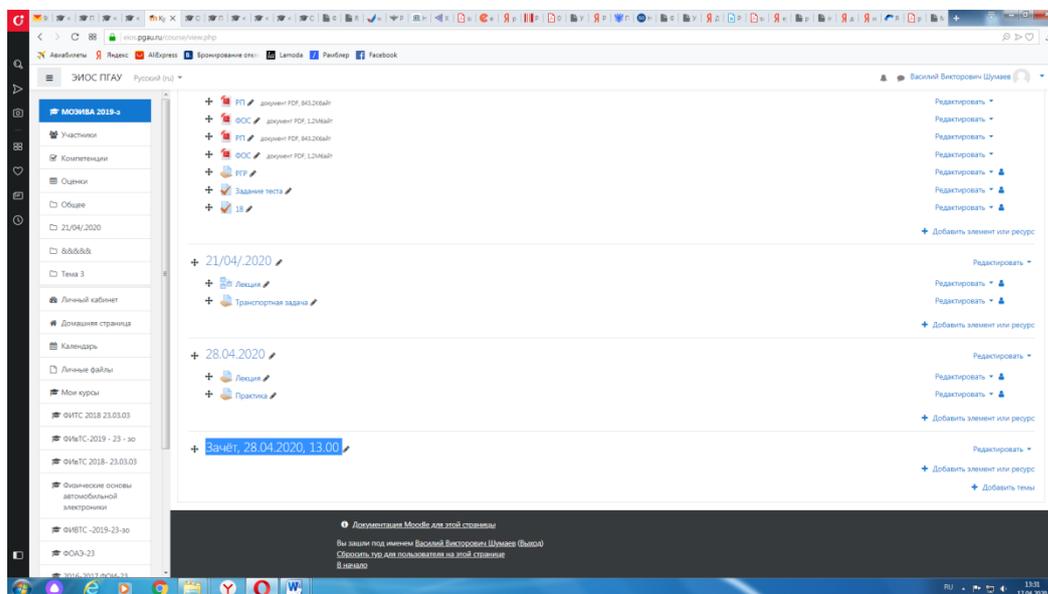
Для проведения промежуточной аттестации в соответствии с электронным расписанием (https://pgau.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=144) педагогический работник переходит по ссылке в созданную в ЭИОС дисциплину (вместо аудитории) одним из перечисленных способов:

- через электронное расписание занятий на сайте Университета (https://pgau.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=144);
- через ЭИОС ((<https://eios.pgau.ru/?redirect=0>), вкладка «[Домашняя страница](#)» - «[Расписание занятий, зачётов, экзаменов](#)»), и проходит авторизацию под своим единым логином/паролем.



Структура раздела дисциплины в ЭИОС для проведения промежуточной аттестации

Раздел дисциплины в ЭИОС, предназначенный для проведения промежуточной аттестации в соответствии с электронным расписанием, содержит в названии информацию о виде промежуточной аттестации, дате и времени проведения промежуточной аттестации, для этого входим в «Режим редактирования» - «Добавить тему».



Раздел в обязательном порядке содержит следующие элементы:

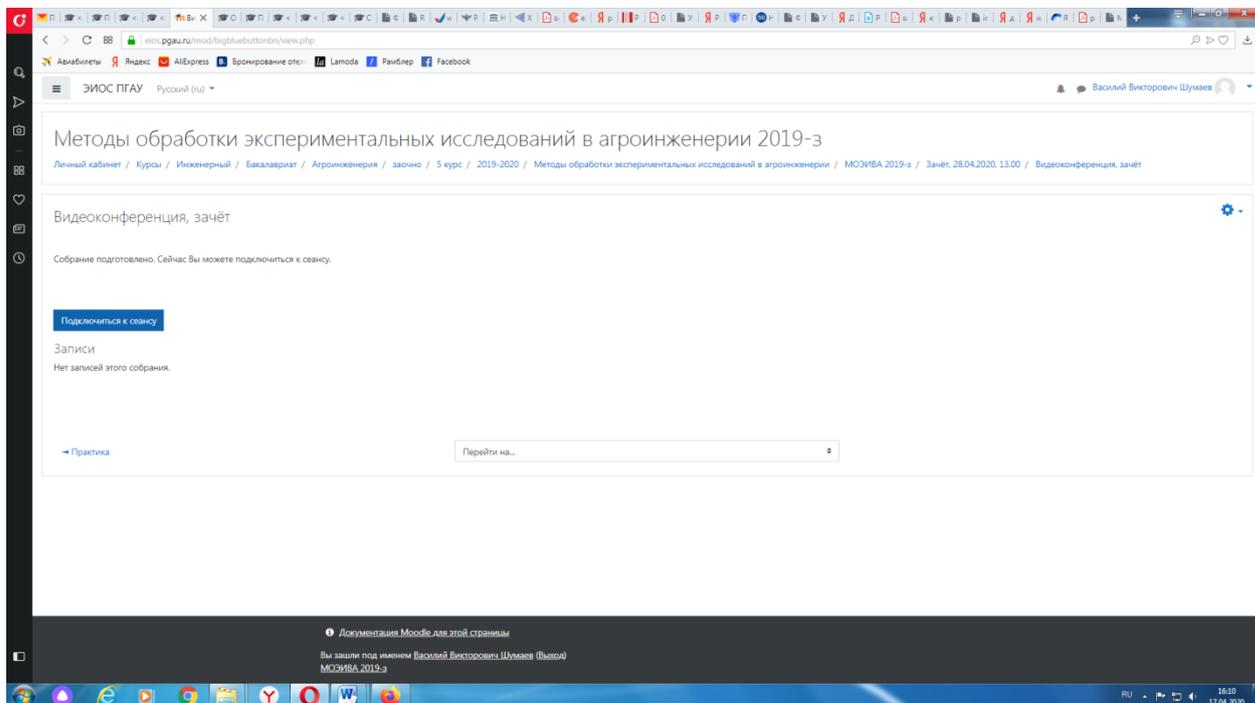
а) Задание для проведения опроса студентов. В случае проведения промежуточной аттестации в форме тестирования в раздел добавляется элемент «Тест».

Банк тестовых заданий и тест должны быть сформированы не позднее, чем 5 рабочих дней до начала проведения промежуточной аттестации в соответствии с электронным расписанием.

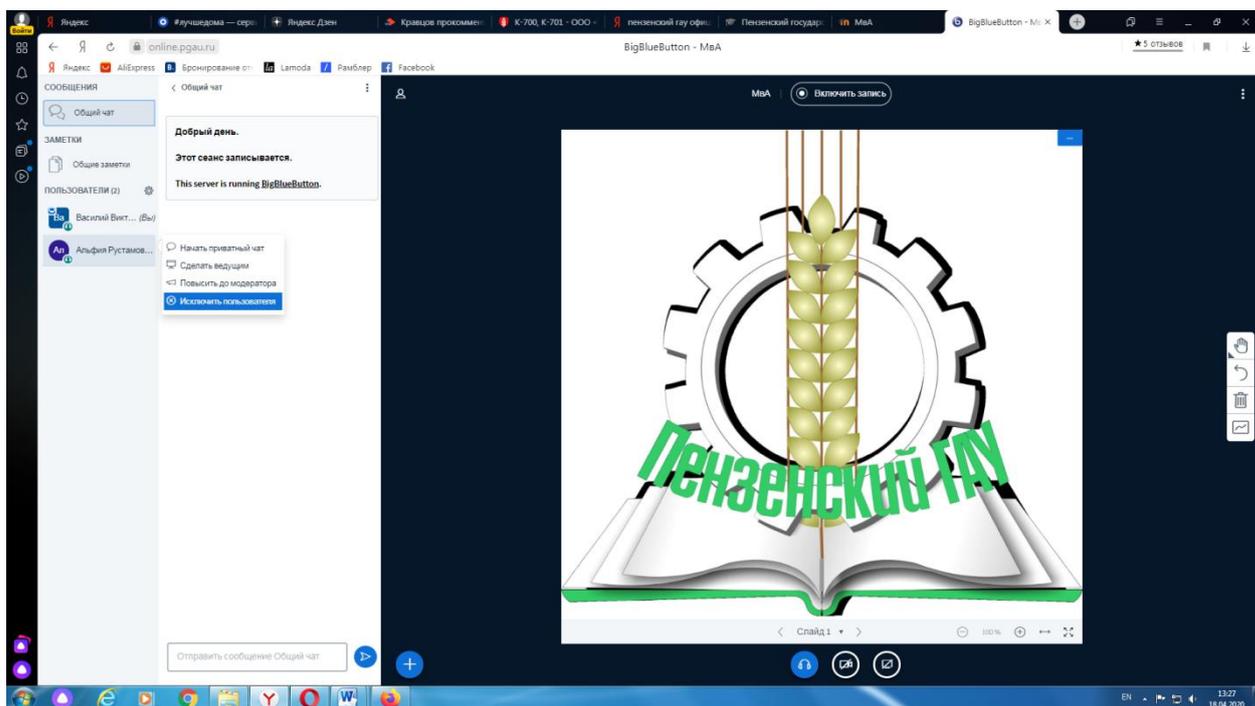
б) «Зачётно-экзаменационная ведомость». Для того, чтобы создать данный элемент, педагогическому работнику необходимо добавить элемент «файл» с названием «Зачётно-экзаменационная ведомость» в созданной теме по прохождению промежуточной аттестации. Данную ведомость педагогический работник получает по электронной почте от деканатов факультетов и размещает её в ЭИОС (в формате docx (doc) или xls (xls)) после прохождения обучающимися промежуточной аттестации по дисциплине (практике) для очной формы обучения, для заочной формы обучения ведомость заполняется по мере прохождения промежуточной аттестации обучающимися.

Проведение промежуточной аттестации в форме устного собеседования

Устное собеседование (индивидуальное или групповое) проводится в формате видеоконференцсвязи в созданном разделе дисциплины, предназначенного для проведения промежуточной аттестации, для перехода в которую необходимо воспользоваться соответствующей ссылкой в разделе дисциплины. Перед началом проведения собеседования в вебинарной комнате педагогический работник выбирает «Подключится к сеансу».



Для того, чтобы при устном опросе в видеоконференции принимал участие только один обучающийся, необходимо предварительно составить график опроса. В случае присоединения к сеансу другого пользователя, необходимо нажать «Исключить пользователя».



В начале каждого собрания в обязательном порядке педагогический работник:

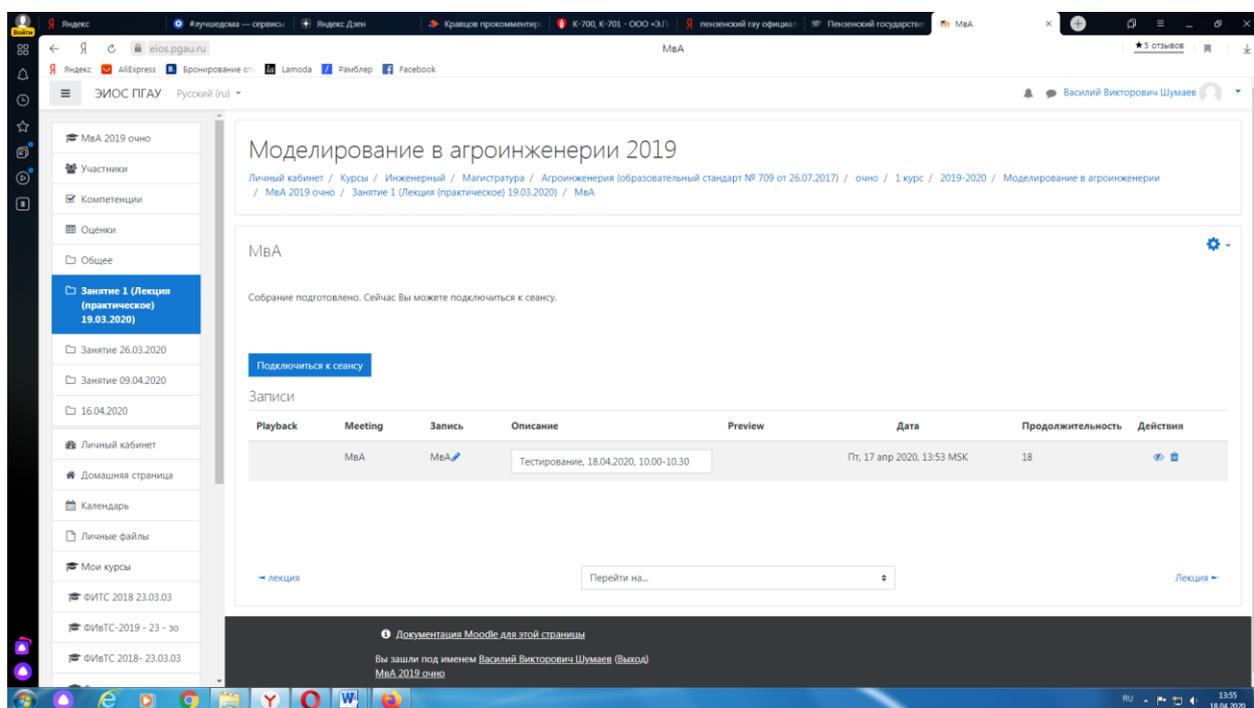
- включает режим видеозаписи;
- проводит идентификацию личности обучающегося, для чего обучающийся называет отчетливо вслух свои ФИО, демонстрирует рядом с лицом в развернутом виде паспорт или иной документа, удостоверяющего личность (серия и номер документа должны быть скрыты обучающимся), позволяющего четко зафиксировать фотографию обучающегося, его фамилию, имя, отчество (при наличии), дату и место рождения, орган, выдавший документ и дату его выдачи;

- проводит осмотр помещения, для чего обучающийся, перемещая видеокамеру или ноутбук по периметру помещения, демонстрирует педагогическому работнику помещение, в котором он проходит аттестацию.

После проведения собеседования с обучающимся педагогический работник отчетливо вслух озвучивает ФИО обучающегося и выставленную ему оценку («зачтено», «не зачтено», «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). В случае если в ходе промежуточной аттестации при удаленном доступе произошел сбой технических средств обучающегося, устранить который не удалось в течение 15 минут, педагогический работник вслух озвучивает ФИО обучающегося, описывает характер технического сбоя и фиксирует факт неявки обучающегося по уважительной причине.

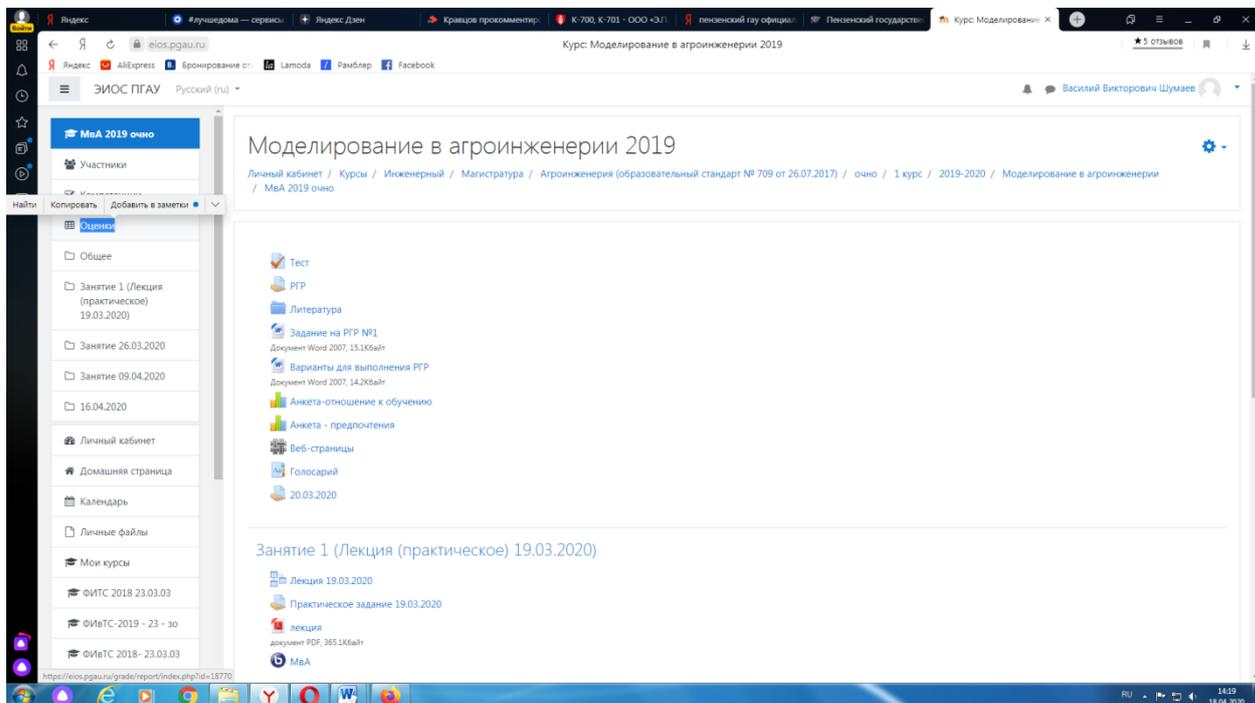
Время проведения собеседования с обучающимся не должно превышать 15 минут.

Для каждого обучающегося проводится отдельная видеоконференция и сохраняется отдельная видеозапись собеседования в случае проведения устного опроса. При прохождении тестирования достаточна одна запись на группу, при этом указывается в описании «Тестирование, 18.04.2020, 10.00-10.30».

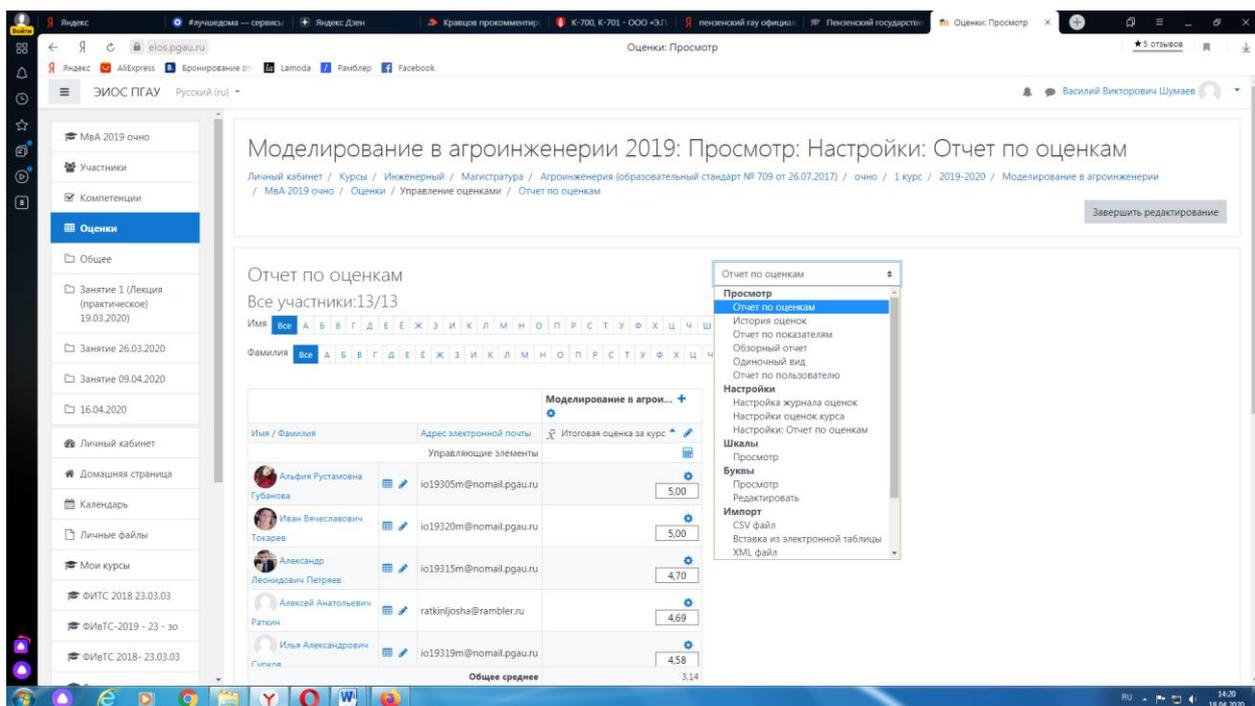


После сохранения видеозаписи педагогический работник может проставить выставленную обучающемуся оценку в электронную ведомость по следующему алгоритму.

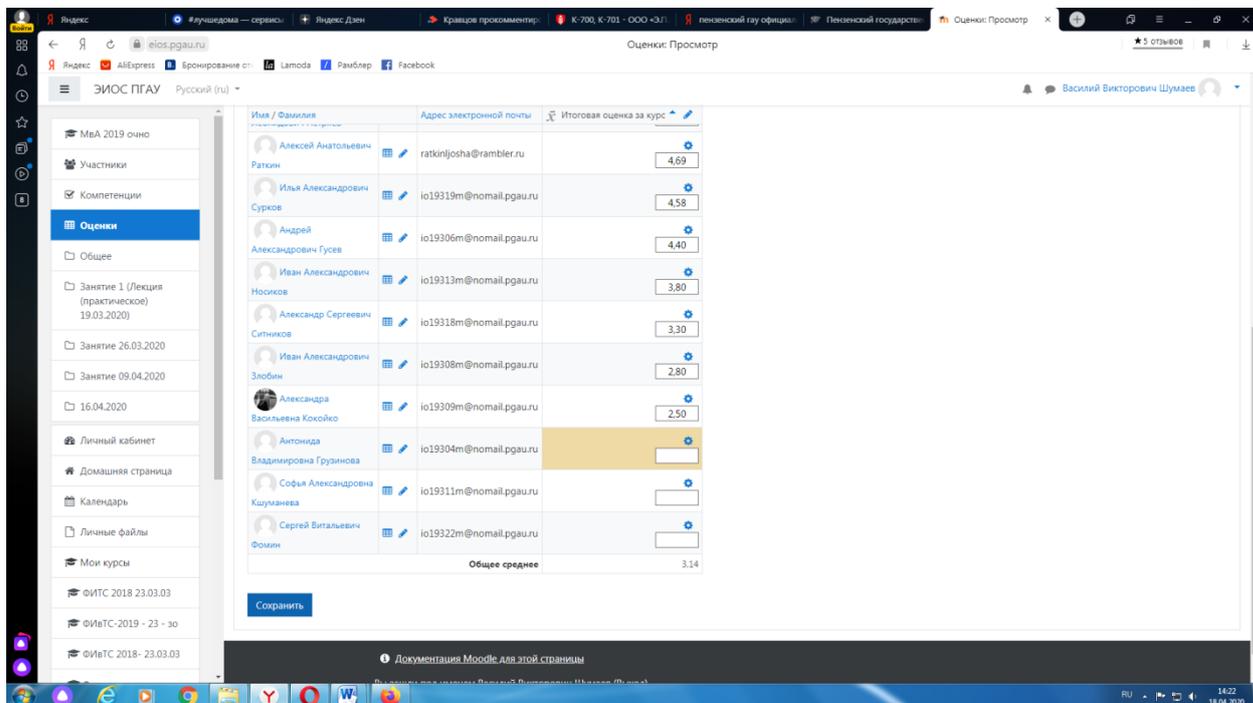
Заходим в преподаваемый курс и нажимаем на «Оценки».



Выбираем «Отчёт по оценкам».



В результате появляется ведомость с оценками, куда мы можем проставить итоговую оценку и далее нажимаем «Сохранить».



В случае наличия обучающихся, не явившихся на промежуточную аттестацию, педагогический работник в обязательном порядке

- создает отдельную видеоконференцию с наименованием «Не явились на промежуточную аттестацию»;
- включает режим видеозаписи;
- вслух озвучивает ФИО каждого обучающегося с указанием причины его неявки на промежуточную аттестацию, если причина на момент проведения промежуточной аттестации известна.

В случае если у педагогического работника возникли сбои технических средств при подключении и работе в ЭИОС, он может (в порядке исключения) провести промежуточную аттестацию, используя любой мессенджер, обеспечивающий видеосвязь и запись видео общения.

Запись необходимо прислать по адресу shumaev.v.v@pgau.ru. Наименование файла с видео необходимо задавать в следующем формате: «ФИО, дата, аттестации, время аттестации_дисциплина.mp4». Ссылка на видеозапись аттестации будет размещена в соответствующем разделе онлайн-курса.

Проведение промежуточной аттестации в форме компьютерного тестирования

Компьютерное тестирование проводится с использованием функции в ЭИОС. Тест должен состоять не менее чем из 20 вопросов, время тестирования – не менее 15 минут.

Перед началом тестирования педагогический работник в вебинарной комнате начинает собрание с наименованием «Тестирование», включает видеозапись.

В случае если идентификация личности проводится посредством фотофиксации, педагогический работник входит в раздел «Идентификация личности». В данном разделе находятся размещённые фотографии обучающихся с раскрытым паспортом на 2-3 странице или иным документом, удостоверяющего личность (серия и номер документа должны быть скрыты обучающимся), позволяющего четко зафиксировать фотографию обучающегося, его фамилию, имя, отчество (при наличии), дату и место рождения, орган, выдавший документ и дату его выдачи, (паспорт должен находиться на уровне лица,

фотография должна быть отображением геолокации местоположения и (или) фиксацией времени).

Далее педагогический работник проводит идентификацию личностей обучающихся и осмотр помещений в которых они находятся (при видеофиксации), участвующих в тестировании, фиксирует обучающихся, не явившихся для прохождения промежуточной аттестации, в соответствии с процедурой, описанной выше.

Обучающийся, приступивший к выполнению теста раньше проведения идентификации его личности, по итогам промежуточной аттестации получает оценку неудовлетворительно. После выполнения теста обучающемуся автоматически демонстрируется полученная оценка.

В случае если в ходе промежуточной аттестации при удаленном доступе произошли сбои технических средств обучающихся, устранить которые не удалось в течение 15 минут, педагогический работник создает отдельную видеоконференцию с наименованием «Сбой технических средств», включает режим видеозаписи, для каждого обучающегося вслух озвучивает ФИО обучающегося, описывает характер технического сбоя и фиксирует факт неявки обучающегося по уважительной причине.

Фиксация результатов промежуточной аттестации

Результат промежуточной аттестации обучающегося, проведенной в форме устного собеседования, фиксируется педагогическим работником в соответствующей видеозаписи, ссылка на которую размещается в соответствующем разделе онлайн-курса в Moodle. Результат промежуточной аттестации обучающегося, проведенной в форме компьютерного тестирования, фиксируется в результатах теста, сформированного в соответствующем разделе онлайн-курса в Moodle.

В день проведения промежуточной аттестации педагогический работник вносит ее результаты в электронную ведомость в соответствии с вышеизложенной инструкцией, выставляя итоговую оценку.

Порядок освобождения обучающихся от промежуточной аттестации

Экзаменатор имеет право выставлять отдельным студентам в качестве поощрения за хорошую работу в семестре экзаменационную оценку по результатам текущего (в течение семестра) контроля успеваемости без сдачи экзамена или зачета. Оценка за экзамен выставляется педагогическим работником в ведомость в период экзаменационной сессии, исходя из среднего балла по результатам работы в семестре, указанным в электронной ведомости.

Педагогический работник в случае освобождения обучающегося от экзамена, зачета доводит до него данную информацию с использованием личного кабинета в ЭИОС.

Имя / Фамилия	Адрес электронной почты	Итоговая оценка за курс
Альфия Рустамовна Губанова	io19305m@nomail.pgau.ru	5,00
Иван Вячеславович Токряев	io19320m@nomail.pgau.ru	5,00
Александр Леонидович Петряев	io19315m@nomail.pgau.ru	4,70
Алексей Анатольевич Раткин	ratkinjosha@rambler.ru	4,69
Илья Александрович Сурков	io19319m@nomail.pgau.ru	4,58
Андрей Александрович Гусев	io19306m@nomail.pgau.ru	4,40
Иван Александрович Носков	io19313m@nomail.pgau.ru	3,80
Александр Сергеевич Ситников	io19318m@nomail.pgau.ru	3,30
Иван Александрович Злобин	io19308m@nomail.pgau.ru	2,80
Александра Васильевна Коккойко	io19309m@nomail.pgau.ru	2,50
Антониде Владимировна Грузинова	io19304m@nomail.pgau.ru	
София Александровна Кушманева	io19311m@nomail.pgau.ru	
Сергей Витальевич		
Общее среднее		3,14

Средняя оценка определяется на основе трех и более оценок. Студент, пропустивший по уважительной причине занятие, на котором проводился контроль, вправе получить текущую оценку позднее.

3. Обучающийся освобождается от сдачи зачёта, если средний балл составил более

- с 3,7 до 4,4 (включительно) – 4 (хорошо);
- с 4,5 до 5 баллов (включительно) – 5 (отлично).

Критерии оценки при проведении промежуточной аттестации в форме тестирования:

При сдаче зачёта:
 до 3 баллов – незачет;
 от 3 до 5 баллов – зачет.

При сдаче экзамена:
 до 3 баллов – 2 (неудовлетворительно);
 с 3 до 3,6 (включительно) – 3 (удовлетворительно);
 с 3,7 до 4,4 (включительно) – 4 (хорошо);
 с 4,5 до 5 баллов (включительно) – 5 (отлично).

Педагогическим работником данные критерии могут быть скорректированы пропорционально максимальной оценки за тест. Например, если максимальная оценка составляла 10, тогда при сдаче зачёта:

до 6 баллов – незачет;
 от 6 до 10 баллов – зачет.

Порядок апелляции

Обучающиеся, которые не согласны с полученным средним баллом, сдают зачет (экзамен) по расписанию в соответствии с процедурами, описанными выше, при этом он доводит данную информацию с использованием личного кабинета в ЭИОС до педагогического работника за день до начала сдачи дисциплины.