

# ГЛАВА 2. УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

## 1. Понятие и виды уголовного преследования

**Уголовное преследование** — процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого.

### **Признаки уголовного преследования:**

1. Уголовное преследование осуществляется в порядке, строго регламентированном законом.

2. Уголовное преследование осуществляется специально уполномоченными государственными органами и должностными лицами.

3. Органы и должностные лица, которые в соответствии с законом обязаны осуществлять уголовное преследование, вправе действовать лишь в пределах предоставленных им законом полномочий.

4. Уголовное преследование осуществляется в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления.

**Дифференциация порядков** уголовного преследования осуществляется в зависимости от характера и тяжести совершенного преступления (ч. 1 ст. 20 УПК РФ). Уголовное преследование, согласно ч. 1 ст. 20 УПК РФ, осуществляется в публичном, частно-публичном и частном порядке. Разграничение порядков (видов) уголовного преследования является одним из элементов обеспечения оптимального баланса и непротиворечивости публичных и частных интересов в уголовном судопроизводстве.

**Частное уголовное преследование** осуществляется по преступлениям, указанным в ч. 2 ст. 20 УПК РФ: ч. 1 ст. 115 УК РФ (Умышленное причинение легкого вреда здоровью), ст. 116.1 УК РФ (Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию) и ч. 1 ст. 128.1 УК РФ (Клевета). Уголовные дела частного обвинения возбуждаются не иначе как

по заявлению потерпевшего (или его законного представителя) и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым. Примирение допускается до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

Особенностью частного уголовного преследования является то, что оно не включает этап подозрения, а является исключительно обвинительной деятельностью. При этом выдвижение и поддержание обвинения осуществляется в рамках только судебного производства.

Возбуждение частного уголовного преследования всегда осуществляется в отношении конкретного лица путем подачи заявления пострадавшим или его законным представителем (ч. 1 ст. 318 УПК РФ). Отличительной особенностью возбуждения уголовных дел частного обвинения является отсутствие стадии возбуждения уголовного дела в том виде, в каком она существует в публичном уголовном преследовании. Деятельность публичных органов на стадии возбуждения уголовного дела сводится, не к проверке сообщения о преступлении в целях установления признаков преступления, а к исследованию правильности составления заявления о преступлении, т. е. к установлению не основания и повода для возбуждения уголовного дела, а только повода. Порядок возбуждения уголовного дела схож с деятельностью суда в рамках гражданского судопроизводства.

Собирание доказательств и поддержание обвинения является правом и обязанностью потерпевшего (его законного представителя). В любой момент судебного разбирательства по уголовному делу частного обвинения потерпевший может отказаться от уголовного преследования, что является основанием прекращения производства по уголовному делу.

**Частно-публичный порядок** уголовного преследования предусмотрен в ч. 3 ст. 20 УПК РФ для следующих видов преступлений:

– для преступлений против жизни и здоровья: ст. 116 УК РФ (Побой);

– для преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности: ч. 1 ст. 131 УК РФ (Изнасилование); ч. 1 ст. 132 УК РФ (Насильственные действия сексуального характера);

– для преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина: ч. 1 ст. 137 УК РФ (Нарушение неприкосновенности частной жизни); ч. 1 ст. 138 УК РФ (Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений); ч. 1 ст. 139 УК РФ (Нарушение неприкосновенности жилища); ст. 145 УК РФ (Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет); ч. 1 ст. 146 УК РФ (Нарушение авторских и смежных прав); ч. 1 ст. 147 УК РФ (Нарушение изобретательских и патентных прав);

– для преступлений против собственности, предусмотренных ст. 159-159.6 УК РФ (все виды мошенничества), ст. 160 УК РФ «Присвоение или растрата», ст. 165 УК РФ «Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием», если они совершены индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, либо если эти преступления совершены членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности, за исключением случаев, если преступлением причинен вред интересам государственного или муниципального унитарного предприятия, государственной корпорации, государственной компании, коммерческой организации с прямым участием в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) государства или муниципального образования либо если предметом преступления явилось государственное или муниципальное имущество).

Частный характер уголовного преследования по данной категории уголовных дел проявляется только в порядке возбуждения уголовного дела, в то время как все последующее производство по уголовному делу осуществляется в публичном порядке. Уголовные дела частного-публичного обвинения возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его

законного представителя, но прекращению по воле потерпевшего не подлежат.

**Публичный порядок уголовного преследования** распространяется на все преступления, не подпадающие под частный и частно-публичный порядки (ч. 5 ст. 20 УПК РФ). Уголовные дела публичного обвинения возбуждаются независимо от воли потерпевшего или его законного представителя и не подлежат прекращению по воле потерпевшего.

Осуществление публичного уголовного преследования является обязанностью прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания или дознавателя (ст. 21 УПК РФ). Обязанность осуществления уголовного преследования выражается прежде всего в обязанности возбуждения уголовного дела в каждом случае обнаружения признаков преступления, независимо от наличия заявления потерпевшего о совершенном преступлении. Более того, возражения потерпевшего против возбуждения уголовного дела публичного обвинения не могут являться препятствием для принятия решения о возбуждении дела (ч. 3 ст. 21 УПК РФ).

Публичность уголовного преследования на стадии предварительного расследования означает, что требования, поручения и запросы прокурора, руководителя следственного органа, следователя органа дознания и дознавателя, предъявленные в пределах их полномочий, обязательны для исполнения всеми учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами (ч. 4 ст. 21 УПК РФ).

Публичность уголовного судопроизводства предопределяет также право руководителя следственного органа, следователя, а также с согласия прокурора дознавателя возбудить уголовное дело о любом преступлении, подпадающем под частный или частно-публичный порядок уголовного преследования, и при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя, если данное преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого (*например, личная, служебная или материальная зависимость*) или беспомощного (*в силу возраста, тяжелого заболевания или психического расстройства*) состояния либо по иным причинам (*например, в*

*случае совершения преступления лицом, данные о котором неизвестны*) не может защищать свои права и законные интересы (ч. 4 ст. 20 УПК РФ).

УПК закрепляет **право потерпевшего участвовать** в уголовном преследовании **по уголовным делам публичного обвинения** (ст. 22 УПК РФ), однако механизм такого участия в уголовно-процессуальном законе не урегулирован. Формы такого участия вытекают из полномочий потерпевшего, предусмотренных ч. 2 ст. 42 УПК РФ. **Участие потерпевшего в уголовном преследовании по уголовным делам публичного обвинения носит факультативный характер** и оказывает косвенное влияние на избобличение подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления.

## 2. Исторические типы (формы) уголовного процесса

**Тип (форма) уголовного судопроизводства** — совокупность его черт и характерных особенностей, определяющих сущность и назначение уголовного судопроизводства, конкретные его формы, последовательность процессуальных стадий, круг участников уголовно-процессуальных правоотношений, их права и обязанности и т.д.

**Тип (форма) уголовного процесса** зависит от:

- 1) политического режима государства, характеризующийся в том числе расстановкой политических сил в обществе, степенью социальной свободы личности, защищенностью ее прав, свобод и законных интересов;
- 2) уровня общей и правовой культуры;
- 3) нравственных устоев общества;
- 4) степени социально-правовой зрелости общества в целом и ветвей государственной власти.

Классическое деление предполагает выделение **четырёх исторических типов уголовного процесса**: 1) обвинительный процесс; 2) разыскной (инквизиционный) процесс; 3) состязательный процесс; 4) смешанный процесс.

**Обвинительный процесс** — тип уголовного судопроизводства, основной характерной чертой которого выступает частный порядок уголовного преследования при

неразвитом публичном начале в уголовном судопроизводстве. Обвинительный тип процесса характерен для рабовладельческого и раннефеодального общества.

#### **Признаки обвинительного процесса:**

- в качестве обвинителя в данном типе процесса выступало лицо, потерпевшее от преступления;
- от воли потерпевшего зависело возбуждение и прекращение уголовного дела, на него возлагались и обязанности по защите собственных прав и свобод;
- потерпевший самостоятельно собирал доказательства и обеспечивал явку обвиняемого в суд;
- система доказательств состояла из присяг, клятв, поединков, различного вида испытаний (огнем, водой, раскаленным железом и т.д.);
- процесс судебного разбирательства происходил открыто и гласно;
- победа в проводимом судом состязании влечет победу в процессе.

**Разыскной (инквизиционный) процесс** отличает выдвижение на первый план публичного начала уголовного преследования, при котором установление виновного в совершении преступления и доказывание его вины перестало быть частным делом отдельного лица и было возложено на государство в лице его компетентных органов. Появление инквизиционного процесса было обусловлено значительным усилением государственной власти и ее широким давлением над всеми сферами общественного бытия. Инквизиционный процесс наиболее характерен для феодального общества и, особенно, периода абсолютизма.

#### **Признаки разыскного процесса:**

- совмещение в одном лице функций суда, обвинителя и защитника;
- отсутствие состязательного начала;
- рассмотрение обвиняемого в качестве объекта уголовного судопроизводства, а не его участника;
- лишение обвиняемого прав, в том числе и таких важнейших, как право знать, в чем его обвиняют, права на защиту и т.д.

– разделение процесса на досудебную (розыск и следствие) и судебную (судебное разбирательство) стадии;

– производство в стадиях процесса проводится, как правило, тайно, в закрытом порядке.

– применяется теория формальных доказательств, в соответствии с которой все действия по оценке доказательств были строго регламентированы. Признание подсудимым своей вины признавалось «царицей» доказательств, соответственно для осуждения лица было достаточно добиться признания им своей вины, для чего применялись различные средства и способы, в том числе и пытки.

**Состязательный тип уголовного судопроизводства** характеризуется разделением процессуальных функции сторон обвинения и защиты, предоставлением для них равнозначных процессуальных прав.

**Признаки состязательного процесса:**

– суд выполняет роль арбитра, разрешает спор стороны обвинения (государство в лице компетентных органов) и стороны защиты (защитник и обвиняемый);

– бремя доказывания возлагается на сторону обвинения;

– оценка доказательств осуществляется по внутреннему убеждению суда при сохранении установленных законом правил о свойствах доказательств, их допустимости, обстоятельствах, подлежащих доказыванию, и т.д.;

– отказ обвинителя от обвинения влечет за собой постановление оправдательного приговора;

– наличие суда присяжных;

– разбирательство дела в суде гласное, открытое.

**Смешанный процесс** характеризуется сочетанием различных элементов, свойственных иным типам уголовного судопроизводства — инквизиционного и состязательного.

**Признаки смешанного типа уголовного судопроизводства:**

– отсутствие состязательности в досудебных стадиях уголовного судопроизводства;

– ограничение прав обвиняемого и защитника на предварительном расследовании;

– тайна предварительного следствия;

- совмещение процессуальных функций в лице одного и того же участника уголовного судопроизводства (обвинительный уклон в деятельности суда и т.д.);
  - оценка доказательств по внутреннему убеждению,
  - гласность судебного разбирательства;
  - состязательность при рассмотрении дел в суде;
  - непосредственность и устность исследования доказательств в судебном разбирательстве;
  - обеспечение права на защиту в судебном разбирательстве.
- Смешанный тип уголовного судопроизводства наиболее характерен для стран континентальной правовой семьи — Франции, Германии, Австрии и т.д. Современный уголовный процесс России по своей природе представляет собой смешанный тип (форму).

## Нормативно-правовые источники

Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью от 29 ноября 1985 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. – Режим доступа:

[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/power.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/power.shtml)

Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 г. // СЗ РФ. – 1995. – № 45. – Ст.4239; 1999. – № 13. – Ст. 1489.

Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации : федер. конст. закон № 1-ФКЗ от 26.02.1997 г. [ред. от 09.11.2020] // СЗ РФ. – 1997. – № 9. – Ст. 1011.

## Дополнительная литература

Александров, А. С. Особый (частно-публичный) организационно-правовой механизм применения уголовного закона в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности / А. С. Александров, И. А. Александрова // Журнал российского права. – 2018. – № 2. – С. 80–93.

Бажанов, С. В. Руководство уголовным преследованием как фантом прокурорских полномочий в стадии предварительного